

UCHWAŁA NR XXII/153/20

RADY MIEJSKIEJ ANNOPOL

z dnia 31 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Annopola.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) a także § 8 ust 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) po rozpatrzeniu skargi z dnia 30.01.2020 r. wniesionej przez mieszkańców miasta i gminy Annopol na Burmistrza Annopola dotyczącej wywozu nieczystości ciekłych na terenie gminy,

Rada Miejska Annopol uchwała, co następuje:

§ 1

Pozostawić bez rozpatrzenia skargę mieszkańców z dnia 30.01.2020 r. na Burmistrza Annopola dotyczącej wywozu nieczystości ciekłych na terenie gminy.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady Miejskiej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Annopol do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez zamieszczenie niniejszej uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym uzasadnienie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Annopolu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Zenobia Jarmuła
Zenobia Jarmuła

UZASADNIENIE

W dniu 28 lutego 2020 r. do Przewodniczącej Rady wpłynęło przekazane według właściwości przez Marszałka Województwa Lubelskiego pismo z dnia 30 stycznia 2020 r. wniesione przez mieszkańców miasta i gminy Annopol a dotyczące wywozu nieczystości ciekłych na terenie gminy Annopol. Marszałek Województwa Lubelskiego uznał to pismo jako skargę na wykonywanie zadań własnych gminy przez Burmistrza i zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego przekazał do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Annopolu jako organowi właściwemu do rozpatrzenia skargi na Burmistrza.

Stosownie do przepisów art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w zakresie wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz. Gmina Annopol realizuje ustawy obowiązek utrzymania porządku i czystości poprzez Referat Gospodarki Komunalnej, w zasobach którego jest samochód asenizacyjny. Pod koniec stycznia bieżącego roku doszło do poważnej awarii silnika. Niezwłocznie został zlecony remont samochodu firmie usługowej. Mimo wszystko prace te przeciągnęły się w czasie z uwagi na skomplikowane procesy technologiczne obróbki głowicy silnika, wałków rozrządu, czas potrzebny do sprowadzenia nowych części. W dniu 26 lutego 2020 r. został odebrany po naprawie samochód asenizacyjny i od razu wznowione zostało świadczenie usług wywozu nieczystości.

Mając na uwadze pogarszający się stan techniczny wyeksploatowanego samochodu asenizacyjnego już w 2019 r. do budżetu gminy na 2020 rok zaplanowano kwotę 200 tys. zł na zakup ciągnika rolniczego i wozu(beczki) asenizacyjnej. Sprzętem tym planowane jest wspomaganie pracy samochodu asenizacyjnego lub jego zastępowanie podczas awarii. Natomiast wykorzystanie ciągnika zaplanowane jest w sposób uniwersalny do różnych zadań. W ślad za tym w dniu 12 lutego 2020 r. ogłoszony został przetarg na dostawę ciągnika i beczki asenizacyjnej w wyniku, którego zakupiono fabrycznie nowy (z 2020 r.) ciągnik marki ZETOR PROXIMA oraz beczkowóz MEPROZET o pojemności 5 m³. 17 marca dostarczono zakupione pojazdy do Gminy.

Pismo skierowane do Marszałka Województwa Lubelskiego uznane za skargę jako autorów zawiera stwierdzenie „Mieszkańcy Miasta i Gminy Annopol” a podpisana została przez Jana Nowaka bez podania adresu zamieszkania. W ewidencji ludności nie figuruje Jan Nowak jako mieszkaniec Gminy Annopol. Świadczy to w gruncie rzeczy o anonimowości tej skargi, mającej na celu pomówienie i przedstawienie w złym świetle Burmistrza Annopola. Identyczne pismo zostało rozesłane również do innych instytucji.

Zatroskany autor skargi posługuje się insynuacją w wiadomym sobie celu ukrywając się pod wymyślonym nazwiskiem. Fakty natomiast są takie, że ani Burmistrz ani nikt inny nie jest w stanie przewidzieć zdarzeń losowych takich jak np. poważna awaria pojazdu, wodociągu czy kanalizacji. W związku z awarią samochodu działania w celu jego naprawy zostały podjęte niezwłocznie a dodatkowo została uruchomiona procedura zakupu ciągnika rolniczego i wozu(beczki) asenizacyjnej. Zakupów takich nie dokonuje się w jednej chwili, gdyż przepisy ustawy o zamówieniach publicznych zobowiązują Burmistrza do przeprowadzenia odpowiedniej procedury, która jest rozciągnięta w czasie. Ponadto na terenie gminy Anopol działają trzy prywatne firmy posiadające zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, jak też posiadają podpisane umowy na zrzut ścieków do oczyszczalni w Annopolu. Ceny za świadczone usługi przez prywatnych przedsiębiorców są cenami wolnorynkowymi, kształtują je koszty prowadzonej działalności i zysk. Nie można więc twierdzić, że w Gminie Anopol nastąpił paraliż związany z usuwaniem nieczystości ciekłych. Można tu postawić tezę przeciwną do autora skargi, a mianowicie, że Burmistrz troszczy się o mieszkańców zapewniając usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych w konkurencyjnych cenach, co ewidentnie widoczne jest w porównaniu z ofertami rynkowymi. Ponadto wiele gmin w tym sąsiednich w ogóle nie zapewnia swoim mieszkańcom takich usług świadczonych przez gminę a mieszkańcy zdani są tylko na firmy komercyjne.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 marca 2020 r. po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem, wysłuchaniu stanowiska Burmistrza i przeprowadzeniu dyskusji uznała, że wobec braku możliwości ustalenia autora wniesionej skargi z dnia 30 stycznia 2020 r. – za zasadne pozostawienie tej skargi bez rozpatrzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) – **skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.**

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zenobia Jarmuła
Zenobia Jarmuła