**PROTOKÓŁ XXX/ 21**

**z trzydziestej** sesji VIII kadencji Rady Miejskiej Annopol, która odbyła się dnia **12 lutego 2021 roku** w hali sportowej PSP w Annopolu.

Sesja była rejestrowana.

W sesji uczestniczyło 15 radnych.

**W sesji udział brali:**

1. Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola
2. Józef Paćkowski - Z-ca Burmistrza
3. Marian Bącal - Sekretarz Gminy
4. Monika Janicka - Z-ca Skarbnika
5. Barbara Puzoń - Zakościelna - Radca Prawny

**Ad. pkt. 1**

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady -** otwierając obrady **trzydziestej** sesji Rady Miejskiej powitała wszystkich zebranych, po czym stwierdziła kworum obecnością 15 - stu Radnych i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła porządekobrad sesji:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
3. wieloletniej prognozy finansowej,
4. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kraśnickiemu,
5. wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad. pkt. 2 a**

**Monika Janicka – Z-ca Skarbnika -** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz objaśnienia do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2030. Następnie zapoznała z głównymi założeniami przyjętymi do opracowania wieloletniej prognozy finansowej jak również sposobem prognozowania dochodów. Przedstawiła również sposób w jaki sposób w wieloletniej prognozie finansowej kalkulowano wydatki oraz jak prognozowano przychody i rozchody budżetu.

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że analizą projektu zajmowała się Komisja Rewizyjna. Prosiła Przewodniczącego   
o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

**Łukasz Babiracki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej -** poinformował, że komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy –** pytał odnośnie wysokości kredytu jaki w chwili obecnej posiada gmina i jak ten kredyt został ujęty w uchwale w sprawie wieloletniej prognozie finansowej.

**Monika Janicka – Z-ca Skarbnika –** wyjaśniła, że stan zadłużenia gminy na koniec 2020 roku wynosił 12 490 000,00 zł, w uchwale budżetowej na 2021 rok uchwalone zostało zaciągnięcie kredytu w wysokości 1 224 156,00 zł oraz spłatę kredytu w wysokości 1 400 000,00 zł. Daje to saldo w kwocie12 314 156,00 zł gdyż nie był wykorzystany cały kredyt w 2020 roku w wysokości 7 800 000,00 zł lecz faktycznie był zaciągnięty w wysokości 6 500 000,00 zł.

**Edward Koba –** zwrócił uwagę, że podejmowana uchwała jest jak sama nazwa wskazuje jedynie prognozę. Prosił również, aby przy opracowywaniu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawarty był szczegółowy opis odnośnie zmian w zadłużeniu gminy.

**Elżbieta Kawka –** prosiła o wyjaśnienie kwot odnośnie obsługi długu, pytała, dlaczego koszt obsługi kwoty długu jest zbliżony pomimo że kwota zaciągniętego kredytu jest o połowę mniejsza.

**Monika Janicka – Z-ca Skarbnika –** wyjaśniła, że kwoty odnośnie obsługi kwoty długu określone są w prawie bankowym, ponadto uzależnione są od wielu czynników np. inflacji, budżetu państwa czy wskaźników.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**12 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**3 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXX/228/21 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.**

Załącznik Nr 1.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2021

**Ad. pkt. 2 b**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kraśnickiemu. W dniu 29 stycznia 2021 r. do Burmistrza Annopola wpłynęło pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Kraśniku dotyczące zmiany zasad realizacji inwestycji przy drogach powiatowych z udziałem gmin. Zmiany te zakładają większą niż dotychczas partycypację środków finansowych po stronie gmin. Aby uniknąć sytuacji braku realizacji niektórych wspólnych inwestycji - jak się zdarzyło w 2020 r. zasadne jest jak najwcześniej podjąć uchwałę przez Radę Miejską Annopol o udzieleniu dotacji celowej dotyczącej inwestycji na drogach powiatowych Powiatu Kraśnickiego. Pozwoli to odpowiednio zaplanować i zrealizować wspólne inwestycje.

W budżecie Gminy na 2021 r. zarezerwowana została kwota 60 000,00 zł na wspólne inwestycje z Powiatem Kraśnickim, w ramach której założono realizację następujących zadań:

1. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2701 L w miejscowości Sucha Wólka” ,
2. „Budowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2701 L w miejscowości Nowy Rachów”.

W przedstawionym projekcie uchwały przewiduje się dofinansowanie każdego ww. zadania kwotą 30 000,00 zł. Następnie **Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** przedstawił procedury, przyjęte uchwałą Zarządu Powiatu Kraśnickiego, prowadzenia zadań infrastruktury drogowej. Zaznaczył, że procedury uległy zmianom na niekorzyść gmin, gdzie oczekuje się od samorządu dofinansowania w wysokości minimum 70 % wartości zadania planowanego do wykonania w danym roku budżetowym w zakresie budowy, przebudowy, remontów chodników czy ścieżek rowerowych, oraz minimum 50 % dofinansowania wymaganej dokumentacji.

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że analizą projektu zajmowała się Komisja Rewizyjna. Prosiła Przewodniczącego   
o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

**Łukasz Babiracki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej -** poinformował, że komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

**Grzegorz Tęcza – Wiceprzewodniczący Rady –** pytał, czy do projektów uchwał w sprawie inwestycji na terenie Gminy Annopol będą dołączane mapki z usytuowaniem danej inwestycji. Pytał również czy chodniki, które będą budowane, będą biegły wzdłuż zabudowań czy wzdłuż pól?

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** odnośnie dołączania do projektów uchwał map poinformował, że jest to robione wówczas, kiedy gmina nabywa lub zbywa jakieś nieruchomości. W przypadku planowania do wykonania konkretnej inwestycji zawsze podawany jest numer drogi przy której ma być chodnik wykonany. W związku z tym uważa, że zbędne jest dołączanie mapy. Dodatkowo, w tym momencie nie wiadomo dokładnie jaki będzie zakres konkretnego zadania i ile metrów chodnika będzie wybudowane. Odnośnie budowy chodników w stronę pól wyjaśnił, że chodniki na terenie Gminy Annopol zawszy budowane są tam gdzie jest to konieczne a ich budowa ma na celu poprawę bezpieczeństwa wszystkich użytkowników dróg.

**Andrzej Bownik –** pytał, czy nowe zasady finansowania budowy chodników ze strony gminy w wysokości 70 % wartości zadania dotyczy wszystkich gmin z terenu powiatu kraśnickiego?

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** poinformował, że jest to procedura przyjęta uchwałą Zarządu Powiatu Kraśnickiego więc obowiązuje wszystkie gminy z terenu powiatu kraśnickiego.

**Grzegorz Tęcza – Wiceprzewodniczący Rady –** poinformował, że we wnioskach które składał do Zarządu Rady Powiatu ujęte były cztery inwestycje a w chwili obecnej pozostały jedynie dwie inwestycje. Pytał, dlaczego wszystkie wnioskowane inwestycje nie znalazły się w budżecie na 2021 rok.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** poinformował, że projekt uchwały odnośnie budowy chodników w Nowym Rachowie i Suchej Wólne jest kwintesencją podjętej już uchwały budżetowej na 2021 rok, w której były przyjęte jedynie dwa zadania. Dodał, że realia finansowe gminy nie pozwalają na realizację wszystkich wnioskowanych inwestycji.

**Elżbieta Kawka –** zauważyła, że zarówno chodnik w Nowym Rachowie i Suchej Wólce są inwestycjami z okręgu wyborczego jednego radnego. Przypomniała, że wniosek w sprawie budowy chodnika w Borowie nie uzyskał akceptacji Komisji Rewizyjnej jak również Burmistrza. Uważa, że budowa chodnika w Borowie w stronę cmentarza jest inwestycją bardzo ważną.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** odpowiadając Pani Radnej Elżbiecie Kawce poinformował, że chodniki budowane są dla mieszkańców a nie dla radnego i mają służyć mieszkańcom. Dodał, że dyskusja na temat uchwalonego już budżetu odbyła się przed jego uchwaleniem.

**Zdzisław Romański –** uważa że nowe zasady finansowania wspólnych inwestycji z Powiatem Kraśnickim są bardzo dla gminy niekorzystne i w związku z tym zastanawiał się nad celowością takich inwestycji, gdyż zakres w jakim będzie można wykonać daną inwestycję będzie znacznie ograniczony.

**Mirosław Gazda – Burmistrza Annopola –** poinformował, że uczestniczył w spotkaniu, w którym udział wzięli przedstawiciele Zarządu Powiatu, Burmistrzowie, Starostowie, Wójtowie z Powiatu Kraśnickiego. Na spotkaniu przedstawił stanowisko, że skoro drogi czy chodniki należą do Powiatu Kraśnickiego, to Powiat Kraśnicki powinien finansować te inwestycje.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kraśnickiemu.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**2 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXX/229/21 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kraśnickiemu.**

Załącznik Nr 2.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2021

**Ad. pkt. 2 c**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego. Poinformował, że w projekcie uchwały wyraża się zgodę na oddanie w najem lokalu użytkowego usytuowanego w budynku ośrodka zdrowia w Kosinie położonego na nieruchomości gruntowej o nr ewidencyjnym 1998 na okres 5 lat o powierzchni 80 m2. Dodał, że w lokalu zlokalizowana jest apteka.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**15 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXX/230/21 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego.**

Załącznik Nr 3.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2021

**Ad. pkt. 3**

**Mirosław Gazda – Burmistrz Annopola –** poinformował, że 25 stycznia odbyło się spotkanie odnośnie drogi dojazdowej do nowego Komisariatu Policji, w którym uczestniczyli W-ce Marszałek Województwa Lubelskiego, Starosta Kraśnicki, W-ce Starosta Kraśnicki, Wójt Gminy Trzydnik Duży, Wójt Gminy Gościeradów oraz Z-ca Komendanta Wojewódzkiego w Lublinie. Nadmienił, że pozwolenie na budowę drogi dojazdowej pierwotnie projektowanej utraciło ważność 9 grudnia 2020 roku. Dodał, że koszt budowy tej drogi w 2017 roku wynosił 241 000,00 zł. Poinformował, że Gmina Annopol wystąpiła do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o wydanie nowych warunków na budowę drogi położonej naprzeciwko budynku komisariatu a koszt wybudowania tej drogi wynosiłby szacunkowo około   
150 000,00 zł. Nadmienił, że zaproponował, aby budowę drogi sfinansowały wszystkie samorządy na terenie których działa Komisariat Policji w Annopolu, czyli Gmina Annopol, Gmina Trzydnik Duży i Gmina Gościeradów oraz Starostwo Powiatowe i Urząd Marszałkowski.

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy –** prosił o podjęcie działań w sprawie budynku przy ul. Partyzantów (obok banku), którego stan techniczny zagraża bezpieczeństwu przechodniów.

**Mirosław Gazda – Burmistrz Annopola –** poinformował, że występują trudności z ustaleniem właściciela tej nieruchomości a gmina nie ma możliwości podjęcia działań w tym zakresie gdyż należy to do Nadzoru Budowlanego.

**Ad. pkt. 4**

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady - w związku z wyczerpaniem porządku** **obrad** **zamknęła obrady XXX sesji Rady Miejskiej Annopol.**

Protokołowała:

Anna Branigan

Transmisja obrad Rady Miejskiej Annopol:

<https://www.youtube.com/watch?v=4FlyLk5KyX0>