**PROTOKÓŁ XXVIII/ 20**

**z dwudziestej ósmej** sesji VIII kadencji Rady Miejskiej Annopol, która odbyła się z dnia **30 grudnia 2020 roku** w hali sportowej PSP w Annopolu.

Sesja była rejestrowana.

W sesji uczestniczyło 14 radnych.

Nieobecny Radny Grzegorz Tęcza.

**W sesji udział brali:**

1. Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola
2. Józef Paćkowski - Z-ca Burmistrza
3. Dorota Trela - Skarbnik Gminy
4. Marian Bącal - Sekretarz Gminy
5. Barbara Puzoń - Zakościelna - Radca Prawny
6. Ewa Opoka - Kierownik OPS w Annopolu

**Ad. pkt. 1**

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady -** otwierając obrady **dwudziestej dziewiątej** sesji Rady Miejskiej przywitała wszystkich zebranych, po czym stwierdziła kworum obecnością 14 - stu Radnych i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła porządekobrad sesji:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.
3. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
5. zmiany wieloletniej prognozy finansowej,
6. zmian w budżecie gminy na 2020 rok,
7. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,
8. zmiany Uchwały Nr XIX/143/20 Rady Miejskiej Annopol z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
9. uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Annopol na 2021 rok,
10. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Annopol na 2021 rok,
11. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy,
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie obrad sesji.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są wnioski o rozszerzenie porządku obrad. Wniosków o rozszerzenie porządku obrad nie było.

**Ad. pkt. 2**

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że protokół z **dwudziestej siódmej sesji Rady Miejskiej** był wyłożony do wglądu   
w biurze rady i opublikowany w BIP-ie.

**Przewodnicząca Rady** pytała, czy do treści protokołu są uwagi. Radni nie wnieśli uwag do treści protokołu, w związku z tym **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, żeprotokół z **dwudziestej siódmej sesji** **Rady Miejskiej** **Annopol został przez Radnych przyjęty.**

**Ad. pkt. 3**

**Mirosław Gazda** - **Burmistrz Annopola –** przedstawił sprawozdanie   
z działalności Burmistrza za okres od **30 listopada 2020 r. do 30 grudnia 2020 r.,** które stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad. pkt. 4 a**

**Dorota Trela – Skarbnik Gminy -** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej i poinformowała, że dokonuje się zmian w prognozie kwoty długu zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

Nadmieniła, że w kolumnie 6 tj. kwotę długu dla 2020 r. wyliczono   
w następujący sposób:

Kwota długu z 2019 r. = 7.200.000,00 zł plus 7.800.000,00 zł. - przychody (zaciągnięty kredyt w 2020 r.) minus 1.400.000,00 zł. rozchody (planowana spłata kredytów w 2020 r.) = 13.600.000,00 zł. - plan na 2020 r.

Poinformowała, że nie dokonano zmian w wykazie przedsięwzięć.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że projekt uchwały był analizowany przez Komisję Rewizyjną i poprosiła Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –** poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXVIII/205/20 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

Załącznik Nr 2.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2020

**Ad. pkt. 4 b**

**Dorota Trela - Skarbnik Gminy -** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r. i poinformowała, że:

zwiększa się plan dochodów budżetu gminy na 2020 rok o kwotę ogółem   
**47.000,00 zł** zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

zwiększa się plan wydatków budżetu gminy na 2020 rok o kwotę ogółem   
**47.000,00 zł** zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały.

Po dokonaniu tych zmian budżet gminy na 2020 rok wynosi:

**- po stronie dochodów 51.176.291,21**

w tym dochody bieżące **43.603.422,36**

dochody majątkowe **7.572.868,85**

**- po stronie przychodów 8.671.591,00**

**- po stronie wydatków 58.397.882,21**

w tym wydatki bieżące **43.354.242,10**

wydatki majątkowe **15.043.640,11**

**- po stronie rozchodów 1.450.000,00**

Następnie Skarbnik omówiła ważniejsze zmiany w załącznikach.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że projekt uchwały był analizowany przez Komisję Rewizyjną i poprosiła Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –** poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXVIII/206/20 w sprawie zmian   
w budżecie gminy na 2020 r.**

Załącznik Nr 3.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2020

**Ad. pkt. 4 c**

**Dorota Trela - Skarbnik Gminy -** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Poinformowała, że w projekcie uchwały ustala się wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, którymi są:

* budowa wodociągu w miejscowości Zychówki - wykonanie dokumentacji,
* budowa wodociągu w Annopolu ul. Lubelska - wykonanie dokumentacji,
* remont sanitariatów i pomieszczeń socjalnych budynku Urzędu Miejskiego w Annopolu,
* budowa kanalizacji na ul. Lubelskiej w Annopolu – wykonanie dokumentacji.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że projekt uchwały był analizowany przez Komisję Rewizyjną i poprosiła Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –** poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy –** pytał, z czego wynikają rozbieżności w kwotach pomiędzy planem budżetu na 2020 rok i przedłożonym projektem w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok na inwestycje takie jak: budowa kanalizacji na ul. Lubelskiej, budowa wodociągu na ul. Lubelskiej. Pytał również, w którym paragrafie w budżecie gminy mieści się zadanie: remont sanitariatów w budynku urzędu.

**Dorota Trela – Skarbnik Gminy –** odnośnie remontu sanitariatów w budynku urzędu, poinformowała, że w budżecie gminy na 2020 rok zabezpieczone były środki finansowe na remont pomieszczeń w budynku Urzędu Miejskiego, które zajmowane są przez Policję, a w związku z tym, że Policja nie przeniosła swojej siedziby do nowego budynku przy ul. Lubelskiej, środki te przeznaczone zostały na remont sanitariatów.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** odpowiadając na pytanie Radnego Jerzego Lipniackiego odnośnie rozbieżności w kwotach na poszczególne zadania, poinformował, że projekt budżetu zawiera planowaną kwotę na daną inwestycje. Po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym kwoty te ulegają zmianie.

**Elżbieta Kawka –** zauważyła, że środki finansowe przeznaczone na remont sanitariatów powinny być przeznaczone na inny cel, np. na inwestycje w Borowie, gdyż w ciągu kilku lat wieś nie otrzymała z budżetu gminy środków finansowych na inwestycje. Dodała, że z funduszu sołeckiego w 2019 roku została wybudowana droga, której mieszkańcy nie chcieli. Natomiast z funduszu sołeckiego z 2020 roku zostało zakupione i rozścielone kruszywo nie w tym miejscu co potrzeba. Poinformowała, że żadne z wnioskowanych przez nią do budżetu inwestycje od 2019 roku nie zostały wykonane.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** odnosząc się do wypowiedzi Radnej Elżbiety Kawki odnośnie wykorzystania środków z funduszu sołeckiego wyjaśnił, że jest on wykorzystywany przez sołectwo a inwestycje wskazane we wnioskach z zebrań sołeckich były zgodnie z nimi wykonane. Dodał, że w roku 2019 w sołectwie Borów wykonana była termomodernizacja budynku szkoły podstawowej na ogólną kwotę ponad 200 000,00 zł natomiast w roku 2020 wykonany został plac zabaw. Ponadto dodał, że w Borowie funkcjonuje Publiczna Szkoła Podstawowa, której działalność współfinansowana jest z budżetu gminy. Odnośnie remontu sanitariatów w budynku urzędu poinformował, że ich stan techniczny jest bardzo zły więc remont jest w zupełności uzasadniony.

**Edward Koba –** podsumowując poinformował, że środki finansowe na remonty były zaplanowane na 2020 rok w budżecie Gminy Annopol, który był uchwalony w 2019 roku więc zbędna jest dyskusja, których konkretnie pomieszczeń remont ten będzie dotyczył, gdyż decyzję tą podejmuje Burmistrz.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXVIII/207/20 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

Załącznik Nr 4.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2020

**Ad. pkt. 4 d**

**Ewa Opoka – Kierownik OPS w Annopolu –** przedstawiła projekt uchwały   
w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/143/20 Rady Miejskiej Annopol z dnia   
14 lutego 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Poinformowała, że dotychczas obwiązująca uchwała Nr XIX/143/20 Rady Miejskiej Annopol z dnia 14 lutego 2020r w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania ustalała koszt jednej godziny świadczonych usług na poziomie 22,40 zł brutto za jedną godzinę świadczonych usług. W związku z tym, że umowa z realizatorem usług opiekuńczych jest zawarta do dnia 31.12.2020r. OPS przeprowadził procedurę zamówienia publicznego i w dniu 10.11.2020r. zamieścił na BIP ogłoszenie   
o zamówieniu tj. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone na zasadach - określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. W odpowiedzi na zaproszenie do składania ofert do postępowania przystąpiła jedynie Annopolska Spółdzielnia Socjalna „Perspektywa”, która przedstawiła ofertę na kwotę 24,70 zł brutto za godzinę świadczenia usługi opiekuńczej (60 min) w okresie od 01.01.2021r. do 31.12.2023r. W związku z powyższym podjęcie w/w uchwały, która ustala nowy koszt za jedną godzinę usług opiekuńczych jest uzasadnione.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że projekt uchwały był analizowany przez Komisję Rewizyjną i Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych i poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Łukasz Babiracki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej –** poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Anna Wąsik – Przewodnicząc Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych –** poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

**Andrzej Bownik –** pytał, czypodwyższenie stawek za usługi opiekuńcze było konsultowane z osobami, które z tych usług korzystają?

**Ewa Opoka – Kierownik OPS w Annopolu –** poinformowała, że Ośrodek Pomocy Społecznej przyjmując wnioski o przyznanie usług opiekuńczych informuje wnioskodawców, że koszt usług może się zwiększyć.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały? W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/143/20 Rady Miejskiej Annopol z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXVIII/208/20 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/143/20 Rady Miejskiej Annopol z dnia 14 lutego 2020r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

Załącznik Nr 5.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2020

**Ad. pkt. 4 e**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza -** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Annopol na 2021 rok. Poinformował, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy. Realizacja tych działań jest prowadzona poprzez Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nadmienił, że środki finansowania programu pochodzą z budżetu gminy z pobieranych opłat za wydawane zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Dodał, że zadania programu są zgodne z zadaniami przewidzianymi w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że projekt uchwały był analizowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych i poprosiła Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji –** poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

**Andrzej Bownik –** zauważył, że największy wpływ na dzieci i młodzież mają rodzice. Dodał, że nie są podejmowane wystarczające działania w celu zwalczania problemu spożywania alkoholu przez nieletnich. Prosił o podejmowanie dodatkowych działań czy kontroli sklepów, gdzie sprzedawany jest alkohol.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** poinformował, że w roku 2020 przeprowadzonych zostało kilkanaście kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych ale niestety zgodnie z prawem o kontroli musi być z wyprzedzeniem zawiadomiony sprzedawca. Dodał, że w drugiej połowie 2020 roku zostało przeprowadzone również szkolenie dla sprzedawców napojów alkoholowych. Nadmienił, że jeżeli dochodzi do łamania prawa, gdzie np. alkohol sprzedawany jest osobie nieletniej lub nietrzeźwej, to wówczas należy zawiadomić Policję.

**Julita Domagała – Wiceprzewodnicząca Rady –** uważa, że obowiązkiem wszystkich jest reagowanie na sytuacje, kiedy jest łamane prawo.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych –** dodała, że oprócz podejmowanych działań, które są w zakresie GKRPA istnieją jeszcze inne ważne aspekty, takie jak: podniesienie świadomości społecznej w zakresie problematyki z nadużywaniem alkoholu, zwiększenie oferty zintegrowanych działań profilaktycznych czy promowanie zdrowego stylu życia. Do tej pory odbywało się to w ramach festynów, zajęć prowadzonych dla uczniów w szkołach czy innych spotkań. Podsumowując poinformowała, że największy problem jest w rodzinie, bo kiedy w domu jest zezwolenie na spożywanie przez nieletnich napojów alkoholowych lub zdarza się, że inicjacja alkoholowa wśród nieletnich następuje właśnie w domu, to wówczas jest bardzo trudno młodym osobom wytłumaczyć, że spożywając alkohol postępują niewłaściwie.

**Elżbieta Kawka –** pytała, czy GKRPA pomaga osobom samotnym uzależnionym od alkoholu?

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** poinformował, że GKRPA prowadzi działania w celu zachęcenia osób uzależnionych od alkoholu do rozpoczęcia leczenia bądź składane są do sądu wnioski o rozpoczęcie przymusowego leczenia odwykowego. Dodał, że należy zgłosić osobę, która wymaga pomocy do GKRPA lub do Ośrodka Pomocy Społecznej w Annopolu i wówczas zostaną podjęte odpowiednie działania w celu pomocy tej osobie.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jeszcze jakieś uwagi i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Annopol na 2021 rok.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXVIII/209/20 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Gminy Annopol na 2021 rok.**

Załącznik Nr 6.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2020

**Ad. pkt. 4 f**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza -** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Annopol na 2021 rok. Poinformował, że przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy. Program uchwala rokrocznie Rada Gminy i ma on uwzględniać zapisy zawarte w ustawie o zwalczaniu narkomanii oraz Narodowym Programie Zdrowia. Źródłem finansowania programu są środki, które wpływają z opłat za koncesję wydawaną przez gminę na sprzedaż napojów alkoholowych.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** poinformowała, że projekt uchwały był analizowany przez Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych i poprosiła Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji –** poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Annopol na 2021 rok.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXVIII/210/20 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Annopol na 2021 rok.**

Załącznik Nr 7.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2020

**Ad. pkt. 4 g**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza -** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.Poinformował, że projekt uchwały dotyczy kolejnej umowy dzierżawy działki o nr ew. 225 o powierzchni 1,0149 położonej w Annopolu obręb Rachów Nowa Wieś.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy są jakieś uwagi   
i pytania do projektu uchwały?

W związku z brakiem uwag **Przewodnicząca Rady** poddała podgłosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**14 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr XXVIII/211/20 w sprawie wyrażenia** **zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy**

Załącznik Nr 8.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2020

**Ad. pkt. 5**

**Dorota Trela - Skarbnik Gminy -** poinformowała, że od ostatniej sesji Burmistrz wydał 3 zarządzenia, w których dokonuje się przesunięć środków finansowych   
w ramach paragrafów oraz dokonuje się zmian w planie dochodów i wydatków.

**Andrzej Bownik –** pytał jaką pomoc w czasie pandemii koronawirusa zapewnia Ośrodek Pomocy Społecznej osobom samotnym i potrzebującym na okres zimy oraz kiedy będzie kolejna dostawa pomocy żywnościowej dla mieszkańców. Pytał również jak referat gospodarki komunalnej jest przygotowany do sezonu zimowego i do kogo w urzędzie należy zgłaszać potrzebę odśnieżenia drogi.

**Ewa Opoka – Kierownik OPS w Annopolu –** poinformowała, że OPS w Annopolu oferuje pomoc mieszkańcom w takim samym zakresie jak zawsze a jedyną zmianą jest to, że pracownicy socjalni nie przeprowadzają wywiadów środowiskowych w miejscu zamieszkania, jedynie drogą telefoniczną. Dodała, że niezmiennie świadczone są również usługi opiekuńcze i opieka wytchnieniowa. Odnośnie pomocy żywnościowej wyjaśniła, że w najbliższym czasie, prawdopodobnie w styczniu 2021 r., będzie ona dostarczona do magazynów Polskiego Czerwonego Krzyża i następnie odbędzie się jej dystrybucja do gmin.

**Mirosław Gazda – Burmistrz Annopola –** odpowiadając na pytanie odnośnie przygotowania referatu gospodarki komunalnej do sezonu zimowego poinformował, że referat jest dobrze przygotowany, zakupiony został dodatkowy sprzęt jak również piach i sól drogowa a zgłoszenia odnośnie odśnieżania przyjmuje pan Mariusz Cieciura – kierownik referatu gospodarki komunalnej.

**Zdzisław Romański –** pytał czy Ośrodek Pomocy Społecznej udziela pomocy osobom. Które przebywają w kwarantannie?

**Ewa Opoka – Kierownik OPS w Annopolu –** poinformowała, że jeżeli taka pomoc jest konieczna i jest zgłoszenie wówczas pracownicy OPS udzielają tej pomocy.

**Elżbieta Kawka –** poinformowała, że 14 listopada 2019 roku złożyła w imieniu mieszkańców Borowa petycję do Burmistrza Annopola w sprawie wybudowania wiaty przystankowej i pytała, jaką drogę prawną powinna mieć taka petycja. Poinformowała również, że otrzymała zapewnienie od pana Józefa Paćkowskiego –   
Z-cy Burmistrza, że jeżeli będzie wyznaczona lokalizacja na ustawienie wiaty przystankowej to wówczas będzie to zadanie wykonane. Dodała, że środki finansowe w budżecie gminy na 2019 były zapewnione na zakup dwóch wiat przystankowych ale wiata w Borowie nie została wykonana.

**Barbara Puzoń – Zakościelna – Radca Prawny –** odpowiadając na pytanie poinformowała, że jeżeli petycja spełnia wymogi petycji to wówczas zgodnie z jej właściwością jest rozpatrywana w ciągu trzech miesięcy.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** poinformował, że petycja była skierowana do Burmistrza Annopola, zgodnie z kompetencją była przez Burmistrza rozpatrzona i udzielona została odpowiedź. Wyjaśnił, że jeżeli petycja jest we właściwości Burmistrza to wówczas Burmistrz petycje rozpatruje a jeżeli petycja jest we właściwości Rady to jest podejmowana uchwała rady po zasięgnięciu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Odnośnie zapewnienia środków finansowych na zakup wiat przystankowych poinformował, że na rok 2019 były środki za zakupienie dwóch wiat i zostały one na ten cel wykorzystane. Zaznaczył, że w budżecie gminy na 2020 rok nie było zabezpieczonych środków finansowych na zakupienie wiaty przystankowej w Borowie. W 2020 roku sołectwo Stary Rachów zmieniło przeznaczenie środków finansowych z funduszu sołeckiego na zakup wiaty przystankowej i do tego właśnie sołectwa wiata została zakupiona.

**Edward Koba –** odnosząc się do wypowiedzi Radnej Elżbiety Kawki – poinformował, że radni mają możliwość składania interpelacji, o których zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zawiadamiani są radni. Prosił również, aby radnym został przedstawiony aktualny wykaz pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjnych w Urzędzie Miejskim. Pytał również, czy w przypadku, gdy wpływa skarga do burmistrza i otrzymują ją również do wiadomości radni, to czy w takim przypadku Radni powinni otrzymać informację o sposobie załatwienia skargi?

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza** – udzielając odpowiedzi na pytania poinformował, że aktualny wykaz pracowników zatrudnionych na stanowiskach administracyjnych w Urzędzie Miejskim. zostanie Radnym przekazany. Odnośnie sposobu rozpatrywania skarg kierowanych do Burmistrza poinformował, że jeżeli osoba bądź osoby skarżące chcą przekazać skargę wszystkim Radnym to mają takie prawo, jednakże gdy właściwym do rozpatrzenia danej skargi jest Burmistrz to w takim przypadku Burmistrz rozpatruje skargę i udziela odpowiedzi jedynie skarżącemu.

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy –** odniósł się do Funduszu Inwestycji Lokalnych, do którego w drugim naborze złożone zostały trzy wnioski: modernizacja Centrum Kultury, przebudowa ul. Świeciechowskiej i modernizacja sieci wodociągowej w Grabówce. Dodał, że jest to drugi nabór wniosków, który będzie rozstrzygany. Pytał odnośnie pierwszego naboru wniosków, który został rozstrzygnięty na początku grudnia 2020 roku, gdzie Gmina Gościeradów otrzymała 1 000 000,00 zł, Gmina Trzydnik Duży 2 000,000,00 zł, Gmina Urzędów 2 200 000,00 zł, Gminna Wilkołaz 3 120 000,00 zł, Powiat Kraśnik 5 000 000,00 zł, natomiast Gmina Annopol, Dzierzkowice i Miast Kraśnik nie otrzymały żadnych środków. W związku z powyższym pytał, czy wnioski w ogóle zostały złożone oraz czy w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych można wnioskować o środki finansowe na budowę drogi do nowego Komisariatu Policji.

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** poinformował, że w pierwszym naborze wniosków do Funduszu Inwestycji Lokalnych Gmina Annopol złożyła wniosek na modernizację Centrum Kultury, który został rozpatrzony negatywnie, pomimo, że wykonana została dokumentacja i były zabezpieczone środki finansowe w budżecie gminy na tą inwestycję. Nadmienił, że do drugiego naboru zostały trzy inwestycje z zadeklarowanym 10 % wkładem własnym. W chwili obecnej trwa rozpatrywanie tych wniosków. Odnośnie drogi do Posterunku policji poinformował, że nie mógł być on ujęty we wnioskach złożonych do Funduszu Inwestycji Lokalnych gdyż wartość zadania jest mniejsza niż 400 000,00 zł.

**Elżbieta Kawka –** poinformowała, że mieszkańcy Borowa wystąpili z wnioskiem do Wojewody Lubelskiego o wsparcie finansowe na remont mogił wojennych w Borowie. Dodała, że z odpowiedzi udzielonej przez Wojewodę wynika, że z wnioskiem o wsparcie finansowe powinien wystąpić Burmistrz. W związku z powyższym pytała, czy Gmina Annopol prowadzi działania w celu pozyskania środków finansowych na remont mogił wojennych w Borowie?

**Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola -** poinformował, że w pierwszej kolejności mieszkańcy Borowa powinni się zwrócić do gminy z wnioskiem o pozyskanie środków finansowych na remont mogił wojennych i wówczas wniosek taki odpowiednio udokumentowany będzie wysłany do Wojewody Lubelskiego.

**Elżbieta Kawka –** pytała, czy budowa chodników przy drogach powiatowych zostały zakończone?

**Mirosław Gazda – Burmistrz Annopola –** poinformował, że zaplanowana była budowa trzech odcinków przy drogach powiatowych: w Grabówce, Suchej Wólce i w Nowym Rachowie. Zauważył, że przy realizowaniu wspólnych inwestycji z Powiatem Kraśnickim, gdzie koszty budowy pokrywane są w 50 % z budżetu gminy, należy uzgodnić z gminą zakres prac. Nadmienił, że zgodnie z podjętymi uchwałami został wykonany jedynie chodnik w Nowym Rachowie. Dodał, że w przypadku chodnika   
w Grabówce okazał się, że wykonany on został przy innej drodze niż to było wcześniej określone w uchwale. Podsumowując poinformował, że gmina nie może udzielić dotacji po zrealizowaniu zadania i niezgodnego z podjętą przez Radę Miejską uchwałą.

**Barbara Puzoń – Zakościelna – Radca Prawny –** poinformowała, że Starosta Kraśnicki wystąpił do Burmistrza Annopola o przygotowanie projektu uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie pomocy finansowej powiatowi kraśnickiemu w sprawie pomocy finansowej w zakresie budowy chodnika przy drodze powiatowej. Nadmieniła, że Burmistrz nie może przedstawić Radzie ww. projektu uchwały, gdyż zgodnie z art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z budżetu gminy może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej, która udzielana jest na realizację zadań a nie na zadania już zrealizowane.

**Ad. pkt. 7**

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady - w związku z wyczerpaniem porządku** **obrad** **zamknęła obrady XXVIII sesji Rady Miejskiej Annopol.**

Protokołowała:

Anna Branigan

Transmisja obrad Rady Miejskiej Annopol:

<https://www.youtube.com/watch?v=wAkcqT6ki3w>