**PROTOKÓŁ LV/ 23**

**z pięćdziesiątej piątej** sesji VIII kadencji Rady Miejskiej Annopol, która odbyła się dnia **20 października 2023 roku** w siedzibie Klubu Senior + w Annopolu,
ul. Radomska 26.

Sesja była rejestrowana.

W sesji uczestniczyło 13 radnych.

Nieobecni: Radny Waldemar Rakwał i Julita Domagała.

**W sesji udział brali:**

1. Mirosław Gazda - Burmistrz Annopola
2. Józef Paćkowski - Z-ca Burmistrza
3. Marian Bącal - Sekretarz Gminy
4. Renata Zięba - Skarbnik Gminy

Lista obecności Radnych – zał. Nr 1.

Lista obecności gości - zał. Nr 2.

**Ad. pkt. 1**

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady -** otwierając obrady **pięćdziesiątej piątej** sesji Rady Miejskiej powitała wszystkich zebranych, po czym stwierdziła kworum obecnością 13 - stu Radnych i poinformowała, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie Przewodnicząca Rady przedstawiła porządekobrad sesji:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
3. zmian w budżecie gminy na 2023 rok,
4. zmieniająca uchwałę Nr L/374/23 Rady Miejskiej Annopol z dnia 3 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubelskiemu,
5. woli zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Annopol,
6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.
7. rozpatrzenia podtrzymanego wniosku Sołectwa Grabówka dotyczącego uwzględnienia środków funduszu sołeckiego w projekcie budżetu gminy na 2024 r.
8. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad. pkt. 2 a**

**Renata Zięba - Skarbnik Gminy -** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok. Poinformowała o zmianach jakie zostały wprowadzone w budżecie Gminy Annopol na 2023 rok uchwalonym uchwałą
Nr XLIX/371/22 Rady Miejskiej Annopol z dnia 28 grudnia 2022 r. Następnie szczegółowo omówiła załączniki do projektu uchwały.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy do projektu uchwały są pytania bądź uwagi? W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**12 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr LV/406/23 w sprawie zmian
w budżecie gminy na 2023 rok.**

Załącznik Nr 3.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2023

**Ad. pkt. 2 b**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** przedstawił projekt uchwały zmieniającą uchwałę Nr L/374/23 Rady Miejskiej Annopol z dnia 3 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubelskiemu. Poinformował, że w uchwale Nr L/374/23 Rady Miejskiej Annopol z dnia 3 lutego 2023r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubelskiemu wprowadza się następujące zmiany:

 § 1 otrzymuje brzmienie :

Udziela Województwu Lubelskiemu ze środków budżetu Gminy Annopol na 2023 r. pomocy finansowej w wysokości 388 570,00 zł., w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na realizację następujących zadań:

„1.Budowa chodnika w miejscowości Popów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 824 Żyrzyn – Puławy – Opole Lubelskie – Józefów - Annopol od km 68+950 do km 69+250 - pomoc finansowa w kwocie 150 000 zł,

2. Budowa chodnika w miejscowości Kosin w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 755 Ostrowiec Świętokrzyski – Ćmielów – Ożarów – Zawichost – Kosin od km 3+810,53 do km 3+975,09 wraz z przebudową jezdni od km 3+810,53 do km 4+000 – pomoc finansowa w kwocie 238 570 zł.

Następnie wyjaśnił czym spowodowane były zmiany.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy do projektu uchwały są jeszcze pytania bądź uwagi? W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającą uchwałę Nr L/374/23 Rady Miejskiej Annopol z dnia 3 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubelskiemu.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**12 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**1 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr LV/407/23 zmieniającą uchwałę Nr L/374/23 Rady Miejskiej Annopol z dnia 3 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubelskiemu.**

Załącznik Nr 4.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2022

**Ad. pkt. 2 c**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza -** przedstawił projekt uchwały w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Annopol. Poinformował, że w projekcie uchwały wyraża się wolę zabezpieczenia w budżecie Gminy Annopol na 2024 r. środków na realizację zadań pn:

 1. „Budowa chodnika w miejscowości Opoka w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 854 Annopol – Kosin – Antoniów – Gorzyce ”. w kwocie 150 000,00 zł., stanowiących 50% wartości zadania,

2. „Budowa chodnika w miejscowości Popów w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 824 Żyrzyn - Puławy – Opole Lubelskie – Józefów – Annopol” w kwocie 200 000,00 zł., stanowiących 50% wartości zadania.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy do projektu uchwały są pytania bądź uwagi? W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Annopol.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr LV/408/23 w sprawie woli zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Annopol.**

Załącznik Nr 5.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2023

**Ad. pkt. 2 d**

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza -** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. Poinformował, że w projekcie uchwały wyraża się zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego o pow. 51,50 m2 usytuowanego w budynku przy ulicy Rynek 1 na okres 3 lat.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy do projektu uchwały są pytania bądź uwagi? W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**13 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**0 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr LV/409/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu.**

Załącznik Nr 6.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2023

**Ad. pkt. 2 e**

**Marian Bącal – Sekretarz Gminy –** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego wniosku Sołectwa Grabówka dotyczącego uwzględnienia środków funduszu sołeckiego w projekcie budżetu gminy na 2024 r. Poinformował, że w projekcie uchwały odrzuca się wniosek Sołectwa Grabówka z dnia 04.10.2023 r. dotyczący uwzględnienia środków funduszu sołeckiego w projekcie budżetu gminy na 2024 r. Następnie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały i poinformował, że godnie z art. 5 ustawy o funduszu sołeckim warunkiem przyznania w danym roku budżetowym środków z funduszu jest złożenie do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przez sołectwo wniosku (art. 5 ust. 1). W terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, sołtys przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy (art. 5 ust. 4).

Na zebraniu wiejskim w dniu 30.09.2023 r. Sołectwo Grabówka podjęło uchwałę o planowanych przedsięwzięciach w ramach środków z funduszu sołeckiego przewidzianych na 2024 rok. Stosowny wniosek w tej sprawie podpisany przez sołtysa został złożony do Burmistrza Annopola dopiero w dniu 4.10.2023 r., co jest rzeczą bezsporną.

Stosownie do przepisu art. 5 ust. 5 wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie 7 dni od dnia otrzymania odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4, jednocześnie informując o tym sołtysa. Przepis ten nie daje swobody decyzyjnej burmistrzowi w tym zakresie i z chwilą stwierdzenia naruszenia przepisów burmistrz bezwzględnie musi taki wniosek odrzucić informując o tym wnioskodawcę. Zatem po stwierdzeniu oczywistego naruszenia zakreślonego przepisami terminu na złożenie wniosku Burmistrz Annopola pismem nr Fn.3020.3.2023 z dnia 9.10.2023 r. poinformował wnioskodawcę o nieuwzględnieniu wniosku złożonego po terminie. Pismo zostało doręczone w dniu 11.10.2023 r.

Korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 5 ust. 6, który stanowi, iż Sołtys może w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 5, podtrzymać wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4, kierując go do rady gminy za pośrednictwem wójta (burmistrza, prezydenta miasta) Sołtys Grabówki podtrzymała uprzednio złożony wniosek składając w dniu 13.10.2023 r. pismo do Rady Miejskiej Annopol za pośrednictwem Burmistrza Annopola.

W przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. Rada gminy odrzuca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-4 lub podtrzymany po terminie, o którym mowa w ust. 6. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) związany jest rozstrzygnięciem rady gminy (art. 5 ust. 9).

Rada działając zgodnie i w granicach prawa zobowiązana jest do oceny wniesionego wniosku pod względem spełnienia warunków, o których mowa w art. 5 ust. 2-4. W tym konkretnym przypadku nie został spełniony warunek art. 5 ust. 4, co wnioskodawca również potwierdza w kierowanym do Rady piśmie.

Rada Miejska zgodnie z powyżej cytowanym przepisem art. 5 ust. 9 nie ma możliwości uznaniowego rozstrzygnięcia i w przypadku potwierdzenia, iż złożony do Burmistrza wniosek nie spełniał warunków określonych w art. 5 ust. 2-4 odrzuca wniosek.

Wobec jednoznacznego ustalenia, iż złożony przez Sołtysa Grabówki w dniu 4.10.2023 r. wniosek do Burmistrza Annopola wniesiony został z naruszeniem terminu określonego w art. 5 ust. 4 ustawy o funduszu sołeckim Rada Miejska Annopol odrzuca wniosek Sołectwa Grabówka.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy do projektu uchwały są pytania bądź uwagi?

**Anna Wąsik – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych –** pytała, dlaczego istnieje procedura, że sołtys może w terminie 7 dni podtrzymać swój wniosek i wówczas zajmuje się tym Rada Miejska, która zgodnie z prawem musi ten wniosek odrzucić i Burmistrz jest związany rozstrzygnięciem Rady?

**Marian Bącal – Sekretarz Gminy –** poinformował, że zarówno Rada jak i Burmistrz nie maja wpływu na przepisy prawa, zgodnie z którymi musi działać zarówno Burmistrz jak i Rada Miejska.

**Andrzej Bownik – Radny Rady Miejskiej –** pytał, co w sytuacji, gdy Rada nie podejmie proponowanej uchwały?

**Marian Bącal – Sekretarz Gminy –** Jeżeli rada nie podejmie uchwały to oznacza to że pozostaje w bezczynności a jeżeli podejmie uchwałę sprzeczną z prawem, to wówczas organ nadzoru ją unieważni.

**Anna Wąsik - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych –** pytała, czy jako Radna może wnioskować do budżetu gminy na 2024 rok o to, aby środki finansowe wydzielone na fundusz sołecki Sołectwa Grabówka przeznaczyć na finansowanie OSP w Grabówce? Pytała również, czy będzie dokończona budowa ogrodzenia terenu OSP w Grabówce?

**Józef Paćkowski – Z-ca Burmistrza –** odnośnie wniosków do budżetu gminy na 2024 rok poinformował, że przyszłoroczny budżet będzie konsultowany podczas posiedzeń Komisji Stałych w późniejszym terminie. Poinformował, że inwestycja budowy ogrodzenia jest realizowana w roku bieżącym w uzgodnieniu z Prezesem OSP Grabówka. Dodał, że na zebraniu w Grabówce poruszona została kwestia ogrodzenia altanki, jednakże nie może to być wykonane, gdyż altanka ma służyć wszystkim mieszkańcom i ma być ogólnodostępna. Wspomniał o proponowanych inwestycjach zawartych we wniosku o przeznaczenie funduszu sołeckiego sołectwa Grabówka, czyli między innymi opracowanie projektu budowy chodnika przy drodze powiatowej. Odnośnie wspomnianego projektu poinformował, że środki z funduszy sołeckiego nie mogą być przeznaczone na inwestycje, które nie należą do zadań gminy.

**Jerzy Lipniacki – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Gminy –** pytał, czy na niedostarczenie wniosku przez Panią sołtys nie miało wpływu zdarzenie losowe?

**Dorota Skrzat – Sołtys Sołectwa Grabówka –** poinformowała, że przekazanie wniosku po terminie nie wynikało ze zdarzeń losowych, lecz z niewłaściwej interpretacji pisma, w które otrzymała z gminy w sprawie terminu składania wniosku. Nadmieniła, że w piśmie była zawarta informacja, że wniosek ma być dostarczony do 30 września, który wypadał w sobotę, czyli dzień wolny od pracy urzędu. Nie została przekazana informacja, że wniosek należy dostarczyć do poniedziałku. Nadmieniła, że zebranie zostało zwołane w terminie.

**Marian Bącal – Sekretarz Gminy –** poinformował, że z interpretacji ustaw powszechnie stosowanych, przyjmuje się, że jeżeli zdarzenie ma miejsce w innym dniu niż dzień roboczy, wówczas zachowanie terminu następuje w następny dzień roboczy. Nie ma również obowiązku przypominania o tym fakcie, gdyż wynika to z przepisów prawa.

**Zenobia Jarmuła – Przewodnicząca Rady Miejskiej –** pytała, czy do projektu uchwały są jeszcze pytania bądź uwagi?

W związku z brakiem uwag Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego wniosku Sołectwa Grabówka dotyczącego uwzględnienia środków funduszu sołeckiego w projekcie budżetu gminy na 2024 r.

**W jawnym głosowaniu Rada Miejska głosowała:**

**8 „za”,**

**0 „przeciw”,**

**4 „wstrzymujących się” i podjęła uchwałę Nr LV/410/23 w sprawie rozpatrzenia podtrzymanego wniosku Sołectwa Grabówka dotyczącego uwzględnienia środków funduszu sołeckiego w projekcie budżetu gminy na 2024 r.**

**Radny Witold Winogrodzki nie brał udziału w głosowaniu.**

Załącznik Nr 7.

Uchwała stanowi odrębny dokument i znajduje się w teczce spraw o symbolu

ORM. 0007. 2023

**Ad. pkt. 3**

**Zenobia Jarmuła - Przewodnicząca Rady - w związku z wyczerpaniem porządku** **obrad** **o godz. 9.55 zamknęła obrady LV sesji Rady Miejskiej Annopol.**

Protokołowała:

Anna Branigan

Transmisja obrad Rady Miejskiej Annopol:

<https://www.youtube.com/watch?v=x5iBk9QJ6bQ>