



## **PRYWATYZACJA ZAKŁADÓW AZOTOWYCH PUŁAWY” S.A. SZANSĄ CZY ZAGROŻENIEM DLA REGIONU?**



**debata w Starostwie Powiatowym w Puławach  
z udziałem  
posłów, samorządowców i przedstawicieli związków zawo-  
dowych**

**28 stycznia 2010 r.**

**Sławomir Kamiński**  
– Starosta Puławski:

„Na spotkanie (...) zaprosiliśmy ludzi z różnych środowisk. Jeśli chodzi o władze centralne, zaproszenie wystosowaliśmy do wszystkich posłów Naszego regionu, Naszego Powiatu. Wysłaliśmy również zaproszenie do Posłów Lubelszczyzny związanych (...) z szeroko rozumianym Skarbem Państwa. W zaproszeniach wyjaśniliśmy, że jest to spotkanie zamknięte, spotkanie, na którym nie ma publiczności i nie jest to wiecowanie, tylko raczej dyskusja. Chcieliśmy uniknąć takiego zarzutu, że jest to element jakiegokolwiek propagandy, czy jakiegokolwiek niemerytorycznej dyskusji. Uważamy, że takie spotkanie powinno się odbyć i być może powinno być pierwszym z kilku kolejnych spotkań na ten temat. Wiele środowisk odpowiedziało na to zaproszenie, kilka środowisk chyba systemowo i ideowo do tego podeszło i (...) na to spotkanie zaprosić się nie dało. Myślę, że również to świadczy o pewnym podejściu do problemu i jakby określa też pewne stanowiska.

„W każdym zakładzie pracy, w którym dochodziło do zmian właścicielskich, do prywatyzacji, dochodziło również do restrukturyzacji kosztów. Jednym z podstawowych kosztów są koszty pracownicze, koszty wynagrodzeń, koszty związane (...) ze środowiskiem funkcjonowania firmy. Nie spotkałem się z taką prywatyzacją, która (...) zakładałaby wzrost zatrudnienia.”



**Małgorzata Sadurska**  
– Posel na Sejm RP:

„Należy sobie odpowiedzieć na jedno podstawowe pytanie: czy na Zakładach Azotowych warto robić doświadczenia, łącąc ich przyszłością dziurę budżetową? (...) Proszę Państwa, nie jest tak, że prywatyzacja odbywa się bez



skutków finansowych dla firmy, bez złych skutków personalnych, to nie jest tak, że wszystkie osoby, które pracują, będą miały gwarancje zatrudnienia.”

**Aleksandra Natalii-Świat**  
– Posel na Sejm RP:

„Uważam, że łączenie prywatyzacji, czy traktowanie jako głównej przesłanki prywatyzacji chęci uzyskania jednorazowych dochodów jest po prostu błędem. Błędem dlatego, że to jest jednorazowy dochód do budżetu Państwa, natomiast konsekwencje mogą być bardzo różne w zależności od tego, jak naprawdę ta prywatyzacja będzie przeprowadzona. Pomijam już kwestie przedsiębiorstw o znaczeniu strategicznym, ale mówię o czystym względnie ekonomicznym. Podobnie, czy inaczej gospodarując majątkiem Skarbu Państwa można osiągnąć dochody z dywidend i były już przykłady takich prywatyzacji, w których można wykazać, że sprzedawano przedsiębiorstwa za dywidendę z dwóch czy z trzech lat, czyli że po dwóch czy trzech latach była to już tak naprawdę czysta strata. Nie mówiąc już o nieudanych prywatyzacjach, wtedy kiedy w efekcie prowadzi to do osłabienia gospodarczego kraju, jeżeli np. ktoś kupuje przedsiębiorstwo po to, żeby przejąć główne rynki zbytu, a nie po to, żeby tam rozwijać produkcję.”



**Janusz Grobel**  
– Prezydent Miasta Puławy:

„Miasto Puławy jest integralnie związane z funkcjonowaniem dużego zakładu na naszym terenie, że podatki odprowadzane, zarówno te państwowe, w których mamy udział, jak i to bezpośrednio



nio do budżetu miasta, są znaczącą częścią dochodów budżetowych naszego miasta i trudno byłoby sobie bez takich dochodów wyobrazić funkcjonowanie na takim, a nie innym poziomie szeregu tutaj usług, które tu robimy na rzecz mieszkańców, jeśli chodzi również o obsługę społeczną.”

„Okolo 40 mln zł mamy dochodów z podatków od nieruchomości, z czego Zakłady Azotowe okolo 24 mln zł tego podatku świadczą. (...) Drugi podatek jest to udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, (...) my jesteśmy udziałowcem rządu 37% i ten udział wynosi u nas w zaokrągleniu w mieście okolo 30 mln zł (...), z czego trzeba sobie powiedzieć, że większość jest to właśnie od pensji mieszkańców miasta pracujących w Zakładach Azotowych.,,



**Andrzej Smętek**  
– Związek Zawodowy  
Inżynierów i Techników:

„Prywatyzacja przedsiębiorstw przemysłu chemicznego dzisiaj nie przyniesie żadnych korzyści samym przedsiębiorstwom i ich załogom, a tym samym naszym lokalnym społecznościom, a pieniądze uzyskane z ich sprzedaży zostaną bardzo szybko roztrwonię bezpowrotnie.”

**Sławomir Wręga**  
– Związek Zawodowy  
Pracowników Ruchu Ciąglego:

„Według materiałów przygotowanych przez Ministerstwo Skarbu, statystyczny poziom zmniejszenia zatrudnienia w firmach, których Skarb Państwa sprzedał większościowy pakiet akcji wynosi 40 %. (...) odnosząc do Zakładów Azotowych Puławy, należy powiedzieć, że jest to wielkość



realna. Gdyby inwestor był inwestorem branżowym mając w centrali swoje służby handlowe, finansowe i inne zostawiłby tylko tu w firmie, w Zakładach Azotowych Puławy pracowników produkcji, a tych jest 2 tysiące. (...) Ilość zwolnionych pracowników przekraczałaby 1300 osób. 40 % aktualnej załogi. Na samym funduszu płac uszczerbek dla miasta wynosiłby 80 milionów złotych rocznie.”

**Rafał Nowak**  
– Związek Zawodowy Kadra:



„Czy państwowe musi być złe? Nie. Europejskie przykłady pokazują, że państwowe jest dobre. Wielki konkurent dla Zakładów Azotowych, koncern Jara, jego jest udziałowcem państwo norweskie. Przykład z innej dziedziny, ale też dużego koncernu, koncerny energetyczne francuskie są państwowe, telekomunikacyjne też są państwowe i kupują, czyli inaczej państwo np. francuskie kupuje udziały w przedsiębiorstwach polskich, czyli państwowe może być dobre. Kwestią jest dobór kadr zarządzających tymi firmami i organów kontrolnych, a nie kwestia własnościowa i organizacyjna tych firm.”

„Przykłady mamy już (...) po nieudanych prywatyzacjach, tu się nasuwa od razu Mielec. Jakakolwiek zmiana własności i wycięcie, tak brzydko mówiąc, części załogi powoduje, że miasto umiera.”

„Jeżeli Państwo by spojrzeli na raporty kwartalne, które są publikowane na giełdzie, na stronach internetowych, jaki jest podstawowy koszt działalności gospodarczej Zakładów Azotowych Puławy, to na pierwszym miejscu jest gaz, na drugim miejscu energia elektryczna, na trzecim miejscu jest węgiel. Przykładowo koszt pracy jest to 8% wszystkich kosztów. (...) Czy to będzie zarządca prywaty czy państwowy, nic nie robi jeżeli nie będzie odpowiedniej polityki dotyczącej cen gazu i cen energii elektrycznej, po prostu generalnie cen surowcowych. Więc mówienie o tym, że prywatny będzie lepszy, to ja zapytam, a w jaki sposób on będzie lepszy, jak będzie miał nadal gaz stąd, skąd my mamy. Nic nie robi. On będzie lepszy tylko w ten sposób, że ograniczy koszt jedyny, który może ograniczyć, koszt wynagrodzeń. Zejdzie o 2%, będzie miał wyższą rentowność, będzie zysk 300 mln zł, wszyscy są zadowoleni.”



**Teodor Powszedniak**  
– Radny Miasta Puławy:

„Czy prywatyzacja jest firmie konieczna? 43-ci rok pracy już pracuję w tej firmie i jestem bardzo emocjonalnie związany. Uważam, że firma, pomimo tego, że było tyle Zarządów, ale załoga pilnowała tego Zarządu, żeby zbyt głupot nie robili. I firma jest bardzo dobrze poukładana.

Możemy produkować, przechodzić, nawóz, granulaty, Ad blue czy inne rzeczy. Według mnie firma jest bardzo dobrze poukładana i tego nie należy psuć, nie wpuszczać lisa do kurnika. Trzeba pilnować tego co jest, a według mnie na tym etapie niczego, że tak powiem pośpiesznie, pod wpływem jakichś tam potrzeb budżetowych robić nie można, bo to byłoby zbrodnia na żywym organizmie firmy.”

**Dariusz Kapciak**  
– Komisja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność”:



„Ja akurat mam niewątpliwą zaszczyt, że mogę tutaj na dzisiejszym spotkaniu wystąpić w potrójnej roli, pracownika Zakładów Azotowych, związkowca i przede wszystkim członka Zarządu Klubu Sportowego „Wisła Puławy”, który nie oszukujmy się funkcjonuje tylko i wyłącznie dzięki Zakładom Azotowym Puławy. Nie wiem, czy są tutaj koledzy z Klubu „Azoty Puławy”. To jest klub występujący w ekstraklasie piłki ręcznej, który w ekstraklasie piłki ręcznej jest tylko i wyłącznie dzięki sponsoringowi Zakładów Azotowych Puławy. Jeszcze tutaj należy dodać, z czym oczywiście, jako puławianin, się nie do końca zgadzamy, dzięki Zakładom Azotowym Puławy funkcjonuje klub SP Lublin, który jest można powiedzieć chlubą piłki ręcznej żeńskiej. Jak wyglądałaby sprawa sponsoringu sportowego, sponsoringu społecznego, tak zwanej polityki spo-

łecznej, odpowiedzialności biznesu, gdyby Zakłady Azotowe zostały sprywatyzowane? Ja mogę posłużyć się tylko jednym przykładem. Otóż czytałem nie tak dawno bardzo ciekawy materiał przygotowany przez firmę doradcą Deloitte, czego najbardziej obawiają się prywatni inwestorzy w Polsce? Otóż 67% prywatnych inwestorów najbardziej obawia się tzw. sponsoringu, natchodzenia przez różne osoby, różne instytucje w celu wyrwania z nich pieniędzy na działalność społeczną. W związku z powyższym powiedzmy sobie szczerze, że ja nie wierzę w cuda, nie wierzę w to, że jak tutaj pojawi się prywatny inwestor to nie tylko będzie oznaczało upadek miasta, upadek regionu. (...) Nie mam najmniejszych złudzeń (...), że upadnie ten sponsoring.”

„Związki zawodowe, tutaj jesteśmy, reprezentujemy 4 Związki Zawodowe, 5 Związków Zawodowych, przepraszam, 5 Związków Zawodowych. My mamy jednoznaczne chyba zdanie, że tak pozwolę sobie podsumować, mówimy zdecydowanie nie dla sprzedaży Zakładów Azotowych Puławy. Nie, absolutnie nie. My tą myśl odrzucamy, dlatego, że Zakłady Azotowe, ja nie chcę tutaj nadużywać określeń, ale jest to dla nas zbyt ważne miejsce, można powiedzieć prawie, że świętość. I my jej będziemy bronić, tutaj po prostu tyle, jak to mówią, do ostatniej kropli krwi.”



**Jan Wawer**  
– Radny Miasta Puławy:

„Ubolewam tylko, że tutaj nie ma na dzisiejszym, bardzo ważnym spotkaniu osób, z tak zwanej grupy zarządzającej, którzy by nam powiedzieli, jakie są na dzień dzisiejszy decyzje, czy już jest musztarda po herbacie, czy na razie są tylko koszty w wyborze doradców i tak dalej, bo wiadomo, że każda prywatyzacja kosztuje ogromne pieniądze. Szkoda, albo nie chcieli, albo ktoś im powiedział, że nie trzeba, albo po prostu nas olali, ale to już trudno.”

Na zakończenie debaty jej uczestnicy przyjęli apel do premiera Donalda Tuska, w którym zwrócili się o odstąpienie przez rząd od zamiaru sprzedaży akcji spółki, znajdujących się w posiadaniu Skarbu Państwa.

Zainteresowanych zapraszamy do zapoznania się ze stenogramem z debaty dostępnym na stronie internetowej [www.pulawy.powiat.pl](http://www.pulawy.powiat.pl).