

DIAGNOZA

Wyznaczenie obszarów
zdegradowanych
i obszarów rewitalizacji,
Gmina Spiczyn

Spis treści

Spis treści.....	2
Wstęp	3
1 Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją	5
2 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.	6
2.1 Założenia ogólne:.....	6
2.2 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji.....	7
3 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.	8
4 Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych w Gminie Spiczyn.....	9
4.1 Bezrobocie	11
4.2 Ubóstwo	13
4.3 Przemoc	17
4.4 Poziom edukacji.....	18
4.5 Poziom kapitału społecznego	20
4.6 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.....	23
5 Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie Spiczyn.	25
5.1 Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw.	25
5.2 Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.	26
5.3 Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną , jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług , ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych.	26
5.4 Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.	28
6 Podsumowanie.	30

Wstęp

Na mocy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz.1777) przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do wdrożenia i prowadzenia procesu rewitalizacji stanowią zadania własne gminy. Gmina Spiczyn przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi ustawy, zobowiązana jest do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Proces wskazania tych terytoriów, zgodnie z zapisami w ustawie, jest obwarowany konkretnymi, opisanymi poniżej wymogami.

Obszar może zostać wskazany jako obszar zdegradowany, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- środowiskowych (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- przestrzenno-funkcjonalnych (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych)
- technicznych (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego,

wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Może on obejmować całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20 % powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30 % liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Oba wyznacza Rada Gminy Spiczyn w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w art. 9 i art. 10 ustawy o rewitalizacji i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcyjnym, technicznym. Diagnozę tę, stanowiącą podstawę do wyznaczenia terytoriów, które wymagają rewitalizacji w gminie Spiczyn, prezentuje niniejszy dokument. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w poniższej diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany podzielony na 3 podobszary będących jednocześnie miejscowościami:

1. Charleź
2. Kijany
3. Nowa Wólka

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej zdegradowane jeżeli chodzi o współwystępowanie problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcyjnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano obszary zamieszkane w tych samych miejscowościach. (Zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały Rady Gminy Spiczyn dotyczącej wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów zrewitalizowanych).

Uzasadnienie wyboru tych terytoriów prezentuje niniejszy dokument, stanowiący jednocześnie podstawę do przeprowadzenia z wszystkimi interesariuszami rewitalizacji konsultacji społecznych zakresu przestrzennego obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w gminie Spiczyn.

1 Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją¹

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje:

1) Interesariusze rewitalizacji – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy wieczności nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.

2) Rewitalizacja – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.

3) Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)

b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);

c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);

d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

¹ Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

4) Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.

5) Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojenne lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

2 Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.

2.1 Założenia ogólne:

1. Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.

2. Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

2.2 Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach wiejskich odbywa się poprzez wskazanie miejscowości wykazujących stan kryzysowy (za obszar zdegradowany uważa się całą miejscowość, w której stwierdzono występowanie stanu kryzysowego).

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

1. Dla wszystkich miejscowości gminy przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.

2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

a) analiza wskaźnikowa pokazała nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu takich obszarów jak:

- bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),
 - ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),
 - przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),
 - niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)
 - niskiego poziomu kapitału społecznego (wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla miejscowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do urzędu Gminy na 100 mieszkańców),
 - niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołeckiego i kwota dofinansowania na fundusz sołecki na 100 mieszkańców) ,
- b) Drugie kryterium delimitacji to występowanie przynajmniej jednego policzonego w analizie wskaźnikowej negatywnego zjawiska z zakresu:
- gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub

- ❑ środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- ❑ przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- ❑ technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może stanowić jedna miejscowość lub kilka miejscowości.

3 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z Wytycznymi MIR. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji (a nie powierzchnię geodezyjną miejscowości/sołectw). Jednocześnie do ludności obszaru rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.

Dodatkowo mając na uwadze, że delimitacja obszaru rewitalizacji podlega ograniczeniu ze względu na liczbę mieszkańców i wielkość, zdecydowano, że na obszarze rewitalizowanym powinna znajdować się infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary lub tereny), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów. Takie określenie obszaru rewitalizacji pozwoli na odnowę zdegradowanych przestrzeni wiejskich przyczyniając się do wzmocnienia ich potencjałów rozwojowych w tym gospodarczych.

Rewitalizacja jest prowadzona na obszarach, gdzie mamy do czynienia ze zjawiskiem degradacji, czyli stanem kryzysowym. Oznacza to, że nie prowadzi się rewitalizacji na terenach, które nie mogą być zdefiniowane jako zdegradowane, znajdujące się w kryzysie. Degradacja ma obejmować przestrzeń, funkcję i substancję. To znaczy, że możemy mówić o obszarze zdegradowanym w sytuacji, gdy na danym obszarze stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-urbanistycznej (substancja) danego obszaru, czy przestrzennej, ale także jest związany ze sferą gospodarczą i społeczną (funkcja) terenu. Warto w tym miejscu podkreślić, że rewitalizacja ma rozwiązywać problemy danego obszaru związane ze wszystkimi sferami, a nie jedną z nich. Dlatego też nie można mówić o rewitalizacji w miejscu, gdzie planowane są do wdrożenia jedynie przedsięwzięcia związane np. z remontem zniszczonych przestrzeni, czy budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a pomijając działania bezpośrednio wpływające pozytywnie na rozwój ekonomiczny i społeczny danego obszaru. Ale także nie należy pomijać aspektu działań infrastrukturalnych. Działania infrastrukturalne powinny być narzędziem do osiągnięcia celów ekonomicznych i społecznych i być tym celom podporządkowane.

4 Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych w Gminie Spiczyn.

Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji. Ze względu na specyfikę obszarów wiejskich oraz dostępność danych niezbędne było dostosowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych (tereny wiejskie). Dostosowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów zdegradowanych jak i obszarów rewitalizacji. Na obszarach wiejskich nierzadko występują tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego, które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych

statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona. Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego jako przyczyny uzasadniającej prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) wszystkich aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego gdzie jako przyczyny uzasadniającej prowadzenie rewitalizacji wskazuje się: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

Dostosowując metodologię badań do obszaru wiejskiego jakim jest cały teren Gminy Spiczyn zdecydowano się na przeprowadzenie analizy wskaźnikowej badającej nagromadzenie negatywnych zjawisk, w każdej miejscowości gminy. Analiza poddaje badaniu występowanie negatywnych zjawisk, w każdym koniecznym do wybrania obszaru zdegradowanego zakresie. Problem obrazowany jest wskaźnikiem, najczęściej jest to wskaźnik ukazujący zjawisko w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość wskaźnika określana jest jako niekorzystna kiedy wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy. Przyjęto stopniowanie wskaźników negatywnych w skali: wartość wskaźnika negatywnego niska zaznaczenie w tabelach kolorem żółtym i wartość wskaźnika negatywnego wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem czerwonym (dwukrotne przekroczenie wartości średniej) i wartość wskaźnika negatywnego bardzo wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem czarnym (ponad trzykrotne przekroczenie wartości średniej). Każde zjawisko negatywne np. bezrobocie opisane jest tabelą porównującą

występowanie wskaźników w poszczególnych miejscowościach oraz określeniem średniej dla gminy (kolor zielony w tabelach). Każde negatywne zjawisko jest podsumowane tabelą rangującą występowanie negatywnych wskaźników. Tabela pokazuje intensywność koncentracji negatywnych zjawisk w poszczególnych miejscowościach i określa miejsce w rankingu występowania negatywnego zjawiska dla każdej miejscowości.

4.1 Bezrobocie

Wskaźnik bezrobocia liczony jako liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne na koniec 2014 i 2015 roku na 100 mieszkańców wskazuje, że największy problem istnieje w miejscowości Charleż, Zawieprzycy i Zawieprzycy Kolonia a najlepszy wskaźnik osiągnięty jest w miejscowości Stawek. Najwięcej osób zarejestrowanych jako bezrobotne mieszka w miejscowości Jawidz i Charleż jednak w stosunku do liczby mieszkańców miejscowości Jawidz wskaźnik nie przekracza średniej dla gminy. Najwięcej osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców także zamieszkuje Jawidz i Charleż. Najmniej osób długotrwale bezrobotnych do ogółu mieszkańców mieszka w Stoczku, Stawku i Ludwikowie.

Tabela nr 1. Liczba osób bezrobotnych w gminie Spiczyn w podziale na poszczególne miejscowości.

L P.	Miejscowość	Liczba osób bezrobotnych w gminie Spiczyn w podziale na poszczególne miejscowości.									
		Liczba mieszkańców roku 2014	Liczba mieszkańców roku 2015	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2015 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2015 roku
1	Spiczyn	722	726,00	4,02	29	1,25	9	3,58%	26	1,24%	9
2	Kijany	633	630,00	3,79	24	1,90	12	3,17%	20	0,79%	5
3	Charleż	763	771,00	5,24	40	3,28	25	6,49%	50	2,72%	21
4	Jawidz	1399	1393,00	4,00	56	2,07	29	3,16%	44	1,36%	19
5	Zawieprzycy	451	453,00	5,99	27	3,55	16	3,97%	18	2,65%	12
6	Zawieprzycy Kolonia	385	388,00	5,19	20	3,12	12	5,41%	21	3,35%	13
7	Stoczek	193	204,00	3,11	6	1,04	2	1,47%	3	0,00%	0
8	Stawek	107	112,00	1,87	2	0,00	0	1,79%	2	0,89%	1
9	Nowa Wólka	176	184,00	1,70	3	0,57	1	5,98%	11	2,72%	5

10	Nowy Radzic	117	119,00	2,56	3	1,71	2	4,20%	5	3,36%	4
11	Ludwików	125	129,00	2,40	3	0,80	1	0,78%	1	0,78%	1
12	Ziółków	284	288,00	3,87	11	1,76	5	5,21%	15	2,43%	7
13	Januszówka	155	152,00	5,16	8	3,87	6	2,63%	4	1,32%	2
	łącznie	5510	5549	4,21	232	2,18	120	3,96%	220	1,78%	99

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.2 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	intensywności według miejscowości
1	Charlęż	0	0	4	0	0	4	4	
1	Zawieprzycze	0	0	4	0	0	4	4	
1	Zawieprzycze Kolonia	0	0	4	0	0	4	4	
2	Nowa Wólka	0	0	2	0	0	2	2	
2	Ziółków	0	0	2	0	0	2	2	
2	Januszówka	0	0	2	0	0	2	2	
3	Spiczyn	0	0	0	0	0	0	0	
3	Kijany	0	0	0	0	0	0	0	
3	Jawidz	0	0	0	0	0	0	0	
3	Stoczek	0	0	0	0	0	0	0	
3	Stawek	0	0	0	0	0	0	0	
3	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0	
3	Ludwików	0	0	0	0	0	0	0	

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela podsumowująca szereguje miejscowości pod kątem intensywności negatywnych wskaźników. Wartości wysokie danego wskaźnika zaznaczone w tabeli na czerwono mnożone są przez współczynnik 2 i tak dodawane do kolumny ukazującej intensywność negatywnego zjawiska. Te zaznaczone na czarno mnożone są przez 3. W analizie wskaźnikowej największa intensywność zjawiska bezrobocia występuje w miejscowościach Charlęż, Zawieprzycze i Zawieprzycze Kolonia.

4.2 Ubóstwo

Ubóstwo liczone będzie przez kilka wskaźników w pierwszej kolejności analiza wskaźnikowa zmierzy ilość osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo, bezdomność i bezrobocie. W Gminie Spiczyn w 2015 roku tylko w Spiczynie były osoby objęte wsparciem ze względu na bezdomność. W miejscowości Nowa Wólka ponad 20 procent osób jest objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo wartość przekracza ponad 3 krotnie średnią dla Gminy. Natomiast największy wskaźnik liczby osób objętych wsparciem ze względu na bezrobocie do liczby mieszkańców osiągnięto w miejscowościach Januszówka, Zawieprzyce i Kijany.

Tabela nr.3 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 1.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.								
	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdomność		bezrobocie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1	Spiczyn	726,00	70	9,64%	2	0,3%	62,00	8,54%
2	Kijany	630,00	50	7,94%	0	0,00%	57,00	9,05%
3	Charlęż	771,00	54	7,00%	0	0,00%	59,00	7,65%
4	Jawidz	1393,00	52	3,73%	0	0,00%	65,00	4,67%
5	Zawieprzyce	453,00	41	9,05%	0	0,00%	41,00	9,05%
6	Zawieprzyce Kolonia	388,00	28	7,22%	0	0,00%	21,00	5,41%
7	Stoczek	204,00	5	2,45%	0	0,00%	0,00	0,00%
8	Stawek	112,00	1	0,89%	0	0,00%	1,00	0,89%
9	Nowa Wólka	184,00	40	21,74%	0	0,00%	13,00	7,07%
10	Nowy Radzic	119,00	5	4,20%	0	0,00%	5,00	4,20%
11	Ludwików	129,00	6	4,65%	0	0,00%	2,00	1,55%
12	Ziótków	288,00	11	3,82%	0	0,00%	11,00	3,82%
13	Januszówka	152,00	9	5,92%	0	0,00%	16,00	10,53%
	łącznie	5549	372	6,70%	2	0,04%	353,00	6,36%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kolejny obszar pomiaru negatywnego zjawiska jakim jest ubóstwo dotyczy wskaźników pokazujących zdrowie. Są to osoby korzystające z pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę i alkoholizm. Występowanie pierwszego

wskaźnika jest najbardziej intensywne w miejscowości Spiczyn, intensywność wskaźnika dotyczącego osób z długotrwałą chorobą najsilniej przejawia się w Ludwikowie natomiast wskaźnik dotyczący zjawiska alkoholizmu wskazują na miejscowość Kijany.

Tabela nr.4 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 2.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełno sprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1	Spiczyn	726,00	58,00	7,99%	58,00	7,99%	11,00	1,52%
2	Kijany	630,00	17,00	2,70%	33,00	5,24%	16,00	2,54%
3	Charleż	771,00	36,00	4,67%	31,00	4,02%	7,00	0,91%
4	Jawidz	1393,00	20,00	1,44%	44,00	3,16%	13,00	0,93%
5	Zawieprzycze	453,00	13,00	2,87%	28,00	6,18%	5,00	1,10%
6	Zawieprzycze Kolonia	388,00	9,00	2,32%	13,00	3,35%	0,00	0,00%
7	Stoczek	204,00	2,00	0,98%	14,00	6,86%	1,00	0,49%
8	Stawek	112,00	1,00	0,89%	1,00	0,89%	1,00	0,89%
9	Nowa Wólka	184,00	6,00	3,26%	14,00	7,61%	0,00	0,00%
10	Nowy Radzic	119,00	2,00	1,68%	14,00	11,76%	0,00	0,00%
11	Ludwików	129,00	3,00	2,33%	15,00	11,63%	0,00	0,00%
12	Ziółków	288,00	4,00	1,39%	16,00	5,56%	2,00	0,69%
13	Januszówka	152,00	5,00	3,29%	17,00	11,18%	0,00	0,00%
	łącznie	5549	176,00	3,17%	298,00	5,37%	56,00	1,01%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Następnym obszarem badania jest rodzina. Ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych największa wartość wskaźnik przybiera w miejscowości Stawek, ze względu na rodziny wielodzietne zagrożone ubóstwem największa wartość wskaźnika pokazana została w Januszówce. Wskaźnik przemocy w rodzinie najwyższe wartości osiąga także w miejscowości Kijany.

Tabela nr.5 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 3.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach										
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych				wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba rodzin	wskaźnik na 100 rodzin	liczba rodzin	wskaźnik na 100 rodzin	liczba rodzin	wskaźnik na 100 rodzin	liczba rodzin	wskaźnik na 100 rodzin

1	Spiczyn	726,00	52,00	7,16%	35,00	4,82%	0,00	0,00%
2	Kijany	630,00	30,00	4,76%	24,00	3,81%	8,00	1,27%
3	Charlęż	771,00	35,00	4,54%	24,00	3,11%	5,00	0,65%
4	Jawidz	1393,00	36,00	2,58%	17,00	1,22%	0,00	0,00%
5	Zawieprzycze	453,00	26,00	5,74%	16,00	3,53%	0,00	0,00%
6	Zawieprzycze Kolonia	388,00	21,00	5,41%	17,00	4,38%	0,00	0,00%
7	Stoczek	204,00	10,00	4,90%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
8	Stawek	112,00	10,00	8,93%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
9	Nowa Wólka	184,00	13,00	7,07%	11,00	5,98%	0,00	0,00%
10	Nowy Radzic	119,00	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
11	Ludwików	129,00	4,00	3,10%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
12	Ziótków	288,00	0,00	0,00%	12,00	4,17%	0,00	0,00%
13	Januszkówka	152,00	8,00	5,26%	16,00	10,53%	0,00	0,00%
	łącznie	5549	245,00	4,42%	172,00	3,10%	13,00	0,23%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.6 uszeregowanie miejscowości

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika 3 pomnożona	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona 1	Wartość wskaźnika koncentracjonegatywności	miejsowości według intensywności koncentracjonegatywności
1	Spiczyn	1	1	6	3	2	6	11		
2	Kijany	1	1	4	3	2	4	9		
9	Nowa Wólka	1	0	5	3	0	5	8		
13	Januszkówka	1	1	3	3	2	3	8		
3	Charlęż	0	1	5	0	2	5	7		
5	Zawieprzycze	0	0	6	0	0	6	6		
6	Zawieprzycze Kolonia	0	0	2	0	0	2	2		
7	Stoczek	0	0	2	0	0	2	2		
8	Stawek	0	1	0	0	2	0	2		
10	Nowy Radzic	0	1	0	0	2	0	2		
11	Ludwików	0	1	0	0	2	0	2		
12	Ziótków	0	0	2	0	0	2	2		
4	Jawidz	0	0	0	0	0	0	0		

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Miejscowość Spiczyn osiąga najwyższy wynik w analizie wskaźnikowej obszaru negatywnych zjawisk społecznych związanych z ubóstwem. Na drugim miejscu jest miejscowość Kijany gdzie często mamy do czynienia z największymi wartościami wskaźnika. Trzecie miejsce to miejscowość Nowa Wólka. W tych miejscowościach najczęściej i w największym stopniu przekraczano wartości średnie dla gminy w obrębie badanego wskaźnika.

4.3 Przestępczość

Dane pozyskane z komendy Policji wskazują problem przestępczości w podziale na poszczególne miejscowości. Wskaźniki możliwe do weryfikacji to: Zanotowane wykroczenia, przestępstwa kryminalne oraz liczba założonych "niebieskich kart". Wszystkie wskaźniki liczone są na 100 mieszkańców. Najwięcej wykroczeń według wskaźnika zanotowano w Stawek. Wskaźnik przestępstw kryminalnych najwyższy jest w Ludwikowie. Najwięcej niebieskich kart na 100 mieszkańców założono w miejscowości Charleż.

Tabela nr. 7 Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.

LP.	Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.							
	Miejscowość	Liczba ludności	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Wykroczenia zanotowane	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Przestępstwa kryminalne	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Liczba założonych "niebieskich kart"
1	Spiczyn	726,00	1,10	8	1,24	9	0,00	0
2	Kijany	630,00	5,71	36	1,59	10	0,16	1
3	Charleż	771,00	1,30	10	1,30	10	0,65	5
4	Jawidz	1393,00	1,08	15	0,79	11	0,07	1
5	Zawieprzyce	453,00	0,44	2	1,77	8	0,44	2
6	Zawieprzyce Kolonia	388,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
7	Stoczek	204,00	1,96	4	0,00	0	0,00	0
8	Stawek	112,00	8,93	10	0,89	1	0,00	0
9	Nowa Wólka	184,00	3,80	7	1,63	3	0,00	0
10	Nowy Radzic	119,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
11	Ludwików	129,00	0,78	1	2,33	3	0,00	0
12	Ziótków	288,00	0,00	0	0,35	1	0,35	1
13	Januszówka	152,00	1,97	3	0,66	1	0,00	0
	łącznie	5549	1,73	96	1,03	57	0,18	10

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.8 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Charlęż	1	0	1	3	0	1	4
2	Kijany	0	1	1	0	2	1	3
2	Zawieprzycze	0	1	1	0	2	1	3
2	Stawek	1	0	0	3	0	0	3
2	Nowa Wólka	0	1	1	0	2	1	3
3	Ludwików	0	1	0	0	2	0	2
3	Ziółków	0	1	0	0	2	0	2
4	Spiczyn	0	0	1	0	0	1	1
4	Stoczek	0	0	1	0	0	1	1
4	Januszówka	0	0	1	0	0	1	1
5	Jawidz	0	0	0	0	0	0	0
5	Zawieprzycze Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
5	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu przestępczości występuje w miejscowości Charlęż, następnie w Kijanach oraz w Zawieprzycach.

4.4 Poziom edukacji

Niełatwo zmierzyć obiektywnie poziom edukacji i negatywne zjawiska związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gminy wiejskiej. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu szóstych klas. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje tabela nr.9 ale znany jest rozkład miejscowości, które są w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

Tabela nr.9 Infrastruktura szkolnictwa.

Infrastruktura szkolnictwa					
Miejscowość	przedszkole	szkoła podstawowa	gimnazjum	szkoła zawodowa	szkoła średnia
Spiczyn	1	1	1	0	0
Kijany	1	0	0	1	1
Charlęż	1	1	0	0	0
Jawidz	1	1	0	0	0
Zawieprzyce	1	1	0	0	0
Zawieprzyce Kolonia	0	0	0	0	0
Stoczek	0	0	0	0	0
Stawek	0	0	0	0	0
Nowa Wólka	0	0	0	0	0
Nowy Radzic	0	0	0	0	0
Ludwików	0	0	0	0	0
Ziółków	0	0	0	0	0
Januszówka	1	1	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.10 Wynik egzaminu 6 klas 2011-2015.

Lp.	Szkoła Podstawowa	2011	2012	2013	2014	2015	średni wynik z lat 2011-2015
1.	Szkoła Podstawowa w Charlęż	58,05	60,45	63,22	68,13	65,4	63,05
2.	Szkoła Podstawowa w Januszówka	72,15	62,5	57	68,41	66,3	65,27
3.	Szkoła Podstawowa w Jawidz	59,65	58,32	62,2	66,14	63	61,86
4.	Szkoła Podstawowa w Spiczyn	56,03	57,75	58,18	61,88	62,8	59,33
5.	Szkoła Podstawowa w Zawieprzyce	66,87	51,25	66,13	58,75	71	62,80
Średnia dla wszystkich szkół z lat 2011-2015							62,46

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.11 Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją.

LP.	Miejscowość	Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją
1	Spiczyn	59,33
2	Kijany	59,33
3	Stawek	59,33
4	Ludwików	59,33
5	Ziółków	59,33
6	Charlęż	63,05
7	Jawidz	61,86
8	Zawieprzyce	62,8
9	Zawieprzyce Kolonia	62,8
10	Januszówka	65,27
11	Stoczek	65,27
12	Nowa Wólka	65,27
13	Nowy Radzic	65,27

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.12 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
1	Spiczyn	0	0	1	0	0	1	1
1	Kijany	0	0	1	0	0	1	1
1	Stawek	0	0	1	0	0	1	1
1	Ludwików	0	0	1	0	0	1	1
1	Ziółków	0	0	1	0	0	1	1
1	Jawidz	0	0	1	0	0	1	1
2	Charlęż	0	0	0	0	0	0	0
2	Zawieprzyce	0	0	0	0	0	0	0
2	Zawieprzyce Kolonia	0	0	0	0	0	0	0
2	Januszówka	0	0	0	0	0	0	0
2	Stoczek	0	0	0	0	0	0	0
2	Nowa Wólka	0	0	0	0	0	0	0
2	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W tabeli powyżej wpisano miejscowości według osiąganego wyniku.

4.5 Poziom kapitału społecznego

Zmierzenie poziomu kapitału społecznego oparto o liczbę zarejestrowanych stowarzyszeń na poziomie każdej miejscowości oraz liczbie wniosków i ilości projektów o dotacje składanych przez stowarzyszenia do urzędu gminy Spiczyn. Na terenach wiejskich większość stowarzyszeń zajmuje się działalnością kulturalną lub szeroko rozumianym krzewieniem patriotyzmu i postaw obywatelskich, dlatego wskaźnik w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wskaźnikiem adekwatnym do pomiaru zjawiska.

Tabela nr.13 Poziom kapitału społecznego.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Wskaźnik liczba zarejestrowanych stowarzyszeń na 100 mieszkańców	Liczba zarejestrowanych NGO[1]	Wskaźnik liczba wniosków o dotacje złożonych do gminy na 100 mieszkańców	Liczba wniosków o dotacje złożonych do gminy w 2014 i 15 roku	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2014 i 15 roku
1	Spiczyn	726,00	0,41	3	0,96	7	0,96	7
2	Kijany	630,00	0,16	1	0,00	0	0,00	0
3	Charleż	771,00	0,26	2	0,00	0	0,00	0
4	Jawidz	1393,00	0,14	2	0,14	2	0,14	2
5	Zawieprzycze	453,00	0,44	2	0,22	1	0,22	1
6	Zawieprzycze Kolonia	388,00	0,26	1	0,00	0	0,00	0
7	Stoczek	204,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
8	Stawek	112,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
9	Nowa Wólka	184,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
10	Nowy Radzic	119,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
11	Ludwików	129,00	0,78	1	0,00	0	0,00	0
12	Ziółków	288,00	0,35	1	0,00	0	0,00	0
13	Januszówka	152,00	0,66	1	0,00	0	0,00	0
Razem		5549	0,25	14	0,18	10	0,18	10

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.14 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	mięjsowości według intensywności koncentracjinegatywnych zjawisk
1	Kijany	0	0	3	0	0	3	3
1	Jawidz	0	0	3	0	0	3	3
1	Stoczek	0	0	3	0	0	3	3
1	Stawek	0	0	3	0	0	3	3
1	Nowa Wólka	0	0	3	0	0	3	3
1	Nowy Radzic	0	0	3	0	0	3	3
2	Charleż	0	0	2	0	0	2	2
2	Zawieprzycze Kolonia	0	0	2	0	0	2	2
2	Ludwików	0	0	2	0	0	2	2
2	Ziółków	0	0	2	0	0	2	2
2	Januszówka	0	0	2	0	0	2	2
3	Spiczyn	0	0	0	0	0	0	0
3	Zawieprzycze	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z tego zakresu ma miejsce w miejscowościach: Kijany, Jawidz, Stoczek, Stawek, Nowa Wólka, Nowy Radzic.

4.6 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym na poziomie miejscowości są wskaźniki badające zaangażowanie mieszkańców w sprawy ważne dla danej miejscowości czy sołectwa. Użyto tutaj dwóch wskaźników. Pierwszy to kwota pozyskanych z funduszu sołectkiego środków (ten wskaźnik mierzy skuteczność działania i zakres wizji na rozwój miejscowości) oraz liczba uczestników na zebraniach wiejskich dotyczących funduszu sołectkiego. Drugi wskaźnik pozwala sprawdzić rzeczywiste zaangażowanie społeczne mieszkańców miejscowości oba wskaźniki przeliczane są na 100 mieszkańców. Najniżej w stosunku do średniej sprawa zaangażowania społecznego wypada miejscowość Kijany.

Tabela nr.15 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Kwota pozyskanych środków na osobę 2015	Kwota w 2015 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2014 dotyczącym podziału środków na 2015 rok	Liczba mieszkańców	Kwota pozyskanych środków na osobę	Kwota w 2016 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2015 dotyczącym podziału środków na 2016 rok
1	Spiczyn	722	36,52 zł	26 369,34 zł	4,57	33	726,00	35,79 zł	25 986,77 zł	3,17	23
2	Kijany	633	37,21 zł	23 553,20 zł	1,58	10	630,00	39,30 zł	24 758,40 zł	2,70	17
3	Charleź	763	35,86 zł	27 364,95 zł	3,54	27	771,00	34,66 zł	26 723,79 zł	3,11	24
4	Jawidz	1399	20,33 zł	28 445,89 zł	2,50	35	1393,00	19,60 zł	27 297,02 zł	2,66	37
5	Zawieprzycze	451	41,12 zł	18 546,72 zł	3,55	16	453,00	39,35 zł	17 824,96 zł	3,31	15
6	Zawieprzycze Kolonia	385	43,15 zł	16 612,40 zł	6,75	26	388,00	42,14 zł	16 350,92 zł	3,87	15
7	Stoczek	193	57,78 zł	11 150,79 zł	6,74	13	204,00	54,46 zł	11 109,89 zł	7,84	16
8	Stawek	107	81,08 zł	8 676,00 zł	12,15	13	112,00	76,29 zł	8 543,97 zł	8,93	10
9	Nowa Wólka	176	61,74 zł	10 866,33 zł	6,82	12	184,00	56,52 zł	10 400,17 zł	5,98	11
10	Nowy Radzic	117	77,07 zł	9 017,35 zł	10,26	12	119,00	75,93 zł	9 035,31 zł	14,29	17
11	Ludwików	125	74,19 zł	9 273,36 zł	7,20	9	129,00	69,62 zł	8 980,72 zł	8,53	11
12	Ziółków	284	48,38 zł	13 739,36 zł	7,04	20	288,00	46,35 zł	13 348,24 zł	5,90	17
13	Januszówka	155	64,78 zł	10 041,40 zł	9,03	14	152,00	62,86 zł	9 553,96 zł	13,16	20
Razem		5510	38,78 zł	213657,09	4,36	240	5549	37,83 zł	209914,12	4,20	233

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.16 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk
2	Kijany	0	1	2	0	2	2	4
3	Charlęż	0	0	4	0	0	4	4
4	Jawidz	0	0	4	0	0	4	4
1	Spiczyn	0	0	3	0	0	3	3
5	Zawieprzyce	0	0	2	0	0	2	2
6	Zawieprzyce Kolonia	0	0	1	0	0	1	1
7	Stoczek	0	0	0	0	0	0	0
8	Stawek	0	0	0	0	0	0	0
9	Nowa Wólka	0	0	0	0	0	0	0
10	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0
11	Ludwików	0	0	0	0	0	0	0
12	Ziółków	0	0	0	0	0	0	0
13	Januszówka	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Najniższe wartości osiągnięto w Kijanach, Charlęży, oraz Jawidzu.

5 Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie Spiczyn.

5.1 Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw.

Dostępny wskaźnik dotyczący poziomu przedsiębiorczości na obszarach wiejskich to wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych do liczby ludności w danej miejscowości. Wskaźnik liczony do 100 osób.

Tabela nr.17 Poziom aktywności gospodarczej.

LP	Poziom aktywności gospodarczej						
	Miejscowość	Liczba mieszkańców w w roku 2014	Liczba mieszkańców w w roku 2015	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2014	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2014 roku	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2015	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2015 roku
1	Spiczyn	722	726,00	0,28	2	1,10	8
2	Kijany	633	630,00	0,79	5	0,16	1
3	Charleż	763	771,00	0,66	5	0,65	5
4	Jawidz	1399	1393,00	0,57	8	0,22	3
5	Zawieprzycze	451	453,00	0,00	0	0,88	4
6	Zawieprzycze Kolonia	385	388,00	0,52	2	0,52	2
7	Stoczek	193	204,00	1,04	2	0,00	0
8	Stawek	107	112,00	0,93	1	0,89	1
9	Nowa Wólka	176	184,00	0,00	0	0,00	0
10	Nowy Radzic	117	119,00	0,00	0	0,00	0
11	Ludwików	125	129,00	0,80	1	0,78	1
12	Ziółków	284	288,00	0,35	1	0,35	1
13	Januszówka	155	152,00	0,65	1	0,66	1
14	łącznie	5510	5549	0,51	28	0,49	27

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Spiczyn, Kijany, Jawidz, Zawieprzycze, Stoczek, Nowa Wólka, Nowy Radzic, Ziółków, - w tych miejscowościach poziom rozwoju gospodarczego mierzony ilością zarejestrowanych firm na 100 mieszkańców jest niższy od średniej dla gminy.

5.2 Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.

W Spiczyn nie stwierdzono występowania negatywnych zjawisk w obszarze Środowiska naturalnego.

5.3 Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług, ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych.

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług.

Tabela nr.18 infrastruktura techniczna/podstawowe usługi.

LP.	infrastruktura techniczna/podstawowe usługi						
	Miejscowość	Kanalizacja	wodociągi	gaz	odpady objęcie systemem wywozu/segregacji	stan infrastruktury energetycznej:zły (wymaga inwestycji), zadowalający, dobry (nowa lub zmodernizowana)	Sieć Internet i komunikacja. DSL/WLAN/GSM
1	Spiczyn	+	+	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
2	Kijany	+	+	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
3	Charlęż	-	-	-	+	zadowalający	Radiowa/GSM
4	Jawidz	-	-	-	+	zadowalający	Radiowa/GSM
5	Zawieprzycze	-	-	-	+	zadowalający	Radiowa/GSM
6	Zawieprzycze Kolonia	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
7	Stoczek	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
8	Stawek	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
9	Nowa Wólka	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
10	Nowy Radzic	-	-	+	+	zły	Radiowa/GSM
11	Ludwików	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
12	Ziótków	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
13	Januszówka	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Na obszarze niemal całej gminy brakuje sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Z wyjątkiem miejscowości Spiczyn i Kijany. Sieci gazowej brakuje w Charlęży, Jawidzu i Zawieprzycach. Cała Gmina objęta jest systemem segregacji i wywozu odpadów i dostępem do sieci Internet. Stan infrastruktury energetycznej jest zadowalający. Za wyjątkiem miejscowości Nowy Radzic gdzie brakuje oświetlenia.

Tabela nr.19 infrastruktura sportu i rekreacji.

infrastruktura sportu i rekreacji							
Miejscowość		boisko	orlik	plac zabaw	siłownia	razem obiekty infrastruktury	wskaźnik liczba obiektów infrastruktury sportu i rekreacji na 100 mieszkańców
Spiczyn	726,00	1	0	1	0	2	0,28
Kijany	630,00	0	1	1	0	2	0,32
Charlęż	771,00	1	0	1	0	2	0,26
Jawidz	1393,00	1	0	0	0	1	0,07
Zawieprzyce	453,00	0	0	1	0	1	0,22
Zawieprzyce Kolonia	388,00	1	0	0	0	1	0,26
Stoczek	204,00	0	0	0	0	0	0,00
Stawek	112,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowa Wólka	184,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowy Radzic	119,00	0	0	0	0	0	0,00
Ludwików	129,00	0	0	0	0	0	0,00
Ziółków	288,00	0	0	0	0	0	0,00
Januszówka	152,00	1	0	1	0	2	1,32
Razem	5549	5	1	5	0	11	0,20

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Jawidz, Stoczek, Stawek, Nowa Wólka, Nowy Radzic, Ludwików i Ziółków to miejscowości gdzie ilość obiektów infrastruktury sportu i rekreacji przypadająca na 100 mieszkańców jest mniejsza niż średnia dla gminy.

Tabela nr.20 infrastruktura kultury.

infrastruktura kultury							
Miejscowość	liczba mieszkańców	instytucja kultury : (gok, biblioteka, filia)	świetlica	muzeum	izba pamięci/ izba regionalna/skansen	razem obiekty infrastruktury kultury	wskaźnik liczba obiektów infrastruktury kultury przypadająca na 100 mieszkańców
Spiczyn	726,00	1	0	0	0	1	0,14
Kijany	630,00	0	0	0	0	0	0,00
Charlęż	771,00	0	1	0	0	1	0,13
Jawidz	1393,00	1	0	0	0	1	0,07
Zawieprzyce	453,00	1	0	0	0	1	0,22
Zawieprzyce Kolonia	388,00	0	1	0	0	1	0,26
Stoczek	204,00	0	0	0	0	0	0,00
Stawek	112,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowa Wólka	184,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowy Radzic	119,00	0	0	0	0	0	0,00
Ludwików	129,00	0	0	0	0	0	0,00
Ziółków	288,00	1	1	0	0	2	0,69
Januszówka	152,00	0	1	0	0	1	0,66
Razem	5549	4	4	0	0	8	0,14

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Infrastruktura kultury według wskaźnika liczba obiektów i na 100 mieszkańców jest mniejsza od średniej dla gminy w miejscowościach Charleź. Całkowity brak infrastruktury kultury zanotowano w miejscowościach Kijany, Jawidz, Stoczek, Stawek, Nowa Wólka, Nowy Radzic, Ludwików.

Tabela nr.21 infrastruktura techniczna - komunikacyjna.

Infrastruktura techniczna-komunikacja				
Miejscowość	jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	kolej (stacja przystanek)	bezpieczeństwo (chodnik)	komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
Spiczyn	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	objęta
Kijany	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	nieobjęta
Charleź	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	nieobjęta
Jawidz	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	nieobjęta
Zawieprzycze	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika niewystarczająca	nieobjęta
Zawieprzycze Kolonia	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Stoczek	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Stawek	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Nowa Wólka	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Nowy Radzic	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Ludwików	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Ziółków	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Januszówka	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W gminie nie ma przystanków i stacji kolejowych, infrastruktura drogowa jest zadowalająca, w większości gminy istnieją zagrożenia bezpieczeństwa na drodze ze względu na brak chodników. Niemal cała gmina jest nieobjęta komunikacją publiczną.

5.4 Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.²

Konieczne działania zaradcze to:

- Termomodernizacja budynku Przedszkola Publicznego w Spiczynie.
- Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Jawidzu.
- Termomodernizacja budynku Szkoły w Charlężu.
- Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Zawieprzycach.
- Termomodernizacja budynku Szkoły Publicznej w Zawieprzycach.

² Na podstawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Spiczyn.

6 Podsumowanie.

Diagnoza wskazuje na 3 miejscowości, które spełniają warunki do uznania ich za obszary zdegradowane. Wskazane zostały w poniższej tabeli według przeliczenia intensywności występowania negatywnych zjawisk. Obszar zdegradowany podzielono na 4 podobszary obejmujące całe miejscowości: Charlęż, Kijany, Nowa Wólka i Spiczyn.

Tabela nr.22 Miejscowości spełniające warunki obszaru zdegradowanego.

LP.	Miejscowość	intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	mięjsowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	pomoc społeczna	bezrobocie	przestępczość	szkolnictwo	aktywność społeczna - fundusz sołecki	kapitał ludzki - stowarzyszenia
1	Charlęż		21	7	4	4	0	4	2
2	Kijany		20	9	0	3	1	4	3
3	Nowa Wólka		16	8	2	3	0	0	3
4	Spiczyn		16	11	0	1	1	3	0
5	Zawieprzycze		15	6	4	3	0	2	0
6	Januszówka		13	8	2	1	0	0	2
7	Ziółków		9	2	2	2	1	0	2
8	Zawieprzycze Kolonia		9	2	4	0	0	1	2
9	Stawek		9	2	0	3	1	0	3
10	Jawidz		8	0	0	0	1	4	3
11	Ludwików		7	2	0	2	1	0	2
12	Stoczek		6	2	0	1	0	0	3
13	Nowy Radzic		5	2	0	0	0	0	3

Opracowanie własne.

Na obszarze zdegradowanym wyłoniono obszary do rewitalizacji. Ze względu na ograniczenia związane z liczbą ludności i wielkością obszaru do rewitalizacji nie ma możliwości uznania całego obszaru zdegradowanego za obszary rewitalizacji.

Za obszar rewitalizacji uznano miejscowości Charlęż, Kijany, Nowa Wólka. (zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały). Liczba ludności na terenie całej gminy to 5549 osób, łącznie w 3 miejscowościach wskazanych w całości do objęcia rewitalizacją zamieszkuje 1585 osób, co daje mniej niż 30% mieszkańców gminy czyli mniej niż 1664 osób.

Powierzchnia całej Gminy Spiczyn to 8309,3331 ha. Obszar rewitalizacji to 1624ha. Obszar rewitalizacji jest mniejszy niż 1661,8666 ha, które stanowią 20% powierzchni Gminy.