

**Gminny Program  
Rewitalizacji dla Gminy  
Spiczyn - Materiał  
roboczy.**

**Michał Wróblewski**  
**2016-09-30**

---

## 1 SPIS TREŚCI

1	Spis treści .....	2
2	Wstęp .....	4
3	Podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją .....	7
4	Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi w tym dokumentami gminy; .....	9
4.1	Programy Krajowe .....	9
4.1.1	Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. ....	9
4.1.2	Strategia Rozwoju Kraju 2020. ....	9
4.1.3	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020, Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie. ....	10
4.1.4	Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.....	10
4.2	Programy Regionalne i Lokalne .....	11
4.2.1	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Spiczyn.....	14
5	Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych .....	16
5.1	Problemy społeczne wykazane w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Spiczyn . 17	
5.1.1	Cele SRPS Gminy Spiczyn .....	19
5.2	Analiza kluczowych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk społecznych w Gminie SPICZYN 20	
5.2.1	Bezrobocie.....	20
5.2.2	Ubóstwo .....	22
5.2.3	Przestępczość.....	26
5.2.4	Poziom edukacji .....	28
5.2.5	Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.....	31
5.2.6	Poziom kapitału społecznego .....	33
5.3	Analiza pozostałych czynników dla ujawnienia negatywnych zjawisk powodujących degradację obszaru w Gminie SPICZYN.....	35
5.3.1	Gospodarka w szczególności stopień przedsiębiorczości, kondycja lokalnych przedsiębiorstw. ....	35
5.3.2	Środowisko – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska. ....	37
5.3.3	Czynniki przestrzenno-funkcjonalne – w szczególności wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną , jej stan techniczny, dostęp do podstawowych usług , ich jakość, dostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, poziom obsługi komunikacyjnej, stan i jakość terenów publicznych.....	37
5.3.4	Czynniki techniczne – w szczególności stopień degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz stopień niefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. ....	40
5.4	Sposób wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji gminy.....	41
5.4.1	Założenia ogólne: .....	41

5.4.2	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji .....	41
5.4.3	Wyznaczenie obszaru rewitalizacji.....	42
5.4.4	Podsumowanie. ....	43
6	Wizja i cele Gminnego Programu Rewitalizacji.....	46
6.1	Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji); .....	46
6.2	Problemy - zidentyfikowane nagromadzenie negatywnych zjawisk w poszczególnych podobszarach rewitalizacji; .....	46
6.2.1	Kijany .....	46
6.2.2	Charleż.....	47
6.3	Cele rewitalizacji oraz odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk .....	48
6.3.1	Cele SRPS Gminy Spiczyn .....	48
6.3.2	Obszar Priorytetowy I: Społeczność .....	49
6.3.3	Obszar Priorytetowy II: Gospodarka.....	50
6.3.4	Obszar Priorytetowy III: Włączenie .....	51
7	Lista planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z ich opisami zawierającymi, w odniesieniu do każdego projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, co najmniej: nazwę i wskazanie podmiotów go realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację (miejsce przeprowadzenia danego projektu), szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia w odniesieniu do celów rewitalizacji; .....	54
7.1	Mechanizmy zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/ przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji; .....	73
8	Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie gminy w proces rewitalizacji; .....	75
8.1	Definicja konsultacji społecznych.....	75
8.2	Cele konsultacji.....	76
8.3	Przedmiot konsultacji.....	77
9	System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji;.....	87
9.1	System wdrażania programu .....	87
9.2	System monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu. ....	90
9.2.1	Ewaluacja i monitorowanie Gminnego Programu Rewitalizacji.....	90
9.2.2	Ocena oddziaływania na środowisko Gminnego Programu Rewitalizacji .....	91
9.2.3	System wprowadzania zmian w programie rewitalizacji /procedury uaktualniania .....	91
10	Załączniki : .....	93
10.1	Wzór Fiszki projektowej.....	93
10.2	Ankieta .....	95
10.3	Projekt Uchwały o wyznaczeniu obszarów zdegradowanych i Obszarów rewitalizacji.....	98

## 2 WSTĘP.

---

Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz.1777) dała nowy impuls rewitalizacji zarówno na terenach miast jak i obszarach wiejskich. Gmina Spiczyn przygotowuje się do zintensyfikowania procesu rewitalizacji. Zadaniem działań rewitalizacyjnych powinno być zwiększenie szans rozwojowych i poprawa jakości życia mieszkańców poprzez kompleksowe przekształcenia fragmentów przestrzeni przy zachowaniu dziedzictwa materialnego i duchowego oraz zasad zrównoważonego rozwoju. Przez rewitalizację rozumiemy skoordynowany proces, prowadzony wspólnie przez władzę samorządową, społeczność lokalną i innych uczestników, będący elementem polityki rozwoju i mający na celu przeciwdziałanie degradacji przestrzeni, zjawiskom kryzysowym, pobudzanie rozwoju i zmian jakościowych, poprzez wzrost aktywności społecznej i gospodarczej, poprawę środowiska zamieszkania oraz ochronę dziedzictwa narodowego, przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

Na mocy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2015 r. poz.1777) przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do wdrożenia i prowadzenia procesu rewitalizacji stanowią zadania własne gminy. Gmina Spiczyn przystępując do przeprowadzenia rewitalizacji, zgodnie z wytycznymi ustawy, zobowiązana jest do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Proces wskazania tych terytoriów, zgodnie z zapisami w ustawie, jest obwarowany konkretnymi, opisanymi poniżej wymogami.

Obszar może zostać wskazany jako obszar zdegradowany, jeśli znajduje się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz gdy występuje na nim co najmniej jedno z następujących negatywnych zjawisk:

- ❑ gospodarczych (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw)
- ❑ środowiskowych (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)
- ❑ przestrzenno-funkcjonalnych (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu

do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych)

- technicznych (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

Obszar cechujący się szczególną koncentracją wyżej wymienionych zjawisk, na którym gmina zamierza prowadzić rewitalizację z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, wyznacza się jako obszar rewitalizacji. Może on obejmować całość lub część obszaru zdegradowanego, ale nie może być większy niż 20 % powierzchni gminy ani zamieszkały przez więcej niż 30 % liczby jej mieszkańców. Zarówno obszar zdegradowany, jak i obszar rewitalizacji mogą być podzielone na podobszary, które nie muszą posiadać wspólnych granic, pod warunkiem stwierdzenia na każdym z nich występowania koncentracji opisanych wyżej negatywnych zjawisk. Tak obszar zdegradowany, jak i rewitalizacji mogą stanowić to samo terytorium. Oba wyznacza Rada Gminy Spiczyn w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego. Wyznaczenie w gminie zarówno obszaru zdegradowanego, jak i rewitalizacji wymaga przeprowadzenia diagnozy potwierdzającej spełnienie przez nie przesłanek określonych w art. 9 i art. 10 ustawy o rewitalizacji i wskazującej terytoria najbardziej zdegradowane pod względem społecznym, gospodarczym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym. Opierając się na wynikach przeprowadzonych analiz zawartych w diagnozie wyznaczono obszar zdegradowany obejmujący 5 miejscowości:

1. Charleź
2. Kijany
3. Zawieprzyce
4. Spiczyn
5. Nowa Wólka

Z uwagi na fakt, że obszar zdegradowany obejmuje tereny najsilniej zdegradowane jeżeli chodzi o współwystępowanie problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych i technicznych, a zatem najbardziej wymagające kompleksowej interwencji, za obszar rewitalizacji uznano obszary miejscowości Charleź, Kijany oraz przylegające do Kijan a leżące na terenie Zawieprzyc ruiny zamku w Zawieprzycach. (Zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały Rady Gminy

Spiczyn dotyczącej wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizowanych).

### 3 PODSTAWOWE POJĘCIA ZWIĄZANE Z REWITALIZACJĄ<sup>1</sup>

---

W celu właściwego i jednoznacznego rozumienia pojęć związanych z rewitalizacją, przedstawiono ich definicje:

- 1) Interesariusze rewitalizacji – to w szczególności: mieszkańcy obszaru rewitalizacji; właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze; podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą, społeczną, jednostki samorządu terytorialnego, organy władzy publicznej.
- 2) Rewitalizacja – stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji.
- 3) Stan kryzysowy – stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:
  - a) gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw)
  - b) środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska);
  - c) przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);
  - d) technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

---

<sup>1</sup> Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020

Skalę negatywnych zjawisk odzwierciedlają mierniki rozwoju opisujące powyższe sfery, które wskazują na niski poziom rozwoju lub dokumentują silną dynamikę spadku poziomu rozwoju, w odniesieniu do wartości dla całej gminy.

4) Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Obszar zdegradowany może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic pod warunkiem stwierdzenia stanu kryzysowego na każdym z podobszarów.

5) Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w pkt 3, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy.

W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny przemysłowe (w tym portowe i wydobywcze), powojkowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.



## 4 OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI W TYM DOKUMENTAMI GMINY;

---

---

### 4.1 PROGRAMY KRAJOWE

---

#### 4.1.1 POLSKA 2030 TRZECIA FALA NOWOCZESNOŚCI DŁUGOOKRESOWA STRATEGIA ROZWOJU KRAJU.

---

Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – dokument określający główne trendy, wyzwania oraz koncepcję rozwoju kraju w perspektywie długookresowej, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 5 lutego 2013 r. Głównym celem dokumentu jest wytyczenie i charakterystyka działań skierowanych ku poprawie, jakości życia Polaków i rozwoju Polski na tle Unii Europejskiej. Założeniem strategii jest przezwyciężenie kryzysu finansowego w możliwie najkrótszym czasie oraz wzrost gospodarczy kraju. Gminny Program Rewitalizacji Gminy Spiczyn jest zgodny z następującymi celami w obszarze konkurencyjności i innowacyjności gospodarki:

Cel 3 Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki;

Cel 6 Rozwój kapitału ludzkiego poprzez wzrost zatrudnienia i stworzenie „workfare state” Kapitał Ludzki;

Cel 8 Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, Obszar Równoważenia potencjału rozwojowego regionów Polski: Rozwój regionalny;

Cel 11 Wzrost społecznego kapitału rozwoju, Obszar Efektywności i sprawności państwa: Kapitał społeczny.

#### 4.1.2 STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020.

---

Dokument wyznacza najważniejsze zadania państwa, których realizacja przyczyni się do szybszego i bardziej zrównoważonego rozwoju kraju i poprawy, jakości życia ludności poprzez wzmocnienie potencjałów gospodarczych, instytucjonalnych i społecznych. Główne działania obejmują trzy obszary: sprawne i efektywne państwo, konkurencyjną gospodarkę oraz spójność społeczną gospodarczą.

Obszar strategiczny: Sprawne i efektywne państwo, Cel 3 Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywateli, kierunek: rozwój kapitału społecznego.

Obszar strategiczny: Konkurencyjna gospodarka, Cel 4 Rozwój kapitału ludzkiego, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności zawodowej oraz poprawa jakości kapitału ludzkiego.

Obszar strategiczny: Spójność społeczna i terytorialna, Cel 1 Integracja społeczna, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych.

---

#### 4.1.3 KRAJOWA STRATEGIA ROZWOJU REGIONALNEGO 2010-2020, REGIONY, MIASTA, OBSZARY WIEJSKIE.

---

Kompleksowy średniookresowy dokument strategiczny odnoszący się do prowadzenia polityki rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ujęciu wojewódzkim.

Cel główny: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju –wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.

Cel 2. Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”).

---

#### 4.1.4 KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030.

---

Dokument określający zasady ładu przestrzennego w Polsce. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest najważniejszym dokumentem strategicznym w kwestii zagospodarowania przestrzennego kraju. Został on stworzony w celu zapewnienia efektywnego wykorzystania jego przestrzeni. Dokument zawiera cele i kierunki działań służące takiemu planowaniu przestrzennemu, który pozwoli na wzrost społeczno-gospodarczy państwa. Cele określone w dokumencie to:

Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.

Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.

Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.

Zwiększanie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa. Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego.

## 4.2 PROGRAMY REGIONALNE I LOKALNE

Tabela nr 1. Zbieżność celów GPR z celami dokumentów regionalnych i lokalnych.

Cele programu/strategii regionalnego/lokalnego	Cele GPR zbieżne z celami dokumentu.
<b>Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014 -2020 z perspektywą do roku 2030.</b>	
Cel strategiczny 4: „Funkcjonalna, przestrzenna, społeczna i kulturowa integracja regionu” 4.2. Wspieranie włączenia społecznego.	Obszar Priorytetowy III: Włączenie III.1 Poprawa warunków życia osób starszych oraz ich integracja ze środowiskiem  III.2 Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa.  III.3 Poprawa funkcjonowania i warunków życia osób niepełnosprawnych i z problemami zdrowotnymi.  III.4 Poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych. III.5 Poprawa funkcjonowania osób dotkniętych problemami przemocy domowej i uzależnień
4.3. Wzmacnianie społecznej tożsamości regionalnej i rozwijanie więzi współpracy wewnątrzregionalnej m.in. przez odwoływanie się do tradycji wielokulturowości i włączaniu jej do regionalnych programów edukacyjnych i selektywnie wspieranych działań kulturotwórczych oraz stymulowanie podejmowania wspólnych przedsięwzięć gospodarczych, organizacyjnych, edukacyjnych	Obszar Priorytetowy I: Społeczność I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.  I.2 Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym  I.3 Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji  I.4 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości
<b>Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszaru</b>	

	<b>Funkcjonalnego JIIIS.</b>	
	<b>Cel strategiczny I Poprawa spójności terytorialnej</b> Cel operacyjny I.1 Zagospodarowanie przestrzeni publicznej, w tym rewitalizacja obszarów zdegradowanych	I.3 Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji
	<b>Cel Strategiczny II Poprawa spójności gospodarczej</b> Cel operacyjny II.1 Stworzenie spójnej oferty turystycznej. Cel operacyjny II.2 Wzmocnienie przetwórstwa	II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji.
	<b>Cel Strategiczny III Wzrost spójności społecznej OF.</b> Cel operacyjny nr III.1 Poprawa jakości życia mieszkańców w celu ograniczenia niekorzystnych tendencji z zakresu demografii i migracji. Cel operacyjny III.2 Wsparcie osób na rynku pracy i poprawa edukacji i rozwój przedsiębiorczości. Cel operacyjny III.3 Wsparcie społeczeństwa obywatelskiego na obszarze OF.	I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.  I.2 Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym  III.2 Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa.
	<b>Strategia Rozwoju Powiatu Łęczyńskiego</b>	
	Priorytet 1: Wzrost konkurencyjności lokalnej gospodarki 1.1. Rozwój podstawowej infrastruktury poprawiającej funkcjonowanie lokalnej gospodarki 1.3. Rozwój zrównoważonego rolnictwa, w tym rolnictwa ekologicznego oraz przetwórstwa rolno-spożywczego 1.4 Rozwój przedsiębiorczości i instytucji otoczenia biznesu w powiecie łęczyńskim poprzez wzrost zatrudnienia oraz lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich 1.5. Rozwój społeczeństwa informacyjnego i podniesienie innowacyjności	Obszar Priorytetowy II: Gospodarka II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji.  II.2 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego
	Priorytet 2: Poprawa jakości kapitału ludzkiego oraz ograniczenie wykluczenia społecznego 2.1 Rozwój kapitału społecznego, kultury oraz podniesienie poziomu wykształcenia w powiecie 2.2. Poprawa oraz zwiększenie dostępu do infrastruktury społecznej 2.3. Ochrona zdrowia i przeciwdziałanie zjawiskom wykluczenia społecznego	Obszar Priorytetowy I: Społeczność I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.  I.2 Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym  I.3 Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz

<p>2.4. Poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego i jakości rządzenia w powiecie</p> <p>2.5 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspierania aktywności zawodowej w regionie</p>	<p>przestrzeni służącej rewitalizacji</p> <p>I.4 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości</p> <p>Obszar Priorytetowy III: Włączenie</p> <p>III.2 Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa.</p> <p>III.3 Poprawa funkcjonowania i warunków życia osób niepełnosprawnych i z problemami zdrowotnymi.</p> <p>III.5 Poprawa funkcjonowania osób dotkniętych problemami przemocy domowej i uzależnień</p>
<p>Priorytet 3: Poprawa atrakcyjności turystycznej powiatu</p> <p>3.1 Rozwój infrastruktury wypoczynkowo-rekreacyjnej jako niezbędnego warunku do maksymalnego i dynamicznego wykorzystania predyspozycji turystycznych powiatu</p> <p>3.2. Podniesienie konkurencyjności oferty turystycznej</p> <p>3.3. Zachowanie i odbudowa dziedzictwa kulturowego</p>	<p>Obszar Priorytetowy II: Gospodarka</p> <p>II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji.</p> <p>II.2 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego</p>
<p><b>Układ celów Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych</b></p>	
<p>I. Głównym celem strategii jest stworzenie warunków do umożliwienia osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.</p>	<p>Obszar Priorytetowy I: Społeczność</p> <p>Obszar Priorytetowy III: Włączenie</p>
<p>II. Inne cele</p> <p>1. Identyfikacja przyczyn ubóstwa i czynników powodujących korzystanie z pomocy społecznej.</p> <p>2. Pomoc osobom i rodzinom zagrożonym dysfunkcjami, w szczególności długotrwałym bezrobociem.</p>	<p>I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.</p> <p>I.2 Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym</p> <p>III.2 Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa.</p> <p>III.4 Poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.</p> <p>III.5 Poprawa funkcjonowania osób dotkniętych problemami przemocy domowej i uzależnień</p>

	3. Rozszerzenie oferty usług na rzecz pomocy ludziom starszym.	III.1 Poprawa warunków życia osób starszych oraz ich integracja ze środowiskiem
	4. Pomoc osobom niepełnosprawnym (ze szczególnym uwzględnieniem osób z zaburzeniami psychicznymi).	III.3 Poprawa funkcjonowania i warunków życia osób niepełnosprawnych i z problemami zdrowotnymi.
	<b>Strategia Rozwoju Lokalnego Gminy Spiczyn na lata 2007 - 2015.</b>	
	<b>II. Poprawa stanu środowiska naturalnego</b> Edukacja ekologiczna	II.2 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego
	<b>III. Rozbudowa infrastruktury technicznej i społecznej oraz jej wyposażenie</b> Rozbudowa infrastruktury społecznej	I.3 Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji
	<b>IV. Odnowa i zachowanie dziedzictwa kulturowego</b> Remont i odnawianie obiektów zabytkowych Tworzenie obiektów użyteczności publicznej na bazie odnawianych obiektów zabytkowych Rewitalizacja zespołów parkowych i innych skupisk roślinności objętych ochroną konserwatorską Kultywowanie tradycji i obrzędów charakterystycznych dla regionu	II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji. I.3 Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.  I.2 Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym
	<b>V. Optymalne wykorzystanie walorów środowiska przyrodniczego do poprawy atrakcyjności gospodarczej i turystycznej</b> Zagospodarowanie doliny Wieprza i Bystrzycy Przygotowanie oferty turystycznej	II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji.
	<b>VI. Poprawa jakości kapitału ludzkiego i aktywizacja społeczno- gospodarcza mieszkańców</b> Rozwój kapitału ludzkiego Rozwój sportu i aktywnych form spędzania czasu Współpraca z organizacjami pozarządowymi Inicjowanie i wspieranie rozwoju MŚP	I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.  I.2 Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym  III.2 Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa

Opracowanie własne.

#### 4.2.1 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY SPICZYN.

GPR jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Spiczyn. W zakresie ochrony środowiska i krajobrazu:

Obowiązuje utrzymanie wysokich standardów środowiska przyrodniczego, w szczególności czystości wód, powietrza atmosferycznego, gleb.

Obowiązuje zakaz przekraczania dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń atmosferycznych, określonych w przepisach szczególnych.

Obowiązuje zakaz lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów szczególnych.

Obszar objęty planem nie należy do żadnej grupy terenów wymienionych w przepisach szczególnych, dla których są określone dopuszczalne poziomy hałasu.

## 5 DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH

---

Procesy rewitalizacji wsparte środkami europejskimi mogą być prowadzone zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich. Podkreślić jednak należy, że zarówno występowanie określonych zagadnień jako zagadnień problemowych jak i dostępność danych w tym zakresie jest silnie zróżnicowana przestrzennie. Czynniki, które powszechnie uważa się za istotny problem rozwoju w największych miastach, mogą nie występować w ogóle lub występować w znacznie mniejszym natężeniu w miastach małych i na obszarach wiejskich, gdzie de facto ze względu na skalę, nie stanowią problemu i nie wymagają interwencji. Ze względu na specyfikę obszarów wiejskich oraz dostępność danych niezbędne było dostosowanie sposobu prowadzenia rewitalizacji wg typów jednostek osadniczych (tereny wiejskie). Dostosowanie dotyczyło zarówno sposobu wyznaczenia obszarów zdegradowanych jak i obszarów rewitalizacji. Na obszarach wiejskich nierzadko występują tylko wybrane kategorie problemów, określone przy definicji stanu kryzysowego, które mają charakter problemu rozwoju. Ze względu na sposób pozyskiwania i publikowania danych statystycznych, możliwość monitorowania niektórych zagadnień jest bardzo ograniczona. Należy uwzględnić fakt, że niektóre spośród aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji na obszarach wiejskich – nie muszą być zjawiskami patologicznymi, wymagającymi interwencji w kierunku naprawy stanu. Cechą charakterystyczną obszarów wiejskich, ściśle powiązaną z hierarchicznością ośrodków (za którą idzie zależność niektórych obszarów niewyposażonych od sąsiednich ośrodków wyposażonych), jest niedorozwój pewnych aspektów życia społeczno-gospodarczego. Naturalne jest, że obsługa w tym zakresie odbywa się w sąsiednich ośrodkach wyższego rzędu (stąd na przykład nie zawsze na obszarach wiejskich za sytuację niewłaściwą uważa się brak określonych rodzajów usług – nie są one przejawem sytuacji kryzysowej). Ponadto należało także uwzględnić fakt, że na obszarach wiejskich zwłaszcza w skali części gmin, pojedynczych miejscowości lub części miejscowości – w praktyce nie jest możliwe monitorowanie w sposób statystyczny (za pomocą obiektywnych, porównywalnych w czasie i przestrzeni wskaźników) wszystkich aspektów określonych przy definicji stanu kryzysowego gdzie jako przyczyny uzasadniające prowadzenie rewitalizacji wskazuje się: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska.



Dostosowując metodologię badań do obszaru wiejskiego jakim jest cały teren Gminy Spiczyn zdecydowano się na przeprowadzenie analizy wskaźnikowej badającej nagromadzenie negatywnych zjawisk, w każdej miejscowości gminy. Analiza poddaje badaniu występowanie negatywnych zjawisk, w każdym koniecznym do wybrania obszaru zdegradowanego zakresie. Problem obrazowany jest wskaźnikiem, najczęściej jest to wskaźnik ukazujący zjawisko w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Wartość wskaźnika określana jest jako niekorzystna kiedy wskaźniki te przyjmują w miejscowości wartości mniej korzystne od średniej ich wartości dla gminy. Przyjęto stopniowanie wskaźników negatywnych w skali: wartość wskaźnika negatywnego niska zaznaczenie w tabelach kolorem żółtym i wartość wskaźnika negatywnego wysoka zaznaczenie w tabelach kolorem czerwonym. Każde zjawisko negatywne np. bezrobocie opisane jest tabelą porównującą występowanie wskaźników w poszczególnych miejscowościach oraz określeniem średniej dla gminy (kolor zielony w tabelach). Każde negatywne zjawisko jest podsumowane tabelą rangującą występowanie negatywnych wskaźników. Tabela pokazuje intensywność koncentracji negatywnych zjawisk w poszczególnych miejscowościach i określa miejsce w rankingu występowania negatywnego zjawiska dla każdej miejscowości. Dobór wskaźników wynika po pierwsze ze wskazań ustawy o rewitalizacji i ma za zadanie zbadać obszary wskazane w ustawie, po drugie brano pod uwagę zapisy Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Spiczyn. Poniżej opis problemów zawartych w SRPS.

## 5.1 PROBLEMY SPOŁECZNE WYKAZANE W STRATEGII ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH GMINY SPICZYN .

---

Przed władzami samorządowymi oraz instytucjami pomocy społecznej na poziomie lokalnym, stoją do rozwiązania trudne problemy społeczne. Pogłębiające się dysproporcje dochodowe rodzin, zjawiska związane ze sferą ubóstwa, niedostatek materialny rodzin, problemy egzystencji osób samotnych i starszych oraz niepełnosprawnych – tworzą powiązany ze sobą konglomerat problemów społecznych, które decydują w istocie o sposobie odczuwania jakości życia przez społeczność lokalną.

Od skuteczności ich rozwiązania zależy funkcjonowanie wspólnoty samorządowej jaką stanowi gmina. Rozwiązanie problemów społecznych jest procesem długofalowym, dlatego celowe jest strategiczne podejście, również na poziomie lokalnym, do zagadnień ze sfery polityki społecznej. Wyrazem tego procesu jest „Gminna Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych”, kierująca działania władz samorządowych instytucji opieki społecznej (głównie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej). Wytyczenie strategicznych kierunków, oparte jest na wnikliwej diagnozie problemów społecznych

występujących w Spiczynie. Nie są one wyjątkowe, występują i w innych obszarach kraju. Jednak intensywność i skala występowania poszczególnych zjawisk jest charakterystyczna dla gminy Spiczyn. Zintegrowane podejście do problemów sfery społecznej zaprezentowane w przedmiotowej Strategii, pozwala na przyjęcie nowych rozwiązań w celu ograniczenia niekorzystnych zjawisk.

Strategia rozwiązywania problemów pomocy społecznej zorientowana jest na rozszerzenie i pogłębienie form pracy socjalnej, współpracę z różnymi instytucjami i organizacjami pozarządowymi zajmującymi się pomocą społeczną w gminie oraz instytucjami działającymi w szerszym obszarze polityki społecznej jak: oświata, służba zdrowia, sądownictwo.

W ujęciu strategicznym pomoc społeczna w Spiczynie, nie koncentruje się wyłącznie na udzielaniu wsparcia materialnego potrzebującym. W ramach wypracowanej strategii przyjęto nowoczesne podejście do tak ważnej sfery, jaką jest problematyka społeczna nastawione na:

- ❑ wzmocnienie postaw aktywnych,
- ❑ wdrożenie modelu pomocy zintegrowanej,
- ❑ ściśle powiązanie działań instytucji i organizacji społecznej: sfery oświaty, służby zdrowia, sądownictwa w wypracowaniu lokalnego systemu reintegracji społecznej i zawodowej osób z problemami społecznymi.

W „modelu strategicznym pomocy społecznej” istotną rolę odgrywa system wsparcia psychologicznego, umocnienie postaw aktywnych w każdej sferze obszaru społecznego problemów indywidualnych, poradnictwa prawnego, pedagogicznego, terapii i wyspecjalizowanej pracy socjalnej połączonej ze stymulowaniem postaw „progospodarczych” wśród lokalnej społeczności.

Problemy społeczne nie są cechą pojedynczych osób ale całych środowisk, rodzin, grup społecznych i takie postrzeganie zjawisk, pozwala na strategiczne rozwiązania społeczne na poziomie lokalnym. Systemowe podejście daje szansę na rozwiązania strukturalne i skuteczne wyłączenie osób z systemu pomocy społecznej w wyniku ich reintegracji zawodowej.

Zmiany w funkcjonowaniu pomocy społecznej w kierunku rozwiązań systemowych stanowią szansę na to, że następne pokolenie, nie stanie się podopiecznymi pomocy społecznej. Działania w ramach Strategii, pozwalają nie tylko na usuwanie przyczyn tkwiących często w sferze psychicznej i społecznej czy rozszerzenie form pomocy instytucjonalnej, ale na skuteczne rozwiązanie problemów poszczególnych grup docelowych.

Ważną częścią strategii społecznej jest wypracowanie propozycji projektowych związanych z europejskimi funduszami strukturalnymi. Wzmacnia to system instytucjonalnej pomocy o nowe formy i rodzi partnerstwo organizacyjno – finansowe, co daje szansę na skuteczniejsze działania w sferze łagodzenia problemów społecznych w Spiczynie. W obszarze problemów społecznych rodziny trudności występują najczęściej w związku z:

- chorobą
- bezradnością lub niepodejmowaniem działań wobec osób niepełnosprawnych,
- konfliktem wewnątrzrodzinnym,
- trudnościami emocjonalnymi,
- sieroctwem naturalnym lub społecznym,
- trudnościami wychowawczymi z dziećmi,
- przemocą fizyczną i psychiczną,
- uzależnieniem od alkoholu lub narkotyków,
- bezrobociem,
- przestępczością nieletnich

Dotychczasowe doświadczenia pracy instytucji społecznych w tym szczególnie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ukazują, że tylko w strategicznym podjęciu należy upatrywać szans trwałego rozwiązania powyższych problemów.

---

#### 5.1.1 CELE SRPS GMINY SPICZYN

---

I. Głównym celem strategii jest stworzenie warunków do umożliwienia osobom i rodzinom przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.

II. Inne cele

1. Identyfikacja przyczyn ubóstwa i czynników powodujących korzystanie z pomocy społecznej.
2. Pomoc osobom i rodzinom zagrożonym dysfunkcjami, w szczególności długotrwałym bezrobociem.
3. Rozszerzenie oferty usług na rzecz pomocy ludziom starszym.
4. Pomoc osobom niepełnosprawnym (ze szczególnym uwzględnieniem osób z zaburzeniami psychicznymi).

5. Podniesienie poziomu kwalifikacji i doskonalenie zawodowe pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej.

Wszystkie wymienione w SRPS grupy zostały poddane badaniu w ramach analizy wskaźnikowej, wybór obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji został przeprowadzony w oparciu o wskaźniki diagnozujące stan grup wymienionych w SRPS w podziale na miejscowości. Pomoc dla poszczególnych grup ma odzwierciedlenie w celach GPR oraz złożonych przez mieszkańców projektach rewitalizacyjnych.

## 5.2 ANALIZA KLUCZOWYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH W GMINIE SPICZYN

---

### 5.2.1 BEZROBOCIE

---

Wskaźnik bezrobocia liczony jako liczba osób zarejestrowanych jako bezrobotne na koniec 2014 i 2015 roku na 100 mieszkańców wskazuje, że największy problem istnieje w miejscowości Charleż, Zawieprzyce i Zawieprzyce Kolonia a najlepszy wskaźnik osiągnięty jest w miejscowości Stawek. Najwięcej osób zarejestrowanych jako bezrobotne mieszka w miejscowości Jawidz i Charleż jednak w stosunku do liczby mieszkańców miejscowości Jawidz wskaźnik nie przekracza średniej dla gminy. Najwięcej osób długotrwale bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców także zamieszkuje Jawidz i Charleż. Najmniej osób długotrwale bezrobotnych do ogółu mieszkańców mieszka w Stoczku, Stawku i Ludwikowie.

Tabela nr 2. Liczba osób bezrobotnych w gminie Spiczyn w podziale na poszczególne miejscowości.

LP.	Liczba osób bezrobotnych w gminie Spiczyn w podziale na poszczególne miejscowości.										
	Miejscowość	Liczba mieszkańców roku 2014	Liczba mieszkańców roku 2015	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2014 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba bezrobotnych na koniec 2015 roku	Wskaźnik na 100 mieszkańców	Liczba osób długotrwale bezrobotnych na koniec 2015 roku
1	Spiczyn	722	726,00	4,02	29	1,25	9	3,58%	26	1,24%	9
2	Kijany	633	630,00	3,79	24	1,90	12	3,17%	20	0,79%	5
3	Charlęż	763	771,00	5,24	40	3,28	25	6,49%	50	2,72%	21
4	Jawidz	1399	1393,00	4,00	56	2,07	29	3,16%	44	1,36%	19
5	Zawieprzyce	451	453,00	5,99	27	3,55	16	3,97%	18	2,65%	12
6	Zawieprzyce Kolonia	385	388,00	5,19	20	3,12	12	5,41%	21	3,35%	13
7	Stoczek	193	204,00	3,11	6	1,04	2	1,47%	3	0,00%	0
8	Stawek	107	112,00	1,87	2	0,00	0	1,79%	2	0,89%	1
9	Nowa Wólka	176	184,00	1,70	3	0,57	1	5,98%	11	2,72%	5
10	Nowy Radzic	117	119,00	2,56	3	1,71	2	4,20%	5	3,36%	4
11	Ludwików	125	129,00	2,40	3	0,80	1	0,78%	1	0,78%	1
12	Ziółków	284	288,00	3,87	11	1,76	5	5,21%	15	2,43%	7
13	Januszówka	155	152,00	5,16	8	3,87	6	2,63%	4	1,32%	2
	<b>Łącznie</b>	<b>5510</b>	<b>5549</b>	<b>4,21</b>	<b>232</b>	<b>2,18</b>	<b>120</b>	<b>3,96%</b>	<b>220</b>	<b>1,78%</b>	<b>99</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.3 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona współczynnik 3	Wartość wskaźnika bardzo pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	Wartość wskaźnika koncentracji negatywnych	miejscowości według intensywności
1	Charlęż	0	0	4	0	0	4	4	
1	Zawieprzyce	0	0	4	0	0	4	4	
1	Zawieprzyce Kolonia	0	0	4	0	0	4	4	
2	Nowa Wólka	0	0	2	0	0	2	2	
2	Ziółków	0	0	2	0	0	2	2	
2	Januszówka	0	0	2	0	0	2	2	
3	Spiczyn	0	0	0	0	0	0	0	
3	Kijany	0	0	0	0	0	0	0	
3	Jawidz	0	0	0	0	0	0	0	
3	Stoczek	0	0	0	0	0	0	0	
3	Stawek	0	0	0	0	0	0	0	
3	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0	
3	Ludwików	0	0	0	0	0	0	0	

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela podsumowująca szereguje miejscowości pod kątem intensywności negatywnych wskaźników. Wartości wysokie danego wskaźnika zaznaczone w tabeli na czerwono mnożone są przez współczynnik 2 i tak dodawane do kolumny ukazującej intensywność negatywnego zjawiska. Te zaznaczone na czarno mnożone są przez 3. W analizie wskaźnikowej największa intensywność zjawiska bezrobocia występuje w miejscowościach Charlęż, Zawieprzyce i Zawieprzyce Kolonia.

## 5.2.2 UBÓSTWO

Ubóstwo liczone będzie przez kilka wskaźników w pierwszej kolejności analiza wskaźnikowa zmierzy ilość osób objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo, bezdomność i bezrobocie. W Gminie Spiczyn w 2015 roku tylko w Spiczynie były osoby objęte wsparciem ze względu na bezdomność. W miejscowości Nowa Wólka ponad 20 procent osób jest objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo wartość przekracza

ponad 3 krotnie średnią dla Gminy. Natomiast największy wskaźnik liczby osób objętych wsparciem ze względu na bezrobocie do liczby mieszkańców osiągnięto w miejscowościach Januszówka, Zawieprzyce i Kijany.

Tabela nr.4 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 1.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach.								
	Miejscowość	Ludność ogółem	ubóstwo		bezdomność		bezrobocie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1	Spiczyn	726,00	70	9,64%	2	0,3%	62,00	8,54%
2	Kijany	630,00	50	7,94%	0	0,00%	57,00	9,05%
3	Charlęż	771,00	54	7,00%	0	0,00%	59,00	7,65%
4	Jawidz	1393,00	52	3,73%	0	0,00%	65,00	4,67%
5	Zawieprzyce	453,00	41	9,05%	0	0,00%	41,00	9,05%
6	Zawieprzyce Kolonia	388,00	28	7,22%	0	0,00%	21,00	5,41%
7	Stoczek	204,00	5	2,45%	0	0,00%	0,00	0,00%
8	Stawek	112,00	1	0,89%	0	0,00%	1,00	0,89%
9	Nowa Wólka	184,00	40	21,74%	0	0,00%	13,00	7,07%
10	Nowy Radzic	119,00	5	4,20%	0	0,00%	5,00	4,20%
11	Ludwików	129,00	6	4,65%	0	0,00%	2,00	1,55%
12	Ziółków	288,00	11	3,82%	0	0,00%	11,00	3,82%
13	Januszówka	152,00	9	5,92%	0	0,00%	16,00	10,53%
	<b>Łącznie</b>	<b>5549</b>	<b>372</b>	<b>6,70%</b>	<b>2</b>	<b>0,04%</b>	353,00	6,36%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Kolejny obszar pomiaru negatywnego zjawiska jakim jest ubóstwo dotyczy wskaźników pokazujących zdrowie. Są to osoby korzystające z pomocy społecznej ze względu na niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę i alkoholizm. Występowanie pierwszego wskaźnika jest najbardziej intensywne w miejscowości Spiczyn, intensywność wskaźnika dotyczącego osób z długotrwałą chorobą najsilniej przejawia się w Ludwikowie natomiast wskaźnik dotyczący zjawiska alkoholizmu wskazują na miejscowość Kijany.

Tabela nr.5 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 2.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	niepełno sprawność		długotrwała lub ciężka choroba		alkoholizm	
			liczba osób	wskaźnik na 100	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100
1	Spiczyn	726,00	58,00	7,99%	58,00	7,99%	11,00	1,52%
2	Kijany	630,00	17,00	2,70%	33,00	5,24%	16,00	2,54%
3	Charleź	771,00	36,00	4,67%	31,00	4,02%	7,00	0,91%
4	Jawidz	1393,00	20,00	1,44%	44,00	3,16%	13,00	0,93%
5	Zawieprzycy	453,00	13,00	2,87%	28,00	6,18%	5,00	1,10%
6	Zawieprzycy Kolonia	388,00	9,00	2,32%	13,00	3,35%	0,00	0,00%
7	Stoczek	204,00	2,00	0,98%	14,00	6,86%	1,00	0,49%
8	Stawek	112,00	1,00	0,89%	1,00	0,89%	1,00	0,89%
9	Nowa Wólka	184,00	6,00	3,26%	14,00	7,61%	0,00	0,00%
10	Nowy Radzic	119,00	2,00	1,68%	14,00	11,76%	0,00	0,00%
11	Ludwików	129,00	3,00	2,33%	15,00	11,63%	0,00	0,00%
12	Ziółków	288,00	4,00	1,39%	16,00	5,56%	2,00	0,69%
13	Januszówka	152,00	5,00	3,29%	17,00	11,18%	0,00	0,00%
	<b>Łącznie</b>	<b>5549</b>	176,00	3,17%	298,00	5,37%	56,00	1,01%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Następnym obszarem badania jest rodzina. Ze względu na bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych największa wartość wskaźnik przybiera w miejscowości Stawek, ze względu na rodziny wielodzietne zagrożone ubóstwem największa wartość wskaźnika pokazana została w Januszówce. Wskaźnik przemocy w rodzinie najwyższe wartości osiąga także w miejscowości Kijany.



Tabela nr.6 Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach 3.

Liczba rodzin w tym osób objętych pomocą społeczną wg przyczyn korzystania z pomocy w poszczególnych miejscowościach								
	Miejscowość	Ludność ogółem	bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych		wielodzietne rodziny		przemoc w rodzinie	
			liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców	liczba osób	wskaźnik na 100 mieszkańców
1	Spiczyn	726,00	52,00	7,16%	35,00	4,82%	0,00	0,00%
2	Kijany	630,00	30,00	4,76%	24,00	3,81%	8,00	1,27%
3	Charlęż	771,00	35,00	4,54%	24,00	3,11%	5,00	0,65%
4	Jawidz	1393,00	36,00	2,58%	17,00	1,22%	0,00	0,00%
5	Zawieprzycze	453,00	26,00	5,74%	16,00	3,53%	0,00	0,00%
6	Zawieprzycze Kolonia	388,00	21,00	5,41%	17,00	4,38%	0,00	0,00%
7	Stoczek	204,00	10,00	4,90%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
8	Stawek	112,00	10,00	8,93%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
9	Nowa Wólka	184,00	13,00	7,07%	11,00	5,98%	0,00	0,00%
10	Nowy Radzic	119,00	0,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
11	Ludwików	129,00	4,00	3,10%	0,00	0,00%	0,00	0,00%
12	Ziółków	288,00	0,00	0,00%	12,00	4,17%	0,00	0,00%
13	Januszówka	152,00	8,00	5,26%	16,00	10,53%	0,00	0,00%
	<b>Łącznie</b>	<b>5549</b>	245,00	4,42%	172,00	3,10%	13,00	0,23%

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.7 uszeregowanie miejscowości

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Współczynnik 3	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona 1	koncentracjonegatywnych	intensywności	miejscowości według
1	Spiczyn	1	1	6	3	2	6	11			
2	Kijany	1	1	4	3	2	4	9			
9	Nowa Wólka	1	0	5	3	0	5	8			
13	Januszówka	1	1	3	3	2	3	8			

3	Charlęż	0	1	5	0	2	5	7
5	Zawieprzyce	0	0	6	0	0	6	6
6	Zawieprzyce Kolonia	0	0	2	0	0	2	2
7	Stoczek	0	0	2	0	0	2	2
8	Stawek	0	1	0	0	2	0	2
10	Nowy Radzic	0	1	0	0	2	0	2
11	Ludwików	0	1	0	0	2	0	2
12	Ziółków	0	0	2	0	0	2	2
4	Jawidz	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Miejscowość Spiczyn osiąga najwyższy wynik w analizie wskaźnikowej obszaru negatywnych zjawisk społecznych związanych z ubóstwem. Na drugim miejscu jest miejscowość Kijany gdzie często mamy do czynienia z największymi wartościami wskaźnika. Trzecie miejsce to miejscowość Nowa Wólka. W tych miejscowościach najczęściej i w największym stopniu przekraczano wartości średnie dla gminy w obrębie badanego wskaźnika.

---

### 5.2.3 PRZESTĘPCZOŚĆ

---

Dane pozyskane z komendy Policji wskazują problem przestępczości w podziale na poszczególne miejscowości. Wskaźniki możliwe do weryfikacji to: Zanotowane wykroczenia, przestępstwa kryminalne oraz liczba założonych "niebieskich kart". Wszystkie wskaźniki liczone są na 100 mieszkańców. Najwięcej wykroczeń według wskaźnika zanotowano w Stawek. Wskaźnik przestępstw kryminalnych najwyższy jest w Ludwikowie. Najwięcej niebieskich kart na 100 mieszkańców założono w miejscowości Charlęż.

Tabela nr. 8 Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.

LP.	Poziom przestępczości w podziale na miejscowości.							
	Miejscowość	Liczba ludności	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Wykroczenia zanotowane	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Przestępstwa kryminalne	Wskaźnika na 100 mieszkańców	Liczba założonych "niebieskich kart"
1	Spiczyn	726,00	1,10	8	1,24	9	0,00	0
2	Kijany	630,00	5,71	36	1,59	10	0,16	1
3	Charlęż	771,00	1,30	10	1,30	10	0,65	5
4	Jawidz	1393,00	1,08	15	0,79	11	0,07	1
5	Zawieprzyce	453,00	0,44	2	1,77	8	0,44	2
6	Zawieprzyce Kolonia	388,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
7	Stoczek	204,00	1,96	4	0,00	0	0,00	0
8	Stawek	112,00	8,93	10	0,89	1	0,00	0
9	Nowa Wólka	184,00	3,80	7	1,63	3	0,00	0
10	Nowy Radzic	119,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
11	Ludwików	129,00	0,78	1	2,33	3	0,00	0
12	Ziółków	288,00	0,00	0	0,35	1	0,35	1
13	Januszówka	152,00	1,97	3	0,66	1	0,00	0
	<b>Łącznie</b>	<b>5549</b>	<b>1,73</b>	<b>96</b>	<b>1,03</b>	<b>57</b>	<b>0,18</b>	<b>10</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.9 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Współczynnik 3	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona 1	Intensywność koncentracji negatywnych zjawisk	miejscowości według
1	Charlęż	1	0	1	3	0	1	4	4	
2	Kijany	0	1	1	0	2	1	3	3	
2	Zawieprzycze	0	1	1	0	2	1	3	3	
2	Stawek	1	0	0	3	0	0	3	3	
2	Nowa Wólka	0	1	1	0	2	1	3	3	
3	Ludwików	0	1	0	0	2	0	2	2	
3	Ziółków	0	1	0	0	2	0	2	2	
4	Spiczyn	0	0	1	0	0	1	1	1	
4	Stoczek	0	0	1	0	0	1	1	1	
4	Januszówka	0	0	1	0	0	1	1	1	
5	Jawidz	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	Zawieprzycze Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0	
5	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0	0	

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największa intensywność negatywnych zjawisk z zakresu przestępczości występuje w miejscowości Charlęż, następnie w Kijanach oraz w Zawieprzycach

#### 5.2.4 POZIOM EDUKACJI

Niełatwo zmierzyć obiektywnie poziom edukacji i negatywne zjawiska związane z tym obszarem odnosząc się do poszczególnych miejscowości gminy wiejskiej. Brakuje danych statystycznych. Aby zbadać ten element wykorzystano wskaźnik jakim jest wynik z egzaminu szóstych klas. Nie w każdej miejscowości istnieje Szkoła Podstawowa co pokazuje tabela nr.9 ale znany jest rozkład miejscowości, które są w sferze oddziaływania danej szkoły podstawowej.

Tabela nr.10 Infrastruktura szkolnictwa.

Infrastruktura szkolnictwa					
Miejscowość	przedszkole	szkoła podstawowa	gimnazjum	szkoła zawodowa	szkoła średnia
Spiczyn	1	1	1	0	0
Kijany	1	0	0	1	1
Charleż	1	1	0	0	0
Jawidz	1	1	0	0	0
Zawieprzyce	1	1	0	0	0
Zawieprzyce Kolonia	0	0	0	0	0
Stoczek	0	0	0	0	0
Stawek	0	0	0	0	0
Nowa Wólka	0	0	0	0	0
Nowy Radzic	0	0	0	0	0
Ludwików	0	0	0	0	0
Ziółków	0	0	0	0	0
Januszówka	1	1	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.11 Wynik egzaminu 6 klas 2011-2015.

Lp.	Szkoła Podstawowa	2011	2012	2013	2014	2015	średni wynik z lat 2011-2015
1.	Szkoła Podstawowa w Charleż	58,05	60,45	63,22	68,13	65,4	63,05
2.	Szkoła Podstawowa w Januszówka	72,15	62,5	57	68,41	66,3	65,27
3.	Szkoła Podstawowa w Jawidz	59,65	58,32	62,2	66,14	63	61,86
4.	Szkoła Podstawowa w Spiczyn	56,03	57,75	58,18	61,88	62,8	59,33
5.	Szkoła Podstawowa w Zawieprzyce	66,87	51,25	66,13	58,75	71	62,80
Średnia dla wszystkich szkół z lat 2011-2015							62,46

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.12 Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją.

LP.	Miejscowość	Średni wynik egzaminu 6 klas zgodnie z rejonizacją
1	Spiczyn	59,33
2	Kijany	59,33

3	Stawek	59,33
4	Ludwików	59,33
5	Ziółków	59,33
6	Charlęż	63,05
7	Jawidz	61,86
8	Zawieprzyce	62,8
9	Zawieprzyce Kolonia	62,8
10	Januszówka	65,27
11	Stoczek	65,27
12	Nowa Wólka	65,27
13	Nowy Radzic	65,27

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.13 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika bardzo wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika 3	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona	Wartość wskaźnika bardzo pomnożona 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona 1	Wartość wskaźnika niska koncentracji negatywnych	intensywności miejscowości według
1	Spiczyn	0	0	1	0	0	1	1	1	
1	Kijany	0	0	1	0	0	1	1	1	
1	Stawek	0	0	1	0	0	1	1	1	
1	Ludwików	0	0	1	0	0	1	1	1	
1	Ziółków	0	0	1	0	0	1	1	1	
1	Jawidz	0	0	1	0	0	1	1	1	
2	Charlęż	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Zawieprzyce	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Zawieprzyce Kolonia	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Januszówka	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Stoczek	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Nowa Wólka	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0	0	

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W tabeli powyżej wpisano miejscowości według osiąganego wyniku.

---

#### 5.2.5 POZIOM UCZESTNICTWA W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

---

Adekwatnymi wskaźnikami jakimi gmina może zmierzyć poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym na poziomie miejscowości są wskaźniki badające zaangażowanie mieszkańców w sprawy ważne dla danej miejscowości czy sołectwa. Użyto tutaj dwóch wskaźników. Pierwszy to kwota pozyskanych z funduszu sołectkiego środków (ten wskaźnik mierzy skuteczność działania i zakres wizji na rozwój miejscowości) oraz liczba uczestników na zebraniach wiejskich dotyczących funduszu sołectkiego. Drugi wskaźnik pozwala sprawdzić rzeczywiste zaangażowanie społeczne mieszkańców miejscowości oba wskaźniki przeliczane są na 100 mieszkańców. Najniżej w stosunku do średniej sprawa zaangażowania społecznego wypada miejscowość Kijany.

Tabela nr.14 Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Kwota pozyskanych środków na osobę 2015	Kwota w 2015 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2014 dotyczącym podziału środków na 2015 rok	Liczba mieszkańców	Kwota pozyskanych środków na osobę	Kwota w 2016 roku	wskaźnik uczestnictwa w zebraniach na 100 mieszkańców	Liczba osób na zebraniu wiejskim w 2015 dotyczącym podziału środków na 2016 rok
1	Spiczyn	722	36,52 zł	26 369,34 zł	4,57	33	726,00	35,79 zł	25 986,77 zł	3,17	23
2	Kijany	633	37,21 zł	23 553,20 zł	1,58	10	630,00	39,30 zł	24 758,40 zł	2,70	17
3	Charleż	763	35,86 zł	27 364,95 zł	3,54	27	771,00	34,66 zł	26 723,79 zł	3,11	24
4	Jawidz	1399	20,33 zł	28 445,89 zł	2,50	35	1393,00	19,60 zł	27 297,02 zł	2,66	37
5	Zawieprzycze	451	41,12 zł	18 546,72 zł	3,55	16	453,00	39,35 zł	17 824,96 zł	3,31	15
6	Zawieprzycze Kolonia	385	43,15 zł	16 612,40 zł	6,75	26	388,00	42,14 zł	16 350,92 zł	3,87	15
7	Stoczek	193	57,78 zł	11 150,79 zł	6,74	13	204,00	54,46 zł	11 109,89 zł	7,84	16
8	Stawek	107	81,08 zł	8 676,00 zł	12,15	13	112,00	76,29 zł	8 543,97 zł	8,93	10
9	Nowa Wólka	176	61,74 zł	10 866,33 zł	6,82	12	184,00	56,52 zł	10 400,17 zł	5,98	11
10	Nowy Radzic	117	77,07 zł	9 017,35 zł	10,26	12	119,00	75,93 zł	9 035,31 zł	14,29	17
11	Ludwików	125	74,19 zł	9 273,36 zł	7,20	9	129,00	69,62 zł	8 980,72 zł	8,53	11
12	Ziółków	284	48,38 zł	13 739,36 zł	7,04	20	288,00	46,35 zł	13 348,24 zł	5,90	17
13	Januszówka	155	64,78 zł	10 041,40 zł	9,03	14	152,00	62,86 zł	9 553,96 zł	13,16	20
Razem		5510	38,78 zł	213657,09	4,36	240	5549	37,83 zł	209914,12	4,20	233

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.



Tabela nr.15 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	czarny bardzo wysoka 9kolor	Wartość wskaźnika czerwony	Wartość wskaźnika wysoka - kolor	niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika pomnóżona	bardzo wysoka	Wartość wskaźnika	wysoka pomnóżona współczynnik 2	Wartość wskaźnika	współczynnik 1	niska pomnóżona	Wartość wskaźnika	koncentracjonegatywny	intensywności	miejscowości według
2	Kijany	0	1	2	0	2	2	4	0	2	2	4	4	4	4	4
3	Charlęż	0	0	4	0	0	4	0	0	4	4	4	4	4	4	4
4	Jawidz	0	0	4	0	0	4	0	0	4	4	4	4	4	4	4
1	Spiczyn	0	0	3	0	0	3	0	0	3	3	3	3	3	3	3
5	Zawiepryce	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
6	Zawiepryce Kolonja	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
7	Stoczek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Stawek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Nowa Wólka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Nowy Radzic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Ludwików	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Ziółków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Januszówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Najniższe wartości osiągnięto w Kijanach, Charlęży, oraz Jawidzu.

#### 5.2.6 POZIOM KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

Zmierzenie poziomu kapitału społecznego oparto o liczbę zarejestrowanych stowarzyszeń na poziomie każdej miejscowości oraz liczbie wniosków i ilości projektów o dotacje składanych przez stowarzyszenia do urzędu gminy Spiczyn. Na terenach wiejskich większość stowarzyszeń zajmuje się działalnością kulturalną lub szeroko rozumianym krzewieniem patriotyzmu i postaw obywatelskich, dlatego wskaźnik w przeliczeniu na 100 mieszkańców jest wskaźnikiem adekwatnym do pomiaru zjawiska.

Tabela nr.16 Poziom kapitału społecznego.

LP.	Miejscowość	Liczba mieszkańców	Wskaźnik liczba zarejestrowanych stowarzyszeń na 100 mieszkańców	Liczba zarejestrowanych NGO[1]	Wskaźnik liczba wniosków o dotacje złożonych do gminy na 100 mieszkańców	Liczba wniosków o dotacje złożonych do gminy w 2014 i 15 roku	Wskaźnik liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy na 100 mieszkańców	Liczba projektów realizowanych przy wsparciu Gminy w 2014 i 15 roku
1	Spiczyn	726,00	0,41	3	0,96	7	0,96	7
2	Kijany	630,00	0,16	1	0,00	0	0,00	0
3	Charleź	771,00	0,26	2	0,00	0	0,00	0
4	Jawidz	1393,00	0,14	2	0,14	2	0,14	2
5	Zawiepryce	453,00	0,44	2	0,22	1	0,22	1
6	Zawiepryce Kolonia	388,00	0,26	1	0,00	0	0,00	0
7	Stoczek	204,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
8	Stawek	112,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
9	Nowa Wólka	184,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
10	Nowy Radzic	119,00	0,00	0	0,00	0	0,00	0
11	Ludwików	129,00	0,78	1	0,00	0	0,00	0
12	Ziótków	288,00	0,35	1	0,00	0	0,00	0
13	Januszówka	152,00	0,66	1	0,00	0	0,00	0
Razem		5549	0,25	14	0,18	10	0,18	10

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Tabela nr.17 uszeregowanie miejscowości.

LP.	Miejscowość	Wartość wskaźnika bardzo wysoka 9kolor czarny	Wartość wskaźnika bardzo wysoka - kolor czerwony	Wartość wskaźnika niska - kolor żółty	Wartość wskaźnika niska - współczynnik 3	Wartość wskaźnika bardzo wysoka pomnożona	Wartość wskaźnika wysoka pomnożona współczynnik 2	Wartość wskaźnika niska pomnożona współczynnik 1	Wartość wskaźnika koncentracji negatywnych	intensywności miejscowości według
1	Kijany	0	0	3	0	0	3	3	3	
1	Jawidz	0	0	3	0	0	3	3	3	
1	Stoczek	0	0	3	0	0	3	3	3	
1	Stawek	0	0	3	0	0	3	3	3	
1	Nowa Wólka	0	0	3	0	0	3	3	3	
1	Nowy Radzic	0	0	3	0	0	3	3	3	
2	Charlęż	0	0	2	0	0	2	2	2	
2	Zawieprzycie Kolonia	0	0	2	0	0	2	2	2	
2	Ludwików	0	0	2	0	0	2	2	2	
2	Ziółków	0	0	2	0	0	2	2	2	
2	Januszówka	0	0	2	0	0	2	2	2	
3	Spiczyn	0	0	0	0	0	0	0	0	
3	Zawieprzycie	0	0	0	0	0	0	0	0	

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z tego zakresu ma miejsce w miejscowościach: Kijany, Jawidz, Stoczek, Stawek, Nowa Wólka, Nowy Radzic.

### 5.3 ANALIZA POZOSTAŁYCH CZYNNIKÓW DLA UJAWNIEŃ NEGATYWNYCH ZJAWISK POWODUJĄCYCH DEGRADACJĘ OBSZARU W GMINIE SPICZYN.

#### 5.3.1 GOSPODARKA W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, KONDYCJA LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORSTW.

Dostępny wskaźnik dotyczący poziomu przedsiębiorczości na obszarach wiejskich to wskaźnik liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych do liczby ludności w danej miejscowości. Wskaźnik liczony do 100 osób.

Tabela nr.18 Poziom aktywności gospodarczej.

LP.	Poziom aktywności gospodarczej						
	Miejscowość	Liczba mieszkańców w roku 2014	Liczba mieszkańców w roku 2015	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2014	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2014 roku	Wskaźnik liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców 2015	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na koniec 2015 roku
1	Spiczyn	722	726,00	0,28	2	1,10	8
2	Kijany	633	630,00	0,79	5	0,16	1
3	Charleż	763	771,00	0,66	5	0,65	5
4	Jawidz	1399	1393,00	0,57	8	0,22	3
5	Zawieprzyce	451	453,00	0,00	0	0,88	4
6	Zawieprzyce Kolonia	385	388,00	0,52	2	0,52	2
7	Stoczek	193	204,00	1,04	2	0,00	0
8	Stawek	107	112,00	0,93	1	0,89	1
9	Nowa Wólka	176	184,00	0,00	0	0,00	0
10	Nowy Radzic	117	119,00	0,00	0	0,00	0
11	Ludwików	125	129,00	0,80	1	0,78	1
12	Ziółków	284	288,00	0,35	1	0,35	1
13	Januszówka	155	152,00	0,65	1	0,66	1
14	<b>Łącznie</b>	<b>5510</b>	<b>5549</b>	<b>0,51</b>	<b>28</b>	<b>0,49</b>	<b>27</b>

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Spiczyn, Kijany, Jawidz, Zawieprzyce, Stoczek, Nowa Wólka, Nowy Radzic, Ziółków, - w tych miejscowościach poziom rozwoju gospodarczego mierzony ilością zarejestrowanych firm na 100 mieszkańców jest niższy od średniej dla gminy.

### 5.3.2 ŚRODOWISKO – W SZCZEGÓLNOŚCI PRZEKROCZENIA STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA, OBECNOŚCI ODPADÓW STWARZAJĄCYCH ZAGROŻENIE DLA ŻYCIA, ZDROWIA LUDZI LUB STANU ŚRODOWISKA.

W Spiczyn nie stwierdzono występowania negatywnych zjawisk w obszarze Środowiska naturalnego.

### 5.3.3 CZYNNIKI PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNE – W SZCZEGÓLNOŚCI WYPOSAŻENIE W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ I SPOŁECZNĄ, JEJ STAN TECHNICZNY, DOSTĘP DO PODSTAWOWYCH USŁUG, ICH JAKOŚĆ, DOSTOSOWANIE ROZWIĄZAŃ URBANISTYCZNYCH DO ZMIENIAJĄCYCH SIĘ FUNKCJI OBSZARU, POZIOM OBSŁUGI KOMUNIKACYJNEJ, STAN I JAKOŚĆ TERENÓW PUBLICZNYCH.

Aby zmierzyć występowanie stanu kryzysowego użyto porównania poszczególnych miejscowości co do występowania oraz stanu infrastruktury i dostępności podstawowych usług.

Tabela nr.19 infrastruktura techniczna/podstawowe usługi.

LP.	Infrastruktura techniczna/podstawowe usługi						
	Miejscowość	Kanalizacja	wodociągi	gaz	odpady objęcie systemem wywozu/ segregacji	stan infrastruktury energetycznej: zły (wymaga inwestycji), zadowalający, dobry (nowa lub zmodernizowana)	Sieć Internet i komunikacja. DSL/WLAN/GSM
1	Spiczyn	+	+	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
2	Kijany	+	+	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
3	Charleż	-	-	-	+	zadowalający	Radiowa/GSM
4	Jawidz	-	-	-	+	zadowalający	Radiowa/GSM
5	Zawieprzyce	-	-	-	+	zadowalający	Radiowa/GSM
6	Zawieprzyce Kolonia	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
7	Stoczek	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
8	Stawek	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM

9	Nowa Wólka	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
10	Nowy Radzic	-	-	+	+	zły	Radiowa/GSM
11	Ludwików	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
12	Ziółków	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM
13	Januszówka	-	-	+	+	zadowalający	Radiowa/GSM

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Na obszarze niemal całej gminy brakuje sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Z wyjątkiem miejscowości Spiczyn i Kijany. Sieci gazowej brakuje w Charleży, Jawidzu i Zawieprzycach. Cała Gmina objęta jest systemem segregacji i wywozu odpadów i dostępem do sieci Internet. Stan infrastruktury energetycznej jest zadowalający. Za wyjątkiem miejscowości Nowy Radzic gdzie brakuje oświetlenia.

Tabela nr.20 infrastruktura sportu i rekreacji.

Infrastruktura sportu i rekreacji							
Miejscowość		boisko	orlik	plac zabaw	siłownia	razem obiekty infrastruktury	wskaźnik liczba obiektów infrastruktury sportu i rekreacji na 100 mieszkańców
Spiczyn	726,00	1	0	1	0	2	0,28
Kijany	630,00	0	1	1	0	2	0,32
Charleż	771,00	1	0	1	0	2	0,26
Jawidz	1393,00	1	0	0	0	1	0,07
Zawieprzyce	453,00	0	0	1	0	1	0,22
Zawieprzyce Kolonia	388,00	1	0	0	0	1	0,26
Stoczek	204,00	0	0	0	0	0	0,00
Stawek	112,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowa Wólka	184,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowy Radzic	119,00	0	0	0	0	0	0,00
Ludwików	129,00	0	0	0	0	0	0,00
Ziółków	288,00	0	0	0	0	0	0,00
Januszówka	152,00	1	0	1	0	2	1,32
Razem	5549	5	1	5	0	11	0,20

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Jawidz, Stoczek, Stawek, Nowa Wólka, Nowy Radzic, Ludwików i Ziółków to miejscowości gdzie ilość obiektów infrastruktury sportu i rekreacji przypadająca na 100 mieszkańców jest mniejsza niż średnia dla gminy.

Tabela nr.21 infrastruktura kultury.

Infrastruktura kultury							
Miejscowość	liczba mieszkańców	instytucja kultury : (gok, biblioteka, filia)	świątelnia	muzeum	izba pamięci/ regionalna/ skansen	razem obiekty infrastruktury kultury	wskaźnik liczba obiektów infrastruktury kultury przypadająca na 100 mieszkańców
Spiczyn	726,00	1	0	0	0	1	0,14
Kijany	630,00	0	0	0	0	0	0,00
Charlęż	771,00	0	1	0	0	1	0,13
Jawidz	1393,00	1	0	0	0	1	0,07
Zawieprzyce	453,00	1	0	0	0	1	0,22
Zawieprzyce Kolonia	388,00	0	1	0	0	1	0,26
Stoczek	204,00	0	0	0	0	0	0,00
Stawek	112,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowa Wólka	184,00	0	0	0	0	0	0,00
Nowy Radzic	119,00	0	0	0	0	0	0,00
Ludwików	129,00	0	0	0	0	0	0,00
Ziółków	288,00	1	1	0	0	2	0,69
Januszówka	152,00	0	1	0	0	1	0,66
Razem	5549	4	4	0	0	8	0,14

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

Infrastruktura kultury według wskaźnika liczba obiektów i na 100 mieszkańców jest mniejsza od średniej dla gminy w miejscowościach Charlęż. Całkowity brak infrastruktury kultury zanotowano w miejscowościach Kijany, Jawidz, Stoczek, Stawek, Nowa Wólka, Nowy Radzic, Ludwików.

Tabela nr.22 infrastruktura techniczna - komunikacyjna.

Infrastruktura techniczna-komunikacja				
Miejscowość	Jakość nawierzchni dróg (zła, zadowalająca, dobra)	Kolej (stacja przystanek)	Bezpieczeństwo (chodnik)	Komunikacja publiczna (miejscowość jest objęta lub nie)
Spiczyn	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	objęta

Kijany	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	nieobjęta
Charlęż	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	nieobjęta
Jawidz	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika wystarczająca	nieobjęta
Zawiepryce	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika niewystarczająca	nieobjęta
Zawiepryce Kolonia	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Stoczek	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Stawek	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Nowa Wólka	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Nowy Radzic	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Ludwików	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Ziółków	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta
Januszówka	zadowalająca	brak	infrastruktura chodnika brak	nieobjęta

Opracowanie własne na podstawie danych z UG.

W gminie nie ma przystanków i stacji kolejowych, infrastruktura drogowa jest zadowalająca, w większości gminy istnieją zagrożenia bezpieczeństwa na drodze ze względu na brak chodników. Niemal cała gmina jest nieobjęta komunikacją publiczną.

#### 5.3.4 CZYNNIKI TECHNICZNE – W SZCZEGÓLNOŚCI STOPIEŃ DEGRADACJI STANU TECHNICZNEGO OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W TYM O PRZEZNACZENIU MIESZKANIOWYM, ORAZ STOPIEŃ NIEFUNKCJONOWANIA ROZWIĄZAŃ TECHNICZNYCH UMOŻLIWIAJĄCYCH EFEKTYWNE KORZYSTANIE Z OBIEKTÓW BUDOWLANYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE ENERGOOSZCZĘDNOŚCI I OCHRONY ŚRODOWISKA.

Poniżej przedstawiono obiekty i budynki według stopnia nefunkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w zakresie energooszczędności.<sup>2</sup>

Konieczne działania zaradcze to:

- Termomodernizacja budynku Przedszkola Publicznego w Spiczynie.
- Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Jawidzu.
- Termomodernizacja budynku Szkoły w Charlężu.
- Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Zawieprzycach.
- Termomodernizacja budynku Szkoły Publicznej w Zawieprzycach.

<sup>2</sup> Na podstawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla gminy Spiczyn.



## 5.4 SPOSÓB WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI GMINY.

---

### 5.4.1 ZAŁOŻENIA OGÓLNE:

---

Zgodnie z przyjętymi definicjami: stanu kryzysowego, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wskazane zostały sfery i negatywne zjawiska, które w szczególności powinny być podstawą do identyfikacji danego obszaru jako obszaru zdegradowanego, a dalej obszaru rewitalizacji.

Powyższe cechy – leżące u podstaw identyfikacji sytuacji problemowych – należy traktować także jako ramy interwencji, zgodnie z zasadą, że interwencja powinna być ukierunkowana na likwidację lub ograniczenie sytuacji problemowej.

### 5.4.2 WYZNACZENIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI

---

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarach wiejskich odbywa się poprzez wskazanie miejscowości wykazujących stan kryzysowy (za obszar zdegradowany uważa się całą miejscowość, w której stwierdzono występowanie stanu kryzysowego).

Szczegółowy proces delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przebiegał następująco:

1. Dla wszystkich miejscowości gminy przeprowadzono diagnozę (analizę wskaźnikową), mającą na celu identyfikację występowania stanu kryzysowego.

2. Do obszaru zdegradowanego zaliczono miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

a) analiza wskaźnikowa pokazała nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu takich obszarów jak:

- bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),
- ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),
- przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),
- niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)
- niskiego poziomu kapitału społecznego ( wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla

miejsowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do urzędu Gminy na 100 mieszkańców),

- ❑ niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołectkiego i kwota dofinansowania na fundusz sołectki na 100 mieszkańców) ,
- b) Drugie kryterium delimitacji to występowanie przynajmniej jednego policzonego w analizie wskaźnikowej negatywnego zjawiska z zakresu:
- ❑ gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
  - ❑ środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
  - ❑ przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
  - ❑ technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany może stanowić jedna miejscowość lub kilka miejscowości.

---

#### 5.4.3 WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI.

---

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy, zgodnie z Wytycznymi MIR. Do powierzchni obszaru rewitalizacji należy zaliczyć rzeczywistą powierzchnię, na której planowana jest interwencja w ramach programu rewitalizacji. Jednocześnie do ludności obszaru rewitalizacji należy zaliczyć osoby mieszkające na terenie wskazanym jako obszar rewitalizacji.

Dodatkowo mając na uwadze, że delimitacja obszaru rewitalizacji podlega ograniczeniu ze względu na liczbę mieszkańców i wielkość, zdecydowano, że na obszarze rewitalizowanym powinna znajdować się infrastruktura (zdegradowane obiekty lub

obszary lub tereny), których przebudowa i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów. Takie określenie obszaru rewitalizacji pozwoli na odnowę zdegradowanych przestrzeni wiejskich przyczyniając się do wzmocnienia ich potencjałów rozwojowych w tym gospodarczych.

Rewitalizacja jest prowadzona na obszarach, gdzie mamy do czynienia ze zjawiskiem degradacji, czyli stanem kryzysowym. Oznacza to, że nie prowadzi się rewitalizacji na terenach, które nie mogą być zdefiniowane jako zdegradowane, znajdujące się w kryzysie. Degradacja ma obejmować przestrzeń, funkcję i substancję. To znaczy, że możemy mówić o obszarze zdegradowanym w sytuacji, gdy na danym obszarze stan kryzysowy występuje nie tylko w odniesieniu do sfery architektoniczno-urbanistycznej (substancja) danego obszaru, czy przestrzennej, ale także jest związany ze sferą gospodarczą i społeczną (funkcja) terenu. Warto w tym miejscu podkreślić, że rewitalizacja ma rozwiązywać problemy danego obszaru związane ze wszystkimi sferami, a nie jedną z nich. Dlatego też nie można mówić o rewitalizacji w miejscu, gdzie planowane są do wdrożenia jedynie przedsięwzięcia związane np. z remontem zniszczonych przestrzeni, czy budową infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, a pomijając działania bezpośrednio wpływające pozytywnie na rozwój ekonomiczny i społeczny danego obszaru. Ale także nie należy pomijać aspektu działań infrastrukturalnych. Działania infrastrukturalne powinny być narzędziem do osiągnięcia celów ekonomicznych i społecznych i być tym celom podporządkowane.

---

#### 5.4.4 PODSUMOWANIE.

---

Diagnoza wskazuje na 5 miejscowości, które spełniają warunki do uznania ich za obszary zdegradowane. Wskazane zostały w poniższej tabeli według przeliczenia intensywności występowania negatywnych zjawisk. Obszar zdegradowany obejmuje miejscowości: Charleż, Kijany, Nowa Wólka, Zawieprzyce i Spiczyn.

Tabela nr.23 Miejscowości spełniające warunki obszaru zdegradowanego.

Lp.	liczba mieszkańców	miejscowość	miejscowości według intensywności koncentracji negatywnych zjawisk	ubóstwo-pomoc społeczna	bezrobocie	przestępczość	aktywność gospodarcza	szkolnictwa	aktywność społeczna - fundusz sołecki	kapitał ludzki - stowarzyszenia
1	630	Kijany	21	9	0	3	1	1	4	3
2	771	Charleź	21	7	4	4	0	0	4	2
3	184	Nowa Wólka	20	8	2	3	4	0	0	3
4	726	Spiczyn	17	11	0	1	1	1	3	0
5	453	Zawiepryce	17	6	4	3	2	0	2	0
6	152	Januszówka	13	8	2	1	0	0	0	2
7	288	Ziótków	11	2	2	2	2	1	0	2
8	1393	Jawidz	9	0	0	0	1	1	4	3
9	388	Zawiepryce Kolonja	9	2	4	0	0	0	1	2
10	112	Stawek	9	2	0	3	0	1	0	3
11	119	Nowy Radzic	9	2	0	0	4	0	0	3
12	129	Ludwików	7	2	0	2	0	1	0	2
13	204	Stoczek	6	2	0	1	0	0	0	3

Opracowanie własne.

Na obszarze zdegradowanym wyłoniono obszary do rewitalizacji. Ze względu na ograniczenia związane z liczbą ludności i wielkością obszaru do rewitalizacji nie ma możliwości uznania całego obszaru zdegradowanego za obszary rewitalizacji.

Za obszar rewitalizacji uznano miejscowości Charleż, Kijany wraz z przylegającym do Kijan a będącym na terenie Zawieprzyc pałacem w Zawieprzycach .(zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały). Liczba ludności na terenie całej gminy to 5549 osób, łącznie na terenie rewitalizacji zamieszkuje 1401 osób, co daje mniej niż 30% mieszkańców gminy czyli mniej niż 1664 osób.

Powierzchnia całej Gminy Spiczyn to 8309,3331 ha. Obszar rewitalizacji to 1573,2 ha. Obszar rewitalizacji jest mniejszy niż 1661,8666 ha, które stanowią 20% powierzchni Gminy.

## 6 WIZJA I CELE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

### 6.1 WIZJA STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI (PLANOWANY EFEKT REWITALIZACJI);

"Zapewnienie na obszarze rewitalizacji dostępu do podstawowej infrastruktury dla dobrej jakości życia, dbałość o atrakcyjne miejsca pracy, gwarancja edukacji dostosowanej do potrzeb i aspiracji mieszkańców, zwiększenie obecności kultury w życiu społeczności lokalnej, przełamanie wykluczenia społecznego, troska o środowisko naturalne - stworzenie dobrych i bezpiecznych warunków życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców."

### 6.2 PROBLEMY - ZIDENTYFIKOWANE NAGROMADZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK W POSZCZEGÓLNYCH PODOBSZARACH REWITALIZACJI;

Tabela nr 24. Problemy (obszary nagromadzenia negatywnych zjawisk) w poszczególnych miejscowościach rewitalizacji.

<b>Kijany</b>	<b>Charleź</b>
Ubóstwo	Ubóstwo
Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Bezrobocie
Przestępczość	Poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym
Poziom kapitału społecznego	Przestępczość

Opracowanie własne.

#### 6.2.1 KIJANY

Na obszarze Kijan największe nagromadzenie zjawisk kryzysowych występuje w obszarze ubóstwa mierzonego wskaźnikami związanymi z udzielaniem pomocy społecznej, niewystarczający poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (mierzony udziałem mieszkańców w podejmowaniu decyzji ważnych dla miejscowości jak np. fundusz sołecki). Bezrobocia (pomiar liczby osób bezrobotnych oraz długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców) oraz przestępczości, która mierzona jest według

wskaźników występowania przestępstw, wykroczeń, zarejestrowanych niebieskich kart, interwencji domowych i przestępstw kryminalnych na 100 mieszkańców.

Infrastruktura do wykorzystania dla realizacji projektów rewitalizacji to: obecnie Zespół Szkół Rolniczych w Kijanach, orlik, plac zabaw i przedszkole a w przyszłości po rewitalizacji byłego terenu kółka rolniczego w Kijanach także infrastruktura na tym terenie. Istotnym czynnikiem jest możliwość wykorzystania zabytkowych ruin Zamku w Zawieprzycach oraz w pewnym zakresie pałacu w Kijanach.

---

### 6.2.2 CHARLĘŻ

---

Na terenie miejscowości występują podobne problemy jak w Kijanach. Mniejsze znaczenie ma jakość kapitału społecznego, które w Charleżu nie przybiera drastycznego poziomu, pojawia się za to bezrobocie, które przybiera najwyższe wskaźniki w Gminie.

Infrastruktura, która będzie wykorzystywana do realizacji projektów rewitalizacyjnych to: szkoła podstawowa, remiza strażacka (pełni funkcję świetlicy), boisko i plac zabaw.

Strategia rozwiązywania problemów społecznych Gminy Spiczyn wskazuje na obszary problemowe związane z:

- chorobą
- bezradnością lub niepodejmowaniem działań wobec osób niepełnosprawnych,
- konfliktem wewnątrzrodzinnym,
- trudnościami emocjonalnymi,
- sieroctwem naturalnym lub społecznym,
- trudnościami wychowawczymi z dziećmi,
- przemocą fizyczną i psychiczną,
- uzależnieniem od alkoholu lub narkotyków,
- bezrobociem,
- przestępczością nieletnich

Wszystkie obszary, co do których gromadzone są dane statystyczne na poziomie sołectwa czy miejscowości zostały poddane analizie wskaźnikowej. Grupa problemów związanych z ubóstwem mierzona statystykami pomocy społecznej potwierdza następujące obszary kryzysowe wspomniane w SRPS:

Zarówno w Kijanach jak i w Charleżu liczba rodzin objętych pomocą społeczną ze względu na ubóstwo i bezrobocie jest wyższa od przeciętnej w gminie. W Kijanach ponad dwukrotnie przekroczona jest średnia dla gminy, gdy porównujemy liczbę osób objętych

pomocą ze względu na alkoholizm. W Charleżu wskaźnik "liczba osób objęta wsparciem ze względu na niepełnosprawność" jest wyższy od przeciętnej dla gminy. Zarówno Kijany jak i Charleż przewyższają średnią w obszarze nagromadzenia problemów związanych z bezradnością w sprawach opiekuńczo wychowawczych, oraz ze względu na wielodzietne rodziny. Przemoc w rodzinie jest w Kijanach ponad trzykrotnie większa niż średnia dla gminy a w Charleżu przyjmuje wartości większe o ponad 2 razy od średniej.

Liczba założonych niebieskich kart jest w Charleżu trzykrotnie większa niż średnia a w Kijanach zanotowano dwa razy więcej wykroczeń niż dla innych miejscowości. W obydwu miejscowościach wskaźnik przestępstw kryminalnych jest większy od średniej.

Ani w Kijanach ani w Charleżu nie są składane wnioski i realizowane projekty ze środków gminy świadczy to o słabym zaangażowaniu mieszkańców i braku liderów. To wszystko pomimo faktu, że na terenie miejscowości działają stowarzyszenia.

Bardzo słabo kształtuje się poziom uczestnictwa na spotkaniach dotyczących funduszu sołectkiego w każdym roku jest to wskaźnik gorszy od średniej a w Kijanach w 2015 roku dwukrotnie gorszy od średniej dla gminy. Wiąże się to z małym w porównaniu do innych miejscowości pozyskaniem środków na osobę z funduszu.

W Charleżu wszystkie wskaźniki bezrobocia badane w porównaniu do innych miejscowości przyjmują wskazania mniej korzystne od średniej.

### 6.3 CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE ZIDENTYFIKOWANYM POTRZEBOM REWITALIZACYJNYM KIERUNKI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ELIMINACJĘ LUB OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ZJAWISK

---

#### 6.3.1 CELE SRPS GMINY SPICZYN

---

I. Głównym celem strategii jest stworzenie warunków do umożliwienia osobom i rodzinom przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości.

II. Inne cele

1. Identyfikacja przyczyn ubóstwa i czynników powodujących korzystanie z pomocy społecznej.
2. Pomoc osobom i rodzinom zagrożonym dysfunkcjami, w szczególności długotrwałym bezrobociem.
3. Rozszerzenie oferty usług na rzecz pomocy ludziom starszym.



4. Pomoc osobom niepełnosprawnym (ze szczególnym uwzględnieniem osób z zaburzeniami psychicznymi).
5. Podniesienie poziomu kwalifikacji i doskonalenie zawodowe pracowników socjalnych zatrudnionych w Ośrodku Pomocy Społecznej.

---

### 6.3.2 OBSZAR PRIORYTETOWY I: SPOŁECZNOŚĆ

---

#### I.1 POPRAWA KAPITAŁU SPOŁECZNEGO I EDUKACJI.

Działania zmierzające do poprawy stanu edukacji będą skierowane do dzieci, młodzieży oraz dorosłych (w przypadku dorosłych w szczególności dające umiejętności związane z rynkiem pracy lub przedsiębiorczością).

Działania poprawiające stan kapitału społecznego skierowane będą na wsparcie istniejących stowarzyszeń i innych organizacji pozarządowych, ich członków oraz na realizację nowych przedsięwzięć, projektów oraz wspieranie rozwoju nowych podmiotów.

Lokalna społeczność w procesie konsultacji społecznych wskazała szereg pomysłów na projekty i działania edukacyjne międzypokoleniowe oraz prospołeczne i prozdrowotne. Przykłady niektórych pomysłów to:

Działania edukacyjne takie jak wystawy, pokazy, specyficzne organizowane cyklicznie multimedialne ścieżki edukacyjne (związane z historią, ekonomią i przyrodą). Tradycyjne szkolenia oraz warsztaty.

Działania poprawiające stan kapitału społecznego to przede wszystkim wsparcie organizacji w realizacji ich pomysłów i projektów, rozwój instytucjonalny i merytoryczny wsparcie organizacyjne.

#### I.2 ZMIANA POSTAW SPOŁECZNOŚCI OBSZARU REWITALIZACJI W KIERUNKU UCZESTNICTWA MIESZKAŃCÓW W ŻYCIU PUBLICZNYM I KULTURALNYM

Działania związane niewystarczającym poziomem uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym skierowane będą szczególnie do osób dotychczas nie zainteresowanych lub pozbawionych możliwości większego zaangażowania społecznego. Będą to między innymi seniorzy, osoby z niskim wykształceniem, osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne ale także osoby w trudnej sytuacji życiowej, matki pozostające poza rynkiem pracy ze względu na wychowywanie dzieci, osoby ze względu na pracę nie mające informacji o działaniach społeczności oraz szereg innych grup, które mogą bardziej zaangażować się społecznie z korzyścią dla siebie i społeczności.

Działania związane niewystarczającym poziomem uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym to głównie działania międzypokoleniowe, wsparcie seniorów innowacyjne działania z zakresu kultury, sztuki. Wzmocnienie infrastruktury i oferty działań

prozdrowotnych i rehabilitacyjnych, wsparcie osób niepełnosprawnych, popularyzacja postaw zaangażowania społecznego realizowana za pomocą działań projektowych i inicjatyw oddolnych.

Podjęte zostaną działania informacyjne i edukacyjne skierowane na przełamywanie efektu bierności wobec lokalnych procedur demokratycznych, szczególnie w obszarze budżetu obywatelskiego i funduszu sołectkiego.

### **I.3 POPRAWA STANU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ ORAZ PRZESTRZENI SŁUŻĄCEJ REWITALIZACJI**

W trakcie badań diagnostycznych wskazano na lokalne zasoby ale także bariery i ograniczenia w rewitalizacji obszarów gdzie nagromadzenie zjawisk kryzysowych jest największe. Na podobszarach rewitalizacji istnieją takie obiekty gdzie już dzisiaj można prowadzić część ze zgłaszanych pomysłów. Są to świetlice, remizy strażackie, szkoły, boiska czy inna infrastruktura. Niestety obiekty te nie zawsze zapewniają pełnej swobody w realizacji projektów rewitalizacji.

W większości podobszarów wyznaczonych do rewitalizacji istnieją obiekty, które obecnie albo w przeciągu najbliższych lat będą wymagać remontów i doposażenia aby mogły być bazą do realizacji komplementarnych projektów rewitalizacyjnych.

### **I.4 POPRAWA STANU BEZPIECZEŃSTWA I ZAPOBIEGANIE PRZESTĘPCZOŚCI**

Zapobieganiu i ograniczaniu zjawisku przestępczości służyć będą działania edukacyjne oraz poprawienie oferty spędzania wolnego czasu dla młodzieży. Instalowanie monitoringu przy okazji realizacji inwestycji na terenie obszaru rewitalizacji.

---

## **6.3.3 OBSZAR PRIORYTETOWY II: GOSPODARKA**

---

### **II.1 ROZWÓJ GOSPODARCZY POPRZEZ PROJEKTY SPOŁECZNE I INWESTYCYJNE NA TERENIE OBSZARU REWITALIZACJI.**

Działania w tym zakresie to rozwijanie postawy przedsiębiorczej, szczególnie wśród dzieci i młodzieży. „Przedsiębiorczość” to nie tylko `prowadzenie przedsiębiorstwa` ale także postawa bycia przedsiębiorczym, samosterowność, gotowość wyznaczania sobie samemu celów i podejmowania ryzyka. Podejmowane działania koncentrować się będą na kreowaniu postawy przedsiębiorczej wśród dzieci i młodzieży poprzez programy aktywizacji i edukacji pozaszkolnej, nastawione na wzbudzanie i utrwalanie takiej postawy z inkubacją młodzieżowych inicjatyw włącznie. Działania w ramach celu trzeciego skupią się także na: tworzeniu fizycznych przestrzeni dla działalności gospodarczej (np. przy rewitalizowanych przestrzeniach publicznych), wsparcie informacyjne przedsiębiorców w zakresie np. możliwości pozyskiwaniu kapitału i dotacji

na prowadzenie działalności gospodarczej poprzez tworzenie warunków do współpracy między instytucjami otoczenia biznesu a lokalnymi przedsiębiorcami.

## **II.2 WSPIERANIE DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH POPRAWIE ŚRODOWISKA NATURALNEGO**

Kierunek działań to przede wszystkim obszar edukacji oraz promowania postaw pro środowiskowych. Ważnym czynnikiem będą inwestycje związane z ograniczaniem emisji CO<sub>2</sub> oraz wprowadzaniem OZE.

---

### **6.3.4 OBSZAR PRIORYTETOWY III: WŁĄCZENIE**

---

#### **III.1 POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA OSÓB STARSZYCH ORAZ ICH INTEGRACJA ZE ŚRODOWISKIEM**

Integracja międzypokoleniowa, działania związane z wolontariatem młodzieży to obok zaangażowania organizacji seniorów główne działania podejmowane dla realizacji celu szóstego. Na terenie rewitalizacji działają organizacje seniorów oraz harcerze. Idea wolontariatu i pomocy osobom starszym a także "wymiana wiedzy" pomiędzy pokoleniami będzie wspierana w ramach celu szóstego. Kierunki działań to:

- wspieranie aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej osób z tej grupy;
- zagospodarowanie czasu wolnego osób starszych;
- umacnianie pozytywnych postaw wobec osób w podeszłym wieku, a także uczenie szacunku dla tradycji;
- organizowanie spotkań integracyjnych (między innymi okolicznościowych)
- zachęta do czynnego uczestnictwa w życiu społecznym.

#### **III.2 ZMNIEJSZENIE ODDZIAŁYWANIA PROBLEMÓW BEZROBOCIA I UBÓSTWA.**

Działania skierowane na poprawę sytuacji na rynku pracy będą skierowane do osób bezrobotnych oraz osób młodych i dzieci. Będą to działania edukacyjne (w tym szkolenia zawodowe), informacyjne oraz wsparcie techniczne w ubieganiu się o środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej lub udział w projektach unijnych szkoleniowych i doradczych.

Ubóstwo spowodowane jest najczęściej niezaradnością życiową rodzin oraz dysfunkcjami związanymi z uzależnieniem od alkoholu. Działania skierowane na poprawę stanu w tym obszarze skierowane będą do rodzin i osób objętych opieką społeczną. Charakter działań to profilaktyka, wsparcie leczenia oraz działania edukacyjne oraz integracyjne. Osobno prowadzone będą działania edukacyjno-profilaktyczne dla dzieci i młodzieży nakierowane na przerwanie cyklu dziedziczenia ubóstwa. Preferowane będą modele pracy środowiskowej z rodziną, w których obecne są nie tylko elementy

interwencji w zastane problemy, ale i profilaktyka. Wsparcie otrzymają wszelkie formy aktywizacji środowisk z wykorzystaniem instrumentów animacji kultury i pobudzania do żywego uczestnictwa w kulturze.

### **III.3 POPRAWA FUNKCJONOWANIA I WARUNKÓW ŻYCIA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH I Z PROBLEMAMI ZDROWOTNYMI.**

Osoby niepełnosprawne i chore otrzymają wsparcie poprzez realizację programów prozdrowotnych, profilaktycznych oraz wsparcie dostępu do specjalistów poprzez inicjatywy takie jak "biała niedziela" - darmowe przyjęcia przez specjalistów różnych specjalności, przyjazdy mammobusu. Wszystkie inwestycje związane z rewitalizacją wykonywane będą przy wykorzystaniu projektowania uniwersalnego.

- wspieranie aktywności fizycznej, kulturalnej i społecznej osób z tej grupy;
- zagospodarowanie czasu wolnego osób niepełnosprawnych;
- umacnianie pozytywnych postaw wobec osób niepełnosprawnych organizowanie spotkań integracyjnych (między innymi okolicznościowych).

### **III.4 POPRAWA WARUNKÓW ŻYCIA OSÓB Z RODZIN DYSFUNKCYJNYCH.**

Wspierane będą pomysły z zakresu:

- prowadzenie terapii rodzinnej i specjalistycznego poradnictwa;
- wspieranie inicjatyw lokalnych na rzecz rodzin;
- zwiększenie zakresu wsparcia społecznego rodzin;
- kształtowanie właściwych postaw rodzicielskich przez szkołę (pedagogizacja rodziców);
- współpracę różnych instytucji w zakresie diagnozowania warunków życia rodziny i organizowania działań pomocowych.

### **III.5 PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY DOMOWEJ I UZALEŻNIENIOM.**

Kierunki działań to:

- prowadzenie w szkołach i innych placówkach oświatowych i opiekuńczo – wychowawczych programów profilaktycznych (informacja i edukacja);
- podejmowanie działań o charakterze edukacyjnym dla rodziców, tak aby potrafili wspierać abstynencję dziecka i przygotować go do podejmowania świadomych i odpowiedzialnych decyzji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych;
- wspieranie rozwoju i działalności wolontariatu oraz programów i przedsięwzięć profilaktycznych;

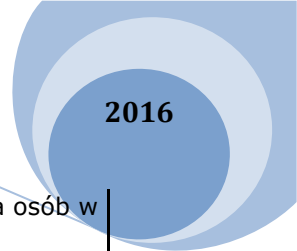
- wdrażanie efektywnego spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież w ośrodku kultury, w świetlicach środowiskowo – wychowawczych we współpracy z innymi instytucjami i organizacjami z terenu gminy;
- imprezy integracyjne dla rodzin promujące zdrowy tryb życia;
- wdrażanie programów profilaktyczno – interwencyjnych w odniesieniu do różnych grup;
- wspieranie działania grup samopomocowych, grup wsparcia i terapeutycznych (grupy AA, grupy młodzieżowe);

7 LISTA PLANOWANYCH, PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH WRAZ Z ICH OPISAMI ZAWIERAJĄCYMI, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO PROJEKTU/PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNEGO, CO NAJMNIJ: NAZWĘ I WSKAZANIE PODMIOTÓW GO REALIZUJĄCYCH, ZAKRES REALIZOWANYCH ZADAŃ, LOKALIZACJĘ (MIEJSCE PRZEPROWADZENIA DANEGO PROJEKTU), SZACOWANĄ WARTOŚĆ, PROGNOZOWANE REZULTATY WRAZ ZE SPOSOBEM ICH OCENY I ZMIERZENIA W ODNIESIENIU DO CELÓW REWITALIZACJI;

---

Tabela nr 25. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne dla obszaru rewitalizacji w Gminie Spiczyn.

Projekt nazwa:	Typ projektu	Opis projektu					
		Podmiot/y realizujący/e projekt	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja (miejsce przeprowadzenia danego projektu)	Szacowana wartość projektu (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów w odniesieniu do celówrewitalizacji
<b>Obszar Priorytetowy I Społeczność</b>							
<b>CEL REWITALIZACJI: I.1 Poprawa kapitału społecznego i edukacji.</b>							
<b>Przyszły Olimpijczyk z Gminy Spiczyn</b>	nieinwestycyjny	Urząd Gminy kluby sportowe	Projekt będzie polegał na wsparciu Gminnych Klubów Sportowych w celu promowania kultury fizycznej wśród młodzieży i dzieci w szczególności na terenach rewitalizacji i zdegradowanych. Przez możliwość rozwijania i doskonalenia umiejętności np. pływania lub zapasów kluby z gminy Spiczyn będą mogły włączyć się w rywalizację na	Obszar zdegradowany Gminy Spiczyn szkoły, boiska, hale sportowe. W uzasadnionych przypadkach poza obszarem zdegradowanym ze względu na wyjazdy na zawody lub dostępność infrastruktury sportowej.	50 tyś	30 dzieci z terenów zdegradowanych objęte zostanie wsparciem	Wskaźnik liczba młodych osób objętych projektem Wsparcie klubów sportowych to zaoferowanie młodzieży możliwości spędzania czasu co wpłynie na wzrost świadomości młodych ludzi poszerzy ich perspektywy i da now możliwości w kierunku rozwoju sportowego. Sposób



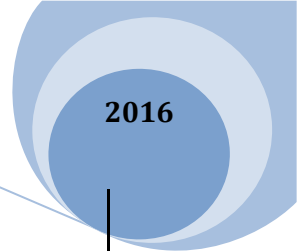
		<p>szczeblu wojewódzkim.                  Aby tego dokonać niezbędne będą treningi oraz sprzęt. Zwiększy się również promocja klubów . W związku z tym Gmina Spiczyn będzie dofinansowywać zajęcia z pływania (dojazd oraz wynajęcie pływalni na treningi, dojazd na zawody), siatkówki (sprzętu niezbędnego do treningu oraz dojazd na zawody), lekkoatletyka(transport na zawody) dla dzieci i młodzieży, którzy są zawodnikami klubów. Efektem realizacji projektu będzie uświadomienie społeczeństwu jak aktywność fizyczna, pokazanie młodzieży,</p>				<p>pomiaru lista osób w projekcie.</p>
--	--	---	--	--	--	--



			że istnieje coś więcej niż świat wirtualny, oraz dbanie o zdrowy tryb życia. Potrzebne zasoby to trenerzy i lokalizacje gdzie będą odbywały się treningi.				
<b>CEL REWITALIZACJI: I.2 Zmiana postaw społeczności obszaru rewitalizacji w kierunku uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym</b>							
<b>Stworzenie programu wsparcia organizacji pozarządowych oraz lokalnych liderów.</b>	nieinwestycyjny	GOK Spiczyn	Program obejmie wsparcie prawne i organizacyjne istniejących organizacji pozarządowych oraz wsparcie doradcze w tworzeniu nowych NGO. Wsparcie prawne dotyczyć będzie zasad zakładania i prowadzenia stowarzyszeń, fundacji, organizacji pożytku publicznego. Wsparcie organizacyjne polegać będzie na tworzeniu kompetencji w zarządzaniu NGO,	Świetlice i szkoły obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.	10000 złw roku	Liczba ngo objętych wsparciem 10 liczba lokalnych liderów uczestniczących w programie 30 osób	Osiągnięcie wskaźników pozwoli na zwiększenie zaangażowania społeczności lokalnej w działalność społeczną i kulturalną. Miara wskaźnika sprawozdanie z realizacji programu

			pozyskiwaniu środków na działalność, rozliczaniu i działalność finansowej organizacji. Poza tym stworzony zostanie system wsparcia i identyfikacji lokalnych liderów w szczególności wśród osób starszych młodzieży i kobiet wiejskich.				
<b>CEL REWITALIZACJI: I.3 Poprawa stanu infrastruktury technicznej oraz przestrzeni służącej rewitalizacji.</b>							
<b>Marka lokalna szansą rozwoju przedsiębiorczości na Szlacheckim Szlaku w województwie lubelskim</b>	Inwestycyjny	Gmina Spiczyn	Projekt zakłada inwestycję w małą infrastrukturę turystyczną i użytkową na obszarze rewitalizacji. Będzie to miejsce na ognisko, grilla z wiatą, Przystanie Kajakowe w Zawieprzycach i Kijanach, Alejki i parkingi oraz droga pożarowa w ruinach pałacu w	Zawieprzyce Kijany	675 270,00	1 zrealizowany projekt podnoszący jakość infrastruktury turystycznej.	Zwiększą się szanse rozwojowe obszaru rewitalizacji poprzez obecność dużej liczby odwiedzających. Podniesie się także możliwość uczestnictwa mieszkańców w życiu publicznym i kulturalnym ponieważ zrewitalizowane

			Zawieprzycach. Oświetlenie ruin i alejek. W ruinach zbudowana zostanie toaleta oraz kosze na śmieci i ławki. Kładki nad ciekami wodnymi.				obszary będą miejscem organizacji wydarzeń kulturalnych.
<b>CEL REWITALIZACJI: I.4 Poprawa stanu bezpieczeństwa i zapobieganie przestępczości.</b>							
<b>Przeciwno przestępczości poprzez edukację</b>	nieinwestycyjny	Urząd Gminy Spiczyn w partnerstwie z Komendą Policji w Łęcznej	Projekt będzie polegał na działaniach profilaktyki zapobiegania przestępczości. W ramach projektu odbędą się warsztaty poprowadzone przez policjantów z Komendy Policji w Łęcznej z mieszkańcami Gminy Spiczyn. Warsztaty będą odbywać się w cyklu 2 spotkań 2godzinnych śr. raz na dwa tygodnie. Łącznie odbędzie się 12 spotkań po 2 godziny. Zajęcia będą otwarte	Obszar rewitalizacji Szkoły świetlice.	5tys zł	60 uczestników spotkań.	Liczba uczestników spotkań to liczba osób które podniosą swoją świadomość z zakresu bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości. Sprawdzenie wskaźnika lista obecności.

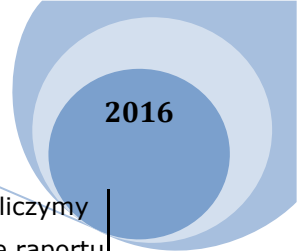


		<p>dla wszystkich mieszkańców bez względu na ich wiek, wykształcenie, płeć, itp.</p> <p>Na warsztatach policjanci przekażą podstawową wiedzę jak zapobiegać przestępczości, jak się jej wystrzegać, jakie podejmować działania aby uchronić siebie i najbliższych oraz jak rozpoznawać ewentualne zagrożenia. Ponadto na zajęciach zostanie zaproszony psycholog, który uświadomi rodziców jak rozpoznawać ewentualne sygnały świadczące o problemach ich dzieci, np. czy nadużywają narkotyków, czy nie</p>				
--	--	--	--	--	--	--

			czują się bezpiecznie w swoim otoczeniu oraz jak mają rozmawiać ze swoimi dziećmi w przypadku problemów oraz gdzie mają kierować się o pomoc.				
<b>Obszar Priorytetowy II Gospodarka</b>							
<b>CEL REWITALIZACJI: II.1 Rozwój gospodarczy poprzez projekty społeczne i inwestycyjne na terenie obszaru rewitalizacji.</b>							
<b>Zagospodarowanie przestrzeni parkowej w zespole pałacowo - parkowym w Zawieprzycach</b>	Inwestycyjny	Gmina Spiczyn	Ochrona oraz wykorzystanie dziedzictwa kulturowego i naturalnego w celu osiągnięcia korzyści społecznych i gospodarczych takich jak: wzmocnienie funkcji turystycznych obiektu będzie głównym celem projektu. Wybudowane zostaną ciągi piesze, parkingi, ciągi rowerowe, mała	Zawieprzyce obszar rewitalizacji.	1 995 944,30	1000 osób rocznie będzie odwiedzać obiekt. Powstanie minimum jedno miejsce pracy	Zwiększą się szanse rozwojowe obszaru rewitalizacji poprzez obecność dużej liczby odwiedzających powstanie miejsce pracy. Sprawdzenie wskaźników na podstawie raportu z realizacji projektu.

			architektura ogrodowa, oświetlenie terenu, wykonanie terenów zielonych, wykonanie oświetlenia wykorzystującego OZE,				
<b>Program wsparcia lokalnych wytwórców i przetwórców żywności.</b>	nieinwestycyjny	Urząd Gminy Spiczyn w partnerstwie z Zespołem Szkół Rolniczych w Kijanach	Po zrewitalizowaniu obiektu kótek rolniczych w Kijanach na części obiektu będzie istniała możliwość prowadzenia targowiska dla lokalnych produktów. Projekt polegał będzie na wsparciu informacyjnym potencjalnych producentów i przetwórców, zorganizowaniu pikników połączonych z konkursami na najlepsze produkty lokalne. Zorganizowany będzie także konkurs	Obszar rewitalizacji Kijany (działania promocyjne także poza obszarem)	20tys zł	Minimum 20 wystawców na targowisku	Liczba stałych wystawców na targowisku. Działaniae rynku da nowe możliwości wytwórcom lokalnych zdrowych produktów na rozwój swojej działalności i zwiększy sprzedaż. Sprawdzenie wskaźnika sprawozdanie z działania targowiska.

			połączony z możliwością wystawienia się producentów z całego województwa aby nadać działaniom rozgłos. Celem projektu jest wypromowanie targowiska w Gminie Spiczyn oraz poza jej granicami. Potrzebne zasoby to plac targowiska oraz wypożyczenie, działania reklamowe w tym tablice informacyjne, koszt zorganizowania pikniku.				
<b>CEL REWITALIZACJI: II.2 Wspieranie działań służących poprawie środowiska naturalnego.</b>							
<b>Wszyscy razem chrońmy ziemię!</b>	nieinwestycyjny	Szkoła w Charleżu	Projekt będzie polegał na działaniach związanych z ochroną środowiska. Dzieci uczestniczące w edukacji szkolnej	Cały obszar rewitalizacji	1000zł	50 zaangażowanych osób	Liczba osób które podniosą swoją wiedzę na temat ochrony środowiska i działań proekologicznych.

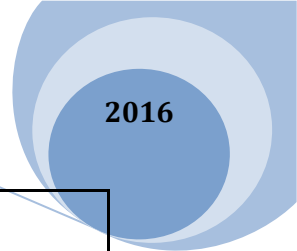


		<p>zostaną zaproszeni wraz z rodzicami i dziadkami do wspólnego sprzątnia terenów gminy Spiczyn. Przez cały dzień osoby pracujące w szkołach oraz uczniowie wraz ze swoimi rodzicami i dziadkami będą porządkować najbardziej zaśmiecone miejsca. Efektem realizacji projektu będzie zwiększenie świadomości uczniów oraz ich rodzin jak ważne jest dbanie o środowisko. Dodatkowo uczestnicy projektu będą mieli możliwość uświadomienia sobie, że dbanie o środowisko należy do wszystkich i trzeba je rozpocząć od</p>			<p>Wskaźnik policzymy na podstawie raportu z projektu.</p>
--	--	---	--	--	--



			<p>najmłodszych lat.          Ponadto projekt przyczyni się do integracji osób w różnym wieku.          Potrzebne zasoby to koordynatorzy projektu, wyposażenie takie jak worki na śmiecie rękawiczki itp.</p>				
<b>Obszar Priorytetowy III Włączenie</b>							
<b>CEL REWITALIZACJI: III.1 Poprawa warunków życia osób starszych oraz ich integracja ze środowiskiem.</b>							
<b>Siłownie rehabilitacyjne</b>	inwestycyjny	GMINA	<p>Projekt polegał będzie na stworzeniu siłowni zewnętrznych oraz wyposażeniu budynków w sprzęt do prostej rehabilitacji oraz ćwiczeń przeznaczony dla seniorów.</p>	świetlice na obszarze rewitalizacji	80 000zł	Liczba obiektów 2	<p>Osiągnięcie wskaźnika pozwoli na znalezienie miejsca seniorom w którym mogliby wspólnie spędzać czas jednocześnie poprawiać swoje zdrowie. Miara dokumenty zakupu i rozruchu</p>
<b>Lokalny uniwersytet III wieku.</b>	nieinwestycyjny	GOK	<p>Projekt polegał będzie na opracowaniu oraz realizacji rocznego</p>	świetlice i szkoły na terenie rewitalizacji	10 000zł rocznie	Liczba osób uczestniczących w zajęciach 50.	Liczba osób które znajdą miejsce ciekawego spędzania

			programu zajęć związanych z kulturą historią polityką oraz życiem społeczności lokalnej opartym na działaniu uniwersytetów trzeciego wieku. program obejmie zajęcia dla seniorów, zapraszanie gości i mówców jak również działania międzypokoleniowe z młodzieżą.				czasu oraz przekazywania tradycji młodszemu pokoleniu. Nastąpi też aktywizacja seniorów i włączenie ich w działania społeczne. Sprawdzenie osiągnięcia wskaźnika lista obecności.
<b>CEL REWITALIZACJI: III.2 Zmniejszenie oddziaływania problemów bezrobocia i ubóstwa.</b>							
<b>Warsztaty z przedsiębiorczości.</b>	nieinwestycyjny	Urząd Gminy Spiczyn w partnerstwie z GOPSem	Projekt będzie polegał na przeprowadzeniu warsztatów z bezrobotnymi mieszkańcami trenerów zdegradowanych. Zajęcia będą odbywały się śr. raz w tygodniu po 3 godziny lekcyjne przez 2 miesiąca dla	Szkoły na terenie obszaru rewitalizacji, świetlice (Charlęż po rewitalizacji). Obszar poza terenem rewitalizacji jeśli będą tego wymagały zajęcia praktyczne, lub	3000zł	15 osób bezrobotnych lub zainteresowanych rozpoczęciem działalności gospodarczej.	Liczba osób które podniosą swoją wiedzę z zakresu przedsiębiorczości. Wskaźnik zmierzymy za pomocą listy obecności.

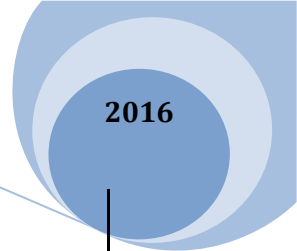


			<p>15 osobowej grupy osób. Łącznie przeprowadzonych zostanie 8 spotkań i 24 godziny warsztatów. Osoby, które będą uczestniczyć w warsztatach zostaną oddelegowane przez GOPS. Uczestnicy będą zagrożeni wykluczeniem społecznym, a warsztaty pomogą im znaleźć narzędzia umożliwiające powrót na rynek pracy. Efektem realizacji projektu będzie zwiększenie aktywizacji osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Uczestnicy zajęć zdobędą konieczną</p>	staże.			
--	--	--	---	--------	--	--	--

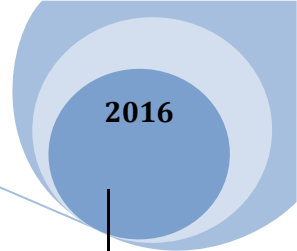
			wiedzę do podjęcia aktywności zatrudnieniowej, ale także społecznej. Potrzebne zasoby to sale prelegencji, materiały dydaktyczne				
<b>CEL REWITALIZACJI: III.3 Poprawa funkcjonowania i warunków życia osób niepełnosprawnych i z problemami zdrowotnymi.</b>							
Dzienny ośrodek wsparcia osób niepełnosprawnych i chorych	inwestycyjny	Gmina	Na terenie Kijan na obszarze byłych kółek rolniczych powstanie obiekt który będzie można wykorzystywać jako dzienny ośrodek wsparcia niepełnosprawnych osób. Działałby 5 dni w tygodniu zapewniał opiekę rehabilitanta, opiekuna osoby niepełnosprawnej. W ramach projektu zapewniono by specjalistyczny samochód do przewożenia osób niepełnosprawnych	Obiekty zrewitalizowanego obszaru kółek rolniczych w Kijanach	400 000zł	Liczba osób objętych wsparciem do 10 dziennie	Liczba osób które mogłyby wyjść z domu lub zostać dowieszone na zajęcia rehabilitacyjne lub rekreacyjno kulturalne. Wskaźnik zmierzony za pomocą sprawozdania z działalności ośrodka

			oraz dzienną opiekę. Ośrodek oprócz wsparcia zdrowotnego i rehabilitacyjnego zajmowałby się także działaniami integracyjnymi oraz kulturalnymi dla osób niepełnosprawnych.			
<b>CEL REWITALIZACJI: III.4 Poprawa warunków życia osób z rodzin dysfunkcyjnych.</b>						
Opracowanie i wdrożenie programu wsparcia rodziny	nieinwestycyjny	GOPS Spiczyn	Projekt będzie polegał na stworzeniu szeregu działań realizowanych zarówno na terenie obszaru zdegradowanego i rewitalizacji jak i poza nim. Działania nastawione będą na wsparcie rodziny podnoszenie kompetencji wychowawczych oraz zintegrowanie rodzin. Działania w projekcie to wsparcie specjalistów,	Świetlice i szkoły na terenie rewitalizacji i zdegraowanycm	18 000zł rocznie	20 rodzin objętych wsparciem rocznie
						Wskaźnik liczba rodzin objętych wsparciem jest adekwatny do celu ponieważ wspiera rodziny dysfunkcyjne w wychodzeniu z bezradności życiowej. Sprawdzenie lista uczestników programu.

			<p>indywidualne warsztaty dla rodzin, grupowe warsztaty "superniania".</p> <p>Spotkania z psychologiem oraz wycieczki do miejsc takich jak Magiczne Ogrody czy Park Jurajski w Bałtowie dla całych rodzin.</p>				
<b>CEL REWITALIZACJI: III.5 Przeciwdziałanie przemocy domowej i uzależnieniom.</b>							
<p>Opracowanie i wdrożenie programu zapobiegania patologiom.</p>	<p>nieinwestycyjny</p>	<p>Szkoły obszaru zdegradowanego i rewitalizacji oraz Gmina, OPS, Powiatowa Komenda Policji.</p>	<p>Program będzie polegał na wprowadzeniu jako stały element nauczania w szkołach obszaru tematyki przemocy i uzależnień. W programie przewidziane zostaną takie działania jak zapraszanie terapeutów młodzieżowych lub ludzi, którzy wyszli z nałogów czy przestępczości np.</p>	<p>Szkoły obszaru rewitalizacji i zdegradowanego</p>	<p>10 000zł rocznie</p>	<p>Liczba osób objętych wsparciem 100</p>	<p>Liczba osób w szczególności młodzieży i rodziców objętych wsparciem edukacyjnym pozwoli na zwiększyć świadomość o zagrożeniach tym samym ograniczając skalę problemów. Wskaźnik zmierzony sprawozdaniem z realizacji programu.</p>



		<p>uczestnicy programu telewizyjnego "Byłem Gangsterem" tacy jak Piotr Stępnik były gangster obecnie zajmujący się pracą z młodzieżą i przeciwdziałaniu narkotykom i alkoholizmowi wśród młodzieży, zapraszanie twórców programu "Antymina" gdzie przez muzykę rap przekazywane są treści i wartości sprzeciwiające się uzależnieniom i promujące wartości chrześcijańskie. Prelekcje policji oraz lekarzy uświadamiające konsekwencje zażywania np. dopalaczy. Jednocześnie młodzież</p>				
--	--	---	--	--	--	--



		<p>powinna w ciekawy sposób zapoznawać się z dorosłym życiem np w zakresie pracy. Program zakładał by spotkania z ciekawymi ludźmi którzy osiągnęli sukcesy w sporcie, biznesie, nauce, kulturze co pomogłoby im sprecyzować cele samorozwoju.</p>				
--	--	--	--	--	--	--



## 7.1 MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI MIĘDZY POSZCZEGÓLNYMI PROJEKTAMI/ PRZEDSIĘWZIĘCIAMI REWITALIZACYJNYMI ORAZ POMIĘDZY DZIAŁANAMI RÓŻNYCH PODMIOTÓW I FUNDUSZY NA OBSZARZE OBJĘTYM PROGRAMEM REWITALIZACJI;

---

Istotnym aspektem determinującym sukces rewitalizacji na terenie Gminy jest włączenie społeczności lokalnej w działania realizowane na obszarze objętym projektami rewitalizacyjnymi, w tym organizacji pozarządowych realizujących inicjatywy m.in. na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego i wyrównywania szans.

Podstawowym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy, zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i poszczególnymi przedsięwzięciami, jest zatem dojrzała partycypacja społeczna. Formy dojrzałej partycypacji społecznej wskazane zostały Ustawą o rewitalizacji. Warunkiem dojrzałości wskazanym w art. 5 ust. 3 jest dążenie do wypowiedzenia się wszystkich interesariuszy, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 1, oraz wszystkich interesariuszy prowadzących na obszarze rewitalizacji działalność, o której mowa w art. 2 ust. 2 pkt. 3 i 4 na etapie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Partycypacja społeczna realizowana powinna być z wykorzystaniem co najmniej form wskazanych w ustawie. Dla zapewnienia powodzenia przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazane jest jednak rozważenie także innych, możliwych form współpracy pomiędzy interesariuszami, takich jak spotkania, warsztaty, imprezy okolicznościowe, itp.

Kolejnym mechanizmem zapewnienia komplementarności pomiędzy zarówno obranymi kierunkami działań mającymi na celu eliminację negatywnych zjawisk, jak i pomiędzy poszczególnymi przedsięwzięciami jest funkcjonowanie jednostki koordynującej przedsięwzięcia rewitalizacyjne na danym obszarze (tzw. operatora rewitalizacji). Władze Gminy ustanowić muszą skuteczny system wdrożeniowy, który z jednej strony zapewni dobrą koordynację między poszczególnymi aktorami (w tym jednostkami organizacyjnymi gminy), z drugiej strony będzie dostosowany do uwarunkowań instytucjonalnych, skali działań rewitalizacyjnych itd. Jako jednostkę taką wskazany został Komitet Rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem roli urzędników gminnych oraz sołtysów danych miejscowości. Zauważyć należy, że koordynacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych dotyczy nie tylko etapu ich realizacji, ale także planowania. Planując i realizując konkretne zadania należy w optymalny sposób wykorzystywać dostępny potencjał znajdujący się na danym obszarze - zarówno

społeczny jak i przestrzenny - zapewniając właściwą koordynację działań rewitalizacyjnych oraz wykorzystując dostępne instrumenty wsparcia.

Rolą jednostki koordynującej jest zatem rozpoznanie potencjału na danym obszarze już na etapie planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, ale także wskazanie możliwych instrumentów finansowego oraz pozafinansowego wsparcia tych przedsięwzięć, jak również instrumentów eliminacji potencjalnych barier.

W ramach koordynacji działań rewitalizacyjnych warto mieć również na uwadze fakt, że grono interesariuszy takich działań jest dość szerokie, więc zasadne jest dążenie do integracji tych działań w celu optymalizacji wykorzystania dostępnych zasobów (w tym funduszy unijnych). Istnieje zatem potrzeba ścisłej współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a gminą w celu podejmowania działań, w tym pozyskiwania środków finansowych, na przedsięwzięcia wskazane w GPR.

## 8 MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH NA TERENIE GMINY W PROCES REWITALIZACJI;

---

---

### 8.1 DEFINICJA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.

---

Konsultacje społeczne to proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom swoje zamierzenia bezpośrednio lub pośrednio ich dotyczące. Zamierzenia poddawane konsultacjom mogą dotyczyć zmian prawnych, jakichś zmian organizacji życia publicznego, przeprowadzenia inwestycji, sposobu rozwiązania ważnego problemu społecznego lub innych działań, których powodzenie w dużej mierze zależy od akceptacji ze strony obywateli.

Zasadniczym celem konsultacji jest podjęcie decyzji, która nie będzie antagonizować społeczności lokalnej, a jednocześnie pozwoli na rozwiązanie ważnej kwestii. Celem konsultacji społecznych jest nawiązanie dialogu pomiędzy mieszkańcami a władzą samorządową. Występowanie komunikacji zwrotnej pozwala na uniknięcie wielu konfliktów i przyspiesza proces decyzyjny. Porządek prawny i zwyczajowy wyznacza bardzo szerokie spektrum podmiotów i instytucji uczestniczących w konsultacjach społecznych. Zasadniczym kryterium zaproszenia tych podmiotów i instytucji do udziału w konsultacjach jest ocena wpływu przedsięwzięcia i jego skutków na interesy tych podmiotów. W praktyce państw stosujących idee społeczeństwa obywatelskiego nie stwarza się specjalnych barier do udziału w konsultacjach, a wręcz przeciwnie: konsultacje są dostępne dla wszystkich, którzy mogą wskazać na wpływ podejmowanych działań na ich sytuację.

Z merytorycznego punktu widzenia, konsultacje społeczne są jedną z form społecznej komunikacji. Komunikacja społeczna jest procesem wytwarzania, przekształcania i przekazywania informacji pomiędzy jednostkami, grupami, organizacjami i innymi podmiotami. Komunikacja jest skuteczna jedynie wtedy, gdy komunikujące się strony przekazują informacje w języku dla siebie zrozumiałym oraz gdy istnieje skuteczny nośnik tej informacji, który zapewni dotarcie przekazu do odbiorcy. Rola nadawcy i odbiorcy w procesie komunikacji jest przechodnia. Nadawca po wysłaniu przekazu oczekuje jego odbioru i oceny, staje się odbiorcą. Dla skutecznej komunikacji ważne jest więc sprzężenie zwrotne pomiędzy nadawcą i odbiorcą.

## 8.2 CELE KONSULTACJI.

---

Konsultacje społeczne są szeregiem aktów komunikacyjnych, w ramach których poszukuje się satysfakcjonującego rozwiązania. Etapy procesu konsultacji społecznych obejmują 5 kroków przedstawionych poniżej:

- informowanie o zamierzeniach
- prezentacja poglądów na sposoby rozwiązania problemu
- wymiana opinii
- poszukiwanie rozwiązań
- informowanie o podjętej decyzji

Przejdzie do kolejnego kroku w procesie jest możliwe po skutecznym zakończeniu działań zawartych we wcześniejszym etapie.

W praktyce, sposób prowadzenia konsultacji z mieszkańcami określają uchwały rad odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego (w tym przypadku gminy). Uchwały te powinny regulować zasady i tryb przeprowadzania konsultacji, obowiązujące procedury, zakres czasowy i merytoryczny. Najważniejszym zadaniem pozostaje jednak tworzenie odpowiedniego klimatu współdziałania i współodpowiedzialności, które są fundamentem skutecznych konsultacji.

Konsultacje społeczne pełnią następujące funkcje:

- informacyjną*, tj. dostarczają mieszkańcom wiedzy o zamiarach samorządu, zaś samorząd uzyskuje informacje o ocenie tych zamiarów przez mieszkańców;
- partycypacyjną*, tj. umożliwienie szerokiego udziału mieszkańców w decyzjach władz oraz upowszechnianie mechanizmów oddziaływania na decyzje władz samorządowych;
- identyfikacyjną* - wokół projektu tworzą się wyraźne grupy interesów związane z określonymi rozwiązaniami; mieszkańcy utożsamiają się z nimi; identyfikacja pozwala na prowadzenie komunikacji wokół określonych rozwiązań i podnosi skuteczność konsultacji;
- kreatywną* - brak aprobaty dla proponowanego rozwiązania często skutkuje poszukiwaniem innych, alternatywnych rozwiązań; można więc powiedzieć, że konsultacje wywołują rozwiązania innowacyjne, wskazujące na inne ujęcie problemu, dla którego rozwiązania planuje się określone działania;
- korygującą* - w wyniku konsultacji społecznych możliwe jest opracowanie nowych rozwiązań w realizacji polityki samorządu w zakresie rozwiązywanych spraw; korekta polityki umożliwia sprawniejszą realizację projektów dzięki uzyskaniu społecznej akceptacji dla tego rozwiązania;
- organizacyjną* - polegającą na regulacji współdziałania różnych urzędów, instytucji,

organizacji pozarządowych, grup nieformalnych w związku z dyskusją i podejmowaniem decyzji w ważnej kwestii społecznej;

- ☐ *edukacyjną* - obie strony konsultacji, tj. władza i obywatele, w toku procesu konsultacji wdrażają i upowszechniają zasady demokracji; zasady te mogą przechodzić na inne sfery życia publicznego;
- ☐ *prewencyjną* - konsultacje społeczne mogą chronić władze samorządowe przed popełnieniem błędu przy podejmowaniu ważnej z punktu widzenia życia społeczności lokalnej decyzji; mogą też zapobiegać konfliktom, które wybuchłyby tak czy inaczej, gdyby nie podjęto wcześniej społecznego dialogu.

### 8.3 PRZEDMIOT KONSULTACJI.

---

Przedmiotem pierwszego etapu konsultacji była delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Spiczyn. Prace prowadzone były jako wstęp do przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji.

Proces konsultacji społecznych tego etapu tworzenia GPR rozpoczął się obwieszczeniem o rozpoczęciu procesu konsultacji na stronie www gminy oraz na BIP. Pierwszym narzędziem konsultacji była ankieta, która zamieszczona została w internecie na stronach urzędu gminy dnia 29.06.2016. Ankietę wypełniło 17 osób.

Podczas procesu konsultacji zorganizowano 3 spotkania z interesariuszami. Zaproszono mieszkańców, przedstawicieli biznesu, samorządu, radnych, organizacji społecznych. Łącznie w spotkaniach konsultacyjnych uczestniczyło 25 osób. Dodatkowo wysłano informację o konsultacjach w systemie mailowym oraz bezpośrednio do przedsiębiorców. Spotkania konsultacyjne odbywały się dnia 07.07.2016r, 19.07.2016r, 04.08.2016r.

Dnia 22 sierpnia odbyło się spotkanie podsumowujące wybór obszarów zdegradowanych i rewitalizacji z sołtysami połączone z spacerem studyjnym po obszarach.

Dnia 22.08.2016r. odbyły się spacer studyjne na terenie wszystkich miejscowości proponowanych w diagnozie do objęcia rewitalizacją spotkano się z sołtysami, zapoznano się z możliwościami lokalowymi na terenie miejscowości. Poniżej zdjęcia ze spaceru studyjnego.



Ryc. nr 1 Ruiny Pałacu w Zawieprzycach.



Ryc. nr 2 Ruiny Pałacu w Zawieprzycach - kaplica pałacowa.



Ryc. nr 3 Ruiny Pałacu w Zawieprzycach obecnie szkoła.



Ryc. nr 4 teren rewitalizacji Kijany.



Ryc. nr 5 teren rewitalizacji Kijany.



Ryc. nr 6 teren rewitalizacji Kijany - Pałac w Kijanach.





Ryc. nr 7 teren rewitalizacji Charleż - szkoła .



Ryc. nr 8 teren rewitalizacji Charleż remiza i świetlica.

Przez cały okres konsultacji na stronie internetowej gminy zamieszczone były mapy z zaznaczoną propozycją obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Diagnoza na podstawie, której wyznaczono obszary oraz propozycja uchwały o wyznaczeniu obszarów.

Konsultacje koncentrowały się na:

- 1) poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- 2) prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- 3) inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- 4) zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji,
- 5) wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;
- 6) zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

W trakcie procesu spłynęło 17 ankiet poniżej przedstawiono wyniki ankiet. Pierwsze pytanie dotyczyło miejsca zamieszkania.

Tabela nr 26. Miejscowość zamieszkania.

Lp.	Miejscowość	% odpowiedzi/ankiet
1	Spiczyn	6%
2	Kijany	18%
3	Charlęż	6%
4	Jawidz	12%
5	Zawieprzyce	6%
6	Zawieprzyce Kolonia	6%
7	Stoczek	6%
8	Stawek	6%
9	Nowa Wólka	6%
10	Nowy Radzic	6%
11	Ludwików	6%
12	Ziółków	6%
13	Januszówka	12%

Opracowanie własne.

Większość ankiet spłynęła z Kijan, Jawidza i Januszówki mimo, że dostęp był równy ponieważ ankietę zamieszczona była na stronie www gminy. Poniżej analiza odpowiedzi na pytania zamieszczone w ankiecie

Pierwsze pytanie dotyczyło negatywnych zjawisk jakich doświadczają mieszkańcy gminy:

Tabela nr. 27. Występowanie negatywnych zjawisk.

	<b>Brak problemu</b>	<b>Niskie zagrożenie problemem</b>	<b>Średnie zagrożenie problemem</b>	<b>Wysokie zagrożenie problemem</b>
Bezrobocie	6%	35%	59%	0%
Ubóstwo	24%	29%	47%	0%
Przestępczość	24%	29%	47%	0%
Niski poziom wykształcenia społeczności /i lub niski poziom edukacji	24%	47%	29%	0%
Niski poziom samoorganizacji społecznej i współpracy między mieszkańcami a władzami publicznymi.	12%	41%	24%	24%
Niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym	12%	35%	29%	24%
Wykluczenie społeczne osób starszych	29%	18%	35%	18%

Opracowanie własne.

Według mieszkańców większość negatywnych zjawisk osiąga wartości średnie co pokazuje, że problem ma silne natężenie ale w odczuciu mieszkańców nie krytyczne. Jedynie problemy niskiego poziomu samoorganizacji społecznej i współpracy między mieszkańcami a władzami publicznymi oraz niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym i wykluczenie społeczne osób starszych osiągają wartości w zakresie "wysokie zagrożenie problemem". Odpowiedzi z ankiet pokrywają się z diagnozą obszaru.

Kolejna grupa pytań dotyczyła jakości życia w gminie.

Tabela nr. 28. Ocena jakości życia w odniesieniu do poszczególnych zagadnień.

	Niska	Średnia	Wysoka
Aktywność gospodarcza obszaru	18%	76%	6%
Poziom indywidualnej przedsiębiorczości	53%	47%	0%
Stan środowiska	18%	71%	12%
Zagrożenia naturalne (np. powodziowe)	71%	24%	6%
Zagrożenia dla zdrowia ludzi (np. skutek uciążliwego sąsiedztwa przemysłowych, ruchu pojazdów)	65%	24%	12%
Stan i dostępność infrastruktury społecznej (plac zabaw, tereny rekreacyjne, ścieżki rowerowe, etc.)	71%	29%	0%
Stan i dostępność infrastruktury sieciowej, w tym kanalizacji, wodociągów, gazu	41%	41%	18%
Jakość i dostępność komunikacji publicznej	88%	6%	6%
Jakość i dostępność oferty edukacji i wychowania przedszkolnego	35%	47%	18%
Jakość i dostępność ośrodków kulturalno-rekreacyjnych i sportowych.	59%	29%	12%
Estetyka otoczenia	29%	71%	0%
Dostępność i stan terenów zielonych oraz wypoczynku i rekreacji.	53%	35%	12%
Stan techniczny obiektów budowlanych	24%	59%	18%

Opracowanie własne.

Warto zauważyć, że mieszkańcy dostrzegają problem niskiego dostępu do komunikacji publicznej, infrastruktury społecznej i zagrożeń dla zdrowia. Wskazanie na wysokie zagrożenia naturalne nie potwierdziło się podczas spotkań konsultacyjnych.

Tabela nr. 29 Oczekiwane efekty rewitalizacji.

Lp.	Jakie Pani/Pana zdaniem efekty powinny zostać osiągnięte w procesie rewitalizacji Gminy?	% odpowiedzi
1	rozwój małej i średniej przedsiębiorczości	16%
2	tworzenie przestrzeni dla działań kulturalnych, artystycznych i społecznych	14%

3	polepszenie komunikacji zarówno miejskiej, jak i regionalnej	14%
4	przyciągnięcie inwestorów	12%
5	stworzenie lub rozszerzenie bazy turystycznej	10%
6	wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców	8%
7	aktywizacja gospodarcza obszaru	6%
8	tworzenie przestrzeni do wypoczynku i rekreacji	4%
9	zatrzymanie w Gminie ludzi młodych, w tym osób z wyższym wykształceniem	4%
10	odnowa zabytków	4%
11	poprawa stanu dróg i chodników oraz budowa ścieżek rowerowych	4%
12	podniesienie dostępności do komunalnych usług sieciowych (kanalizacja, woda, gaz)	4%
13	przeciwdziałanie problemom społecznym (w tym patologiom)	2%
14	poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	0%
15	włączenie społeczne osób starszych	0%
16	remonty i renowacje budynków	0%
17	ochrona środowiska	0%

Powyżej wpisano te efekty rewitalizacji, które są według mieszkańców najbardziej oczekiwane. Mieszkańcy oczekują na poprawę na rynku pracy poprzez wzmocnienie sektora MŚP. Ważne jest stworzenie nowych przestrzeni dla działań kulturalnych, artystycznych i społecznych oraz polepszenie stanu komunikacji publicznej na terenie Gminy.

**Do końca procesu konsultacji wpłynęła jedna uwaga na temat granic obszaru rewitalizacji. Była to propozycja dołączenia okolicy Pałacu w Zawieprzycach do obszaru rewitalizacji Kijany. Propozycje złożono ustnie na spotkaniu konsultacyjnym 19 lipca. Uczestnicy spotkania poparli propozycję dlatego obszar rewitalizacji Kijany został powiększony o działki na których leżą pozostałości Pałacu w Zawieprzycach.**

Wyznaczenie obszarów zdegradowanych oraz obszarów rewitalizacji odbyło się w drodze podjęcia uchwały przez Radę Gminy Spiczyn.

Po ustaleniu granic obszarów konsultacje społeczne dotyczyły określenia celów GPR. W każdej miejscowości objętej obszarem rewitalizacji odbyło się spotkanie pod przewodnictwem sołtysa lub osoby przez niego upoważnionej, na którym przedstawiono problemy dotyczące miejscowości zawarte w diagnozie a następnie ustalono cele oraz dyskutowano kierunki działań oraz uszczegółowiono fiszki projektowe, które dotyczyły danej miejscowości.

Kolejnym etapem konsultacji społecznych było wyłonienie propozycji projektów które wpisują się w cele rewitalizacji. Nabór fiszek projektowych rozpoczęto już podczas spotkań dotyczących delimitacji obszarów. Wzór fiszki projektowej zawieszono na stronie internetowej gminy, rozesłano też w systemie mailowym do różnych grup interesariuszy. Wpłynęło 15 fiszek projektów.

Po zakończeniu prac nad GPR został on wyłożony do konsultacji zgodnie z Ustawą o rewitalizacji.

## 9 SYSTEM REALIZACJI (WDRAŻANIA) PROGRAMU REWITALIZACJI;

---

### 9.1 SYSTEM WDRAŻANIA PROGRAMU

---

Pierwszym etapem wdrożenia Gminnego Programu Rewitalizacji gminy Spiczyn będzie przyjęcie Programu stosowną uchwałą Rady Gminy. Ewentualność nowelizacji dokumentu również wiązała się będzie z przyjęciem odpowiedniej uchwały. Wszelkie dokumenty ewaluacyjne, sprawozdania z realizacji inwestycji oraz sprawozdania okresowe realizacji Programu będą adresowane do Rady Gminy. Ponadto zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu należy skonsultować z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w celu ustalenia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Wdrażanie Gminnego Programu Rewitalizacji wymaga zaangażowania lokalnych partnerów z sektorów: publicznego, społecznego i gospodarczego. Realizacja niniejszego programu wiązać się będzie z udziałem podmiotu zarządzającego i koordynującego poszczególne działania, a także monitoring i ocenę programu. Głównym zadaniem organów Spiczyn w zarządzaniu Gminnym Programem Rewitalizacji jest jego ukierunkowanie, uchwalenie, kontrolowanie i ocenie z punktu widzenia lokalnej strategii rozwoju. Jest to wyjątkowo istotne z uwagi na znaczenie realizacji Programu dla sprawnej implementacji pozostałych instrumentów rozwoju gminy, a także np. dla możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, itp.

Szczególne znaczenie odgrywać w tym względzie będzie wyodrębniona jednostka, tj. Komitet Rewitalizacji, będący forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Gminy Spiczyn w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. Pełnić będzie również funkcję opiniodawczo-doradczą wójta. Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji (w tym koszty zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Gminy) zapewniające wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli, określi w drodze uchwały Rada Gminy w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia uchwalenia Gminnego Programu Rewitalizacji. Podjęcie przedmiotowej uchwały poprzedzone zostanie konsultacjami społecznymi. Po przyjęciu uchwały, poszczególni członkowie Komitetu Rewitalizacji niezwłocznie zostaną powołani przez Wójta Gminy Spiczyn. W skład Komitetu Rewitalizacji mogą zostać powołani m.in: 2 reprezentantów Wójta Gminy, w tym Przewodniczący oraz Sekretarz, 1 reprezentant Rady Gminy, 1 reprezentant organizacji społecznych (lokalnych

stowarzyszeń, OSP, klubów sportowych) wyłoniony w drodze konsultacji z tymi organizacjami, 1 reprezentant lokalnych przedsiębiorców. Sołtys miejscowości.

Zadania Komitetu Rewitalizacji obejmować będą m.in.:

- ❑ koordynowanie realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji w zakresie przestrzegania zasad wdrożenia zarówno o charakterze wewnętrznym, przyjętym w uchwale Rady Gminy, jak i zewnętrznym, związanym z finansowaniem projektów rewitalizacyjnych ze środków unijnych,
- ❑ opiniowanie propozycji zmian przedstawianych przez Wójta Radzie Gminy w zakresie Gminnego Programu Rewitalizacji,
- ❑ planowanie zmian w oparciu o elastyczność programu oraz możliwość pojawienia się nowych partnerów zainteresowanych nowymi projektami rewitalizacyjnymi,
- ❑ opiniowanie wniosków przedkładanych przez beneficjentów/partnerów realizujących określone projekty rewitalizacyjne,
- ❑ promowanie działań rewitalizacyjnych i rozwijanie komunikacji społecznej w sektorach: publicznym, społecznym i gospodarczym, celem rozszerzania partnerstwa i partycypacji społecznej,
- ❑ współpraca z Wójtem w zakresie monitoringu Gminnego Programu Rewitalizacji.

Ze względu na cel i charakter Gminny Program Rewitalizacji Gminy Spiczyn Duża ma formułę otwartą, tzn. że w przypadku zmiany wymogów prawnych, pojawiania się nowych problemów oraz wykreowaniu nowych projektów – będzie on aktualizowany. Projekty odpowiadające na zidentyfikowane problemy będą systematycznie przygotowywane w całym okresie wdrożeniowym. Ich konkretni odbiorcy i zakres determinowane będą: aktualnymi warunkami sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy, potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców obszarów kryzysowych, poziomem zaangażowania podmiotów lokalnych w planowane działania, możliwościami budżetu gminy oraz dostępnością środków zewnętrznych.

Komitet Rewitalizacji jako koordynator i inicjator współpracy pomiędzy interesariuszami z obszaru poddawanego rewitalizacji odpowiedzialny będzie za zapewnienie partycypacji społecznej w zakresie projektów rewitalizacyjnych. Pozwoli to społeczności lokalnej na aktywny udział w kształtowaniu przestrzeni wokół siebie, a także działanie na rzecz własnych interesów. Ponadto społeczność lokalna jest w stanie dostarczyć istotnych i rzetelnych informacji nt. potrzeb i problemów na obszarze, które są trudne lub wręcz niemożliwe do wychwycenia podczas przeprowadzania wstępnych analiz. Należy zatem umożliwić wymianę informacji i dyskusję o tym, jaki kształt powinna



przybrać rewitalizacja. W dialogu powinno uczestniczyć jak najwięcej podmiotów zainteresowanych udziałem w Programie: organizacje pożytku publicznego, stowarzyszenia, przedsiębiorcy, spółdzielnie, mieszkańcy Gminy Spiczyn. Instrumentami służącymi do promowania działań rewitalizacyjnych będą m. in.:

- zebrania w poszczególnych miejscowościach, zwłaszcza z mieszkańcami obszaru rewitalizowanego,
- informacje o realizowanych bądź zakończonych projektach rewitalizacyjnych przekazywane za pośrednictwem tablic ogłoszeń oraz strony internetowej Gminy,
- spotkania, warsztaty, konsultacje projektów z potencjalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi,
- informatory, ulotki, informacje w prasie,
- poczta elektroniczna,
- współpraca z kościołami i związkami wyznaniowymi.

O rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz o formach, w jakich będą prowadzone, powiadamia się nie później niż na 7 dni przed terminem ich przeprowadzenia, w sposób zapewniający udział możliwie szerokiego grona interesariuszy, co najmniej poprzez obwieszczenie, ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie oraz ogłoszenie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy. Formami konsultacji społecznych są:

- zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej lub formularzy zamieszczonych na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy;
- spotkania, debaty, warsztaty, spacer studyjny, ankiety, wywiady, wykorzystanie grup przedstawicielskich lub zbieranie uwag ustnych.

Konsultacje społeczne prowadzi się z wykorzystaniem co najmniej dwóch form opisanych powyżej. Termin wyznaczony na składanie uwag nie może być krótszy niż 21 dni od dnia powiadomienia o terminie konsultacji. Konsultacje społeczne prowadzi się w sposób ułatwiający zrozumienie prezentowanych treści i odniesienie się do nich, a w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką konsultowanych treści, z użyciem wizualizacji oraz sporządzonych w języku niespecjalistycznym skrótów i zestawień informacji zawartych w dokumentach poddawanych konsultacjom. Niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji społecznych opracowuje się informację podsumowującą jej przebieg, zawierającą dane o miejscu i czasie jej przeprowadzenia i omówienie jej przebiegu, wraz ze wskazaniem ewentualnych uwag.

Głównym celem działalności promocyjnej Gminnego Programu Rewitalizacji jest poinformowanie możliwie szerokiej grupy beneficjentów pośrednich (mieszkańców, turystów) o projektach rewitalizacyjnych, a także budowanie platformy współpracy dla przedsiębiorców lokalnych i regionalnych oraz organizacji pozarządowych odnośnie partnerstwa na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców i wzmocnienia potencjału Gminy. Partycypacja społeczna powinna być zatem ukierunkowana na:

- wzmocnianie potencjału społeczności lokalnej i organizacji pozarządowych poprzez skoordynowanie działań w ramach jednego, spójnego projektu akceptowanego i wspieranego przez wszystkich uczestników,
- optymalne wykorzystanie kompetencji i zasobów będących w dyspozycji Gminy, organizacji pozarządowych oraz przedsiębiorców,
- wsparcie innowacyjności proponowanych rozwiązań, wyrażające się zastosowaniem nowego spojrzenia na problemy związane z rozwojem lokalnym.

## 9.2 SYSTEM MONITORINGU I OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ I SYSTEM WPROWADZANIA MODYFIKACJI W REAKCJI NA ZMIANY W OTOCZENIU PROGRAMU.

---

### 9.2.1 EWALUACJA I MONITOROWANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

---

W celu zapewnienia prawidłowości realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji konieczne jest zastosowanie systemu monitorowania postępów. Monitorowanie polegać będzie na systematycznym pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących realizacji poszczególnych projektów. Analiza danych ilościowych i jakościowych umożliwi odpowiednio wczesne wykrywanie niezgodności, a także umożliwi prewencję możliwych do przewidzenia komplikacji. Zastosowane będą dwie formy monitoringu:

- Monitoring rzeczowy – polegać będzie na bieżącej inspekcji przeprowadzanych w danym czasie inwestycji, pozyskiwaniu informacji nt. postępów w ich realizacji, zapewnieniu zgodności z założeniami Gminnego Programu Rewitalizacji.
- Monitoring finansowy – umożliwi kontrolę finansowych aspektów inwestycji oraz zapewni trwałość osiągniętych rezultatów. Dodatkowym aspektem monitoringu finansowego będzie pomoc partnerom uczestniczącym w rewitalizacji w uzyskaniu informacji nt. możliwych źródeł finansowania zewnętrznego inwestycji.

Poszczególne inwestycje będą objęte jednakowym systemem ewaluacji. Odpowiedzialny za to będzie Komitet Rewitalizacji. Będzie on dokonywał ewaluacji poszczególnych projektów, a także corocznej ewaluacji realizacji założeń Gminnego

Programu Rewitalizacji. W roku 2022 zostanie przeprowadzona kompleksowa ocena efektów realizacji, porównanie osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu z prognozowanymi, a także zostaną podjęte kroki w celu wyznaczenie kierunków rewitalizacji na następne lata. Komitet Rewitalizacji wykona wzór karty oceny projektów, która będzie wypełniana przez poszczególne podmioty wykonawcze po zakończeniu realizacji projektu. Umożliwi to skwantyfikowanie wskaźników z perspektywy pojedynczej inwestycji, co z kolei umożliwi opisanie i porównanie efektów w sposób jednoznaczny i przejrzysty. Mając do dyspozycji karty projektów zrealizowanych już inwestycji, ocenić będzie można ich skuteczność, oszacować zagrożenia i szanse inwestycji o zbliżonym charakterze. Stanowić to będzie punkt odniesienia w następnych latach procesu rewitalizacji i pozwoli nadać mu pożądany kierunek oraz uniknąć błędów dotychczas popełnionych.

---

#### 9.2.2 OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

---

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) projekt niniejszego dokumentu został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Lublinie w sprawie uzgodnienia konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w przypadku konieczności jej opracowania. W piśmie otrzymanym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie stwierdzono, że Gminny Program Rewitalizacji gminy Spiczyn na lata 2016-2022 nie jest dokumentem, dla którego wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

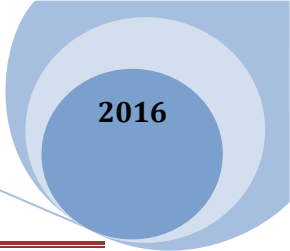
---

#### 9.2.3 SYSTEM WPROWADZANIA ZMIAN W PROGRAMIE REWITALIZACJI /PROCEDURY UAKTUALNIANIA

---

Gminny Program Rewitalizacji podlegać będzie ocenie aktualności i stopnia realizacji dokonywanej przez wójta co najmniej raz na trzy lata. Przedmiotowa ocena podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku stwierdzenia, że gminny program rewitalizacji wymaga zmiany, wójt występuje do rady gminy z prośbą o jego zmianę. Do wniosku załączona zostaje w/w opinia. Zmiana gminnego programu rewitalizacji następuje w trybie, w jakim on jest uchwalany, tj.:

1. Przeprowadzenie konsultacji społecznych proponowanych zmian w Gminnym Programie Rewitalizacji;
2. Złożenie przez Wójta wniosku do Rady Gminy o zmiany w GPR z opisem zmian, i uzasadnieniem,
3. Podjęcie uchwały Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji,
4. Dokonanie aktualizacji dokumentu,
5. Konsultacje społeczne projektu zaktualizowanego Gminnego Programu Rewitalizacji,
6. Wniosek wójta o zaopiniowanie projektu zaktualizowanego gminnego programu rewitalizacji do organów i instytucji wymienionych w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777),
7. Zmiana GPR nie wymaga uzyskania opinii, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777), ani przeprowadzenia konsultacji społecznych, jeżeli:
  - a. Nie dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, o których mowa w art. 15 ust 1 pkt 5 lit a ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777),
  - b. Nie wymaga zmiany uchwały, o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1777).
8. Wprowadzenie zmian w aktualizacji gminnego programu rewitalizacji pochodzących z konsultacji społecznych i uzyskanych opinii
9. Przedłożenie radzie gminy przez wójta projektu zaktualizowanego gminnego programu rewitalizacji.



10 ZAŁĄCZNIKI :

---

10.1 WZÓR FISZKI PROJEKTOWEJ

---

FISZKA PROJEKTU REWITALIZACYJNEGO

Miejscowość realizacji

.....

I Projekt (nazwa).....

II Podmiot koordynujący/odpowiedzialny (Gmina, partnerstwo, jednostka organizacyjna, stowarzyszenie, fundacja itp. ....

.....

III Potrzebne zasoby

1. ludzkie: .....

2.

rzeczowe:.....

3. finansowe: .....

IV Opis projektu (na czym będzie polegał)

.....

.....

.....

.....

.....

1. produkt (co będzie rzeczowym efektem projektu chodzi o materialne efekty jego realizacji)

.....

.....

.....

2. obszar negatywnych zjawisk, które będą niwelowane za pomocą projektu:

bezrobocie,

.....

ubóstwo, .....

przestępczość,

.....

niski poziom edukacji lub kapitału społecznego,

.....

niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

.....

sfera gospodarcza (w szczególności niski stopień przedsiębiorczości, słaba kondycja lokalnych przedsiębiorstw).....

.....

- sfera środowiskowa (w szczególności przekroczenie standardów jakości środowiska, obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska)  
.....
- przestrzenno-funkcjonalna (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych).  
.....
- techniczna (w szczególności degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).  
.....

V. Grupa docelowa (np. młodzież, seniorzy, bezrobotni, osoby wykluczone ze społeczeństwa, podopieczni GOPS, kobiety wiejskie, itp.) której problemy pomoże rozwiązać projekt:  
.....

VI. Orientacyjny planowany okres realizacji. (data rozpoczęcia i zakończenia miesiąc rok lub tylko lata)  
.....

.

## 10.2 ANKIETA

Pragniemy poznać Państwa opinię na temat problemów w naszej gminie, które mogą być skutecznie ograniczane przez realizację działań związanych z rewitalizacją. Dane uzyskane dzięki Państwa informacjom umożliwią nam opracowanie programu rewitalizacji oraz pozwolą na podjęcie działań zmierzających do pozyskania europejskich funduszy na realizację projektów. Celem rewitalizacji jest poprawa zdegradowanych obszarów gminy, powiązana z ich aktywizacją społeczną. Badanie jest anonimowe, a wyniki posłużą jedynie do opracowania lokalnego programu rewitalizacji.

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

1. W której miejscowości Gminy Spiczyn obecnie Pan/Pani mieszka?

Lp.	Miejscowość	Zaznacz x
1	Spiczyn	
2	Kijany	
3	Charlęż	
4	Jawidz	
5	Zawieprzyce	
6	Zawieprzyce Kolonia	
7	Stoczek	
8	Stawek	
9	Nowa Wólka	
10	Nowy Radzic	
11	Ludwików	
12	Ziółków	
13	Januszówka	

2. Które z negatywnych zjawisk są według Państwa obecne w miejscu Pani/Pana zamieszkania i w jakim natężeniu? **Zaznacz x.**

	<b>Brak problemu</b>	<b>Niskie zagrożenie problemem</b>	<b>Średnie zagrożenie problemem</b>	<b>Wysokie zagrożenie problemem</b>
Bezrobocie				
Ubóstwo				
Przestępczość				
Niski poziom wykształcenia społeczności /i lub niski poziom edukacji				
Niski poziom samoorganizacji społecznej i współpracy między mieszkańcami a władzami publicznymi.				
Niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym				
Wykluczenie społeczne osób starszych				

3. Proszę ocenić wymienione elementy związane z jakością życia w miejscowości Pana/Pani zamieszkania. **Zaznacz x.**

	<b>Niska</b>	<b>Średnia</b>	<b>Wysoka</b>
Aktywność gospodarcza obszaru			
Poziom indywidualnej przedsiębiorczości			
Stan środowiska			
Zagrożenia naturalne (np. powodziowe)			
Zagrożenia dla zdrowia ludzi (np. skutek uciążliwego sąsiedztwa przemysłowych, ruchu pojazdów)			
Stan i dostępność infrastruktury społecznej (plac zabaw, tereny rekreacyjne, ścieżki rowerowe, etc.)			
Stan i dostępność infrastruktury sieciowej, w tym kanalizacji, wodociągów, gazu			
Jakość i dostępność komunikacji publicznej			
Jakość i dostępność oferty edukacji i wychowania			



	Niska	Średnia	Wysoka
przedszkolnego/żłobków			
Jakość i dostępność ośrodków kulturalno-rekreacyjnych i sportowych.			
Estetyka otoczenia			
Dostępność i stan terenów zielonych oraz wypoczynku i rekreacji.			
Stan techniczny obiektów budowlanych			

4. Jakiego Pani/Pana zdaniem efekty powinny zostać osiągnięte w procesie rewitalizacji Gminy Spiczyn? **Zaznacz 3 najważniejsze.**

- aktywizacja gospodarcza obszaru
- przyciągnięcie inwestorów
- rozwój małej i średniej przedsiębiorczości
- stworzenie lub rozszerzenie bazy turystycznej
- tworzenie przestrzeni dla działań kulturalnych, artystycznych i społecznych
- tworzenie przestrzeni do wypoczynku i rekreacji
- poprawa bezpieczeństwa mieszkańców
- polepszenie komunikacji zarówno miejskiej, jak i regionalnej
- wzrost aktywności obywatelskiej mieszkańców
- przeciwdziałanie problemom społecznym (w tym patologiom)
- włączenie społeczne osób starszych
- zatrzymanie w Gminie ludzi młodych, w tym osób z wyższym wykształceniem
- odnowa zabytków
- remonty i renowacje budynków
- ochrona środowiska
- poprawa stanu dróg i chodników oraz budowa ścieżek rowerowych
- podniesienie dostępności do komunalnych usług sieciowych (kanalizacja, woda, gaz)

Dziękujemy za wypełnienie ankiety.

10.3 PROJEKT UCHWAŁY O WYZNACZENIU OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH  
I OBSZARÓW REWITALIZACJI

---

**UCHWAŁA NR .....RADY GMINY Spiczyn  
z dnia ..... 2016 r.**

**w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na  
terenie gminy Spiczyn**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) i art. 8 ust.1, art. 10 ust. 1 - 2, art. 11 ust. 1 - 4 Ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015r. poz. 1777), Rada Gminy Spiczyn uchwala, co następuje:

§ 1

Wyznacza się obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji w gminie Spiczyn, których granice przedstawiają mapy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w skali 1:5000, sporządzone z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem treści mapy ewidencyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. –Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r. poz. 520, z późn. zm.2)).  
stanowiące załącznik nr 1 do Uchwały.

§ 2

Potwierdzenie spełnienia przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia określa Diagnoza, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszej Uchwały.

§ 3

Ustanawia się na rzecz gminy prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych na obszarze rewitalizacji.

§ 4

Wykonanie Uchwały powierza się Wójtowi Gminy Spiczyn.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Rady Gminy w Spiczynie

## UZASADNIENIE

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015 poz. 1777), przygotowanie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także jej prowadzenie zostało uznane za zadanie własne gminy. Działając na mocy przepisów art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji Rada Gminy, z własnej inicjatywy albo na wniosek Wójta Gminy, może w drodze uchwały wyznaczyć obszar zdegradowany (kryzysowy, problemowy) oraz obszar rewitalizacji. Zgodnie z treścią ww. ustawy do wniosku załącza się diagnozę potwierdzającą spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek ich wyznaczenia. W świetle art. 9 ustawy o rewitalizacji za obszar zdegradowany w gminie Spiczyn uznaje się obszar zgodny z Załącznikiem Nr 1 do przedłożonego projektu Uchwały Rady Gminy Spiczyn.

W Gminie Spiczyn wyznaczono obszar zdegradowany, na którym zgodnie z Diagnozą występuje sytuacja kryzysowa.

Do obszaru zdegradowanego zaliczono całe miejscowości spełniające jednocześnie następujące kryteria:

1) analiza wskaźnikowa zawarta w Diagnozie pokazała największe nagromadzenie negatywnych zjawisk z zakresu:

- bezrobocia (wskaźnik liczba bezrobotnych na 100 mieszkańców lub liczba długotrwale bezrobotnych na 100 mieszkańców),
- ubóstwa (wskaźniki dotyczące ubóstwa, zdrowia, zaradności życiowej, bezrobocia uwzględniające liczby osób korzystających z opieki społecznej ze względu na występowanie danego problemu na 100 mieszkańców),
- przestępczości (wskaźniki dotyczące, przestępstw i wykroczeń na 100 mieszkańców),
- niskiego poziomu edukacji (wskaźnik średnia wyniku egzaminu szóstoklasistów)
- niskiego poziomu kapitału społecznego ( wskaźniki liczba organizacji pozarządowych na 100 mieszkańców, kwota pozyskanych z Gminy środków na projekty dla miejscowości na 100 mieszkańców, oraz wskaźnik ilości złożonych wniosków o dotację do urzędu Gminy na 100 mieszkańców),
- niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (wskaźnik liczba osób uczestniczących na zebraniach przy uchwaleniu funduszu sołectkiego i kwota dofinansowania na fundusz sołectki na 100 mieszkańców) ,

2) występuje przynajmniej jeden policzony w analizie wskaźnikowej wskaźnik negatywnego zjawiska z zakresu:

- ❑ gospodarczego – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- ❑ środowiskowego – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- ❑ przestrzenno-funkcjonalnego – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- ❑ technicznego – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz нефункционowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Obszar zdegradowany spełniający powyższe kryteria stanowią miejscowości: Charleż, Kijany, Nowa Wólka Zawieprzycy i Spiczyn. Na obszarze całości ich gruntów.

Obszarem rewitalizacji może zostać obszar zdegradowany w całości lub jego część jeśli łącznie nie przekracza 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy.

Aby prawidłowo określić obszar rewitalizacji uznano za konieczne ustalenie dodatkowych kryteriów. Po pierwsze uznano, że do obszaru rewitalizacji muszą wejść obszary zamieszkane. Według ustawy na obszarze rewitalizacji powinno istnieć nagromadzenie negatywnych zjawisk przynajmniej w takim zakresie jak na obszarze zdegradowanym. Ze względu na brak danych według, których można by wyliczyć wskaźniki z analizy wskaźnikowej na poziomie np. poszczególnych ulic danej miejscowości, przyjęto, że nagromadzenie negatywnych zjawisk występuje w tym samym stopniu na całym terenie zamieszkałym danej miejscowości.

Po drugie przyjęto, że aby część obszaru zdegradowanego uznać za obszar rewitalizacji powinna znajdować się na nim infrastruktura (zdegradowane obiekty lub obszary), których przebudowa

i adaptacja, ukierunkowana na poprawę jakości korzystania z przestrzeni, likwidację izolacji obszarów problemowych oraz poprawę jakości życia mieszkańców obszarów zdegradowanych przyczynią się do rozwiązywania zdiagnozowanych problemów społecznych tych obszarów.

Za obszar rewitalizacji uznano miejscowości Charleż, Kijany wraz z przylegającym do Kijan a będącym na terenie Zawieprzyc pałacem w Zawieprzycach. (zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały). Liczba ludności na terenie całej gminy to 5549 osób, łącznie w 2 miejscowościach

wskazanych do objęcia rewitalizacją zamieszkuje 1401 osób, co daje mniej niż 30% mieszkańców gminy czyli mniej niż 1664 osób.

Powierzchnia całej Gminy Spiczyn to 8309,3331 ha. Obszar rewitalizacji to 1573,2ha. Obszar rewitalizacji jest mniejszy niż 1661,8666 ha, które stanowią 20% powierzchni Gminy.