

**PROTOKÓŁ NR XXXIII/21**

**z XXXIII sesji Rady Gminy Wojciechów, która odbyła się 27 maja 2021 roku w Szkole Podstawowej w Wojciechowie i trwała od godz. 9.00 do godz. 14.10**

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych:

1. Miłosz Adamczyk,
2. Bogusława Anna Grzelak,
3. Stanisław Kamela,
4. Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk,
5. Tomasz Kowalski,
6. Tomasz Marek Madej,
7. Grzegorz Matyjasik,
8. Marcin Mirosław,
9. Grzegorz Piróg,
10. Michał Sumiński,
11. Andrzej Twardowski,
12. Anna Zabiegła.
13. Jarosław Paweł Zubrzycki.

Radni nieobecni:

1. Mariusz Błaszczak,
2. Dariusz Malik.

Spoza Rady w obradach uczestniczyli: Artur Markowski – Wójt Gminy, Tomasz Zielonka – Zastępca Wójta, Mirosława Walat – Skarbnik Gminy, Anna Pyż – Sekretarz Gminy, Magdalena Matusiak – prawnik UG Wojciechów, przedstawiciele OSP w Stasinie, sołtysi, mieszkańcy

**Ad. pkt. 1. Otwarcie obrad.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Wojciechów – Michał Sumiński. Po otwarciu spotkania poprosił zebranych o powstanie w celu uczczenia minutą ciszy śp. Henryka Wróbla byłego radnego Rady Gminy Wojciechów oraz wieloletniego sołtysa wsi Miłocin. Następnie Przewodniczący Rady przywitał uczestniczących w obradach radnych, sołtysów oraz wszystkich gości.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z ustawowego składu 15 radnych w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. *(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu)*

**Ad. pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali w zaproszeniach na sesję.

Wójt zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów dotyczących: 1) podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty, 2) podjęcia

uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wojciechów”, 3) podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, 4) podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Mecenas M. Matusiak poinformowała, że głosowanie nad wnioskami odbywa się bezwzględną większością głosów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Grzegorz Piróg.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wojciechów”.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Grzegorz Piróg.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Grzegorz Piróg.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Grzegorz Piróg.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

Innych wniosków, co do zmian porządku nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie całość porządku obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad XXXIII sesji Rady Gminy Wojciechów:

1. Otwarcie XXXIII sesji Rady Gminy Wojciechów w VIII kadencji 2018 - 2023.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy Wojciechów.
4. Informacja Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie między sesjami Rady Gminy.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Przewodniczących komisji stałych Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Wojciechów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2021 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Jastków w sprawie powierzenia częściowej realizację zadań oraz przejęcia praw i obowiązków w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wojciechów”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad XXXIII sesji w VIII kadencji 2018 - 2023.

### **Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Gminy Wojciechów.**

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXXII sesji. Każdy z radnych otrzymał wstępny protokół do zapoznania się z jego treścią, ponadto protokół był udostępniony na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Wojciechów.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

Radni wymaganą większością głosów przyjęli protokół z XXXII sesji Rady Gminy Wojciechów.

### **Ad. pkt 4. Informacja Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie między sesjami Rady Gminy.**

Informację przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski. Na wstępie poinformował o zarządzeniach, które były wydane w okresie od 28 kwietnia, to jest od ostatniej sesji do dnia 26 maja 2021 roku. (*Lista zarządzeń stanowi załącznik do protokołu*)

Następnie Wójt przedstawił informację na temat wydarzeń i spotkań, w których uczestniczył.

Radni nie zgłosili pytań, zatem Przewodniczący Rady Gminy na tym zakończył ten punkt obrad.

**Ad. pkt 5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Michał Sumiński.

- 3 maja – udział w obchodach Święta 3 Maja oraz Święta Straży;
- 5 maja – spotkanie z przedstawicielami OSP Stasin, dotyczące samochodu dla straży;
- 13 maja – spotkanie z Wojewodą Lubelskim w sprawie samochodu dla OSP Stasin;
- 18 maja – udział w spotkaniu z przedstawicielami grona pedagogicznego oraz Rady Rodziców ze szkoły w Palikijach, dotyczącym konkursu na stanowisko dyrektora szkoły;
- 19 maja – posiedzenie Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej;
- 24 maja – posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych;
- 26 maja – posiedzenie Komisji Budżetowej.

**Ad. pkt 6. Informacja Przewodniczących komisji stałych Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Od ostatniej sesji odbyły się cztery posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Wojciechów: 19 maja - Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej, 21 maja – Komisji Rewizyjnej, 24 maja - Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz 26 maja - Komisji Budżetowej.

Informację dotyczącą posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji Jarosław Zubrzycki. Tematem spotkania było omówienie propozycji projektu sztandaru Gminy Wojciechów.

Podczas posiedzenia Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej radni zajmowali się stawkami opłat za odpady komunalne. Większością głosów pozytywnie zaopiniowali stawki zaproponowane przez Wójta.

Komisja Rewizyjna, która spotkała się na posiedzeniu w dniu 21 maja sporządziła opinię o wykonaniu budżetu Gminy Wojciechów za 2020 rok oraz w sprawie wniosku do Rady Gminy o udzielenie Wójtowi Gminy Wojciechów absolutorium.

Informację dotyczącą posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji Jarosław Zubrzycki. Tematem spotkania było zarekomendowanie wykonawcy sztandaru Gminy Wojciechów.

Przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowej było zaopiniowanie przedłożonych projektów uchwał w sprawie zmian budżetowych oraz zmiany wieloletniej prognozy finansowej jak również propozycji opłat za odpady komunalne.

*Z powodu problemów technicznych Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę.*

Po zakończonej przerwie Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do kolejnego.

**Ad. pkt. 7. Przyjęcie sprawozdania z realizacji programu współpracy Gminy Wojciechów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku.**

Informację dotyczącą realizacji programu współpracy Gminy Wojciechów z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2020 roku przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski. *(Informacja stanowi załącznik do protokołu)*

Radny Jarosław Zubrzycki zapytał o liczbę aktywnych stowarzyszeń na terenie gminy?

Wójt udzielił odpowiedzi, wyjaśniając jednocześnie przyczynę niewykorzystania wszystkich środków przeznaczonych na realizację Programu.

Innych pytań nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady przeszedł do punktu 8.

#### **Ad. pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.**

Uzasadnienie podjęcia w/w uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Mirosława Walat. Poinformowała, że zmiany wieloletniej prognozy finansowej wynikają z Zarządzeń wprowadzonych przez Wójta oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Następnie omówiła je.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski poinformował, że na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 26 maja członkowie Komisji zapoznali się z przedłożonym projektem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej i jednogłośnie zaopiniowali go pozytywnie. Natomiast, co zmian w budżecie gminy radni zajęli dwa stanowiska. W głosowaniu nad projektem opowiedzieli się „za” zmianami (3 głosy za, 2 głosy przeciw), natomiast w głosowaniu nad poszczególnymi zmianami nierozstrzygnięta została kwestia dotycząca dotacji dla OSP Czajki na budowę ogrodzenia (3 głosy za, 3 głosy przeciw). Radny T. Kowalski dodał, że opinia Komisji nie jest dla Rady wiążąca.

Głos zabrał radny Jarosław Zubrzycki, który przypomniał o dżentelmeńskiej umowie, zgodnie, z którą zarówno ogrodzenie przy OSP w Czajkach, jak i droga zgłoszona przez radnego Marcina Mirosława będą wykonane po przetargach i z ewentualnych oszczędności. Wyraził swoje zdziwienie, że dotacja dla OSP Czajki jest tak jakby „od tyłu” wprowadzana do wpf. Radny zgłosił wniosek o wykreślenie tego zadania z projektu uchwały.

Skarbnik wyjaśniła, że wieloletnia prognoza finansowa oprócz kolejnych lat, uwzględnia również zmiany, które dotyczą roku bieżącego. Dotacja dla OSP Czajki musi być wprowadzona do uchwały, jako zadanie jednoroczne na rok 2021, dlatego, że zwiększają się wydatki majątkowe.

Głos zabrał radny Miłosz Adamczyk. Odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Zubrzyckiego potwierdził, że faktycznie taka umowa była i wstępnie ustalono, że środki znajdą się w maju. Stale rosnące ceny stali przemawiają za tym żeby ogrodzenie zrobić jak najszybciej. Dodał, że nie rozumie, że dlaczego na pewne inwestycje, jak stroje dla koła gospodyń ze Stasina, czy dla OSP w Ignacowie, o których nie było mowy pieniądze się znajdują natomiast na niektóre nie ma.

W odpowiedzi radny J. Zubrzycki przypomniał, że koło gospodyń ze Stasina ma reprezentować Gminę Wojciechów na Ogólnopolskich Dożynkach Prezydenckich, dlatego powinny mieć jednakowe, odpowiednie stroje. Natomiast OSP w Ignacowie do dzisiejszego dnia nie ma toalet w budynku.

Radny M. Adamczyk zwrócił uwagę, że OSP w Ignacowie powstało wiele lat temu, więc dlaczego dopiero teraz jest to wykonywane? Dodał, że popiera wszystkie inwestycje, ale chciał

wskazać, że pewne są wykonywane a niektóre przekładane. Radny M. Adamczyk poinformował, że OSP Czajki zrealizowały już 2 projekty z dofinansowaniem a 3 jest w trakcie opracowywania. Wartość infrastruktury zewnętrznej opiewa na kwotę ponad 80.000 zł, stąd też konieczna jest budowa ogrodzenia, zabezpieczyłby przed ewentualną dewastacją czy zniszczeniem.

Radna Anna Zabiegła oznajmiła, że nie jest przeciwna budowie ogrodzenia, ale może ono jeszcze poczekać, gdyż jest wiele innych inwestycji, które mają zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom. Zwróciła uwagę, że budowa chodnika w Palikijach drugich odkładana jest już drugi rok.

Zwracając się do radnego M. Adamczyka radna Bogusława Grzelak przypomniała, że radni obiecali przyznanie środków na ogrodzenie pod warunkiem, że będą oszczędności z przetargów. Dodała, że również składała wiosek o środki w kwocie 5.000 zł, których nie otrzymała.

Radny M. Adamczyk oznajmił, że ogrodzenie nie jest robione dla niego, ale dla stowarzyszenia, strażaków i mieszkańców.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to samo dotyczy się słów radnej B. Grzelak odnośnie kapliczki. Wniosków do budżetu i potrzeb jest naprawdę wiele. Przypomniał, że była umowa, że radni po półroczu przeanalizują, czy środki są. Są to pewne ustalenia, których należy się trzymać.

Odnosnie wypowiedzi radnej A. Zabiegłej dotyczącej budowy chodnika Wójt poinformował, że środki na to zadanie są w budżecie zarezerwowane. Za realizację inwestycji odpowiada Powiat. Gmina finansuje 60% wartości zadania. Przygotowana jest już odpowiednia dokumentacja.

Zdaniem Przewodniczącego radnej chodziło bardziej o zwrócenie uwagi, że tu również ceny materiałów rosną a co za tym idzie wzrosnie całkowity koszt wykonania chodnika a tym samym Gmina dołoży więcej.

Głos zabrał radny Andrzej Twardowski. Wyjaśnił, że wniosek o środki na stroje ludowe został złożony, ponieważ obecnie posiadane nie są strojami regionalnymi.

Odnosnie remontu budynku OSP w Ignacowie radny Grzegorz Matyjasik wyjaśnił, że przy pierwszej modernizacji budynku jeszcze, jako Prezes OSP podpisał deklarację, że toalety powstaną w ciągu pięciu lat a ten czas już minął. Stąd też wniosek do Rady Gminy ośrodki.

*Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę na przygotowanie głosowań w systemie esesja.*

Po wznowieniu obrad głos zabrał Wójt. Zadał pytanie, dlaczego jednostki straży są różnicowane? Dlaczego wniosek OSP Czajki jest odrzucany, podczas gdy wniosek OSP Ignaców przechodzi i pieniądze się znajdują? Wójt dodał, że wnioskuje za tym, aby przekazać środki na budowę ogrodzenia.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radni nie odrzucili wniosku gdyż zgodnie z umową środki będą przekazane, jeśli tylko pojawią się jakieś oszczędności z przetargów a ogłoszone są dopiero dwa. Zapytał Wójta, kiedy będą rozstrzygnięte?

Wójt odpowiedział, że ogłoszone są na razie dwa, niebawem ogłoszone będą kolejne.

Zdaniem Przewodniczącego Rady budowa toalet przy budynku OSP w Ignacowie jest konieczna. Według niego zamiast ogrodzenia wokół budynku OSP w Czajkach należałoby pomyśleć się o ogrodzeniu wokół Urzędu Gminy, które powinno być wizytówką.

Zwracając się do Wójta radna B. Grzelak oznajmiła, że Rada stara się tak rządzić budżetem, aby środków wystarczyło na jak najdłużej, i by nie było konieczności zaciągania kolejnego kredytu.

Zdaniem radnego Tomasza Madeja wspomniane umowy dżentelmeńskie zaczynają się rozmywać, gdyż niektóre rejonry są pomijane. Według niego taka polityka daleko nie zaprowadzi.

Odnosząc się do tej wypowiedzi radny J. Zubrzycki poprosił o podanie konkretnych przykładów albo przeprosiny za pomówienie.

Radny T. Madej wskazał, że najlepszym przykładem jest to, co dzieje się na dzisiejszej sesji, że z wpf wyrzucana jest dotacja na budowę ogrodzenia, o którym mowa była już dawno.

Radny J. Zubrzycki oznajmił, że umowy mają to do siebie, że należy je przestrzegać i po to są zawierane. Przypomniał, że było jasno powiedziane, z czym zgodzili się wszyscy, że budowa ogrodzenia i budowa drogi będą zrobione, jeśli będą oszczędności.

Głos w dyskusji zabrał radny Tomasz Kowalski. Wyjaśnił, że w wpf wpisane są zadania zarówno wieloletnie jak i te na rok bieżący. Nie można mówić o wykreśleniu dotacji dla OSP Czajki, ponieważ takiego zadania tam jeszcze nie ma. Zdaniem radnego T. Kowalskiego taka dyskusja powinna mieć miejsce na posiedzeniach komisji a nie na sesji. Według niego problem nie leży w budżecie a gdzie indziej. To prezesi poszczególnych jednostek, a jest ich w Gminie 12 powinni ustalić zadania do realizacji na dany rok. Zgodnie ze wspomnianą przez przedmówców umową dżentelmeńską dwie inwestycje, tj. budowa drogi oraz ogrodzenie dla OSP Czajki miały być wykonane z oszczędności, których na razie nie ma, ponieważ przetargi nie są rozstrzygnięte. Radny wyjaśnił, że był za ogrodzeniem, ponieważ wzrasta inflacja a zatem i koszty inwestycji. Radny zwrócił się do Wójta z apelem, aby jak najszybciej wprowadzać zaplanowane zadania inwestycyjne. Gmina nie powinna korzystać z wolnych środków na realizację inwestycji. Faktyczne zadłużenie należy jak najszybciej spłacić i przede wszystkim dbać o dochody w postaci opłat i podatków. Zdaniem radnego wszystkie inwestycje są potrzebne i nie powinno się niczego i nikogo różnicować.

Zwracając się do Wójta w kontekście wypowiedzi o różnicowaniu radna Anna Zabiegła wytknęła, że przez wiele lat OSP w Palikijach nie otrzymała żadnego dofinansowania a również przydałby się jakiś remont i ogrodzenie.

Odnosnie wypowiedzi radnej Wójt wyjaśnił, że jeśli OSP w Palikijach składa wnioski to środki są choćby w części przekazywane. Dodał, że jeśli w przyszłości będzie możliwość pozyskania środków na termomodernizację to takie zadanie będzie realizowane. Złożono wniosek o pozyskanie środków z funduszy po PGRowskich na realizację inwestycji w m. Palikije Drugie. Wójt wyjaśnił, że wszystko jest odciążone w czasie z uwagi na to, iż chciał mieć pewność, że Gmina otrzyma środki, o które wnioskowała w ramach Funduszu Dróg Samorządowych oraz Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, które są odciążeniem dla budżetu i co ma wpływ na możliwość realizacji dodatkowych zadań. Dodał, że pozyskiwanie funduszy nie jest prostą sprawą i środki otrzymuje się coraz trudniej. Wymaga to bardzo dużego nakładu pracy, sporządzania dobrych wniosków, spotkań i rozmów, dlatego zwrócił się



z prośbą o szacunek. Rok jest trudny, ale zadania będą po kolei realizowane. W kwestii przetargu na fotowolaikę Wójt wyjaśnił, że nie jest on rozstrzygnięty wynika z samych procedur przetargowych, na które nie ma wpływu.

Radna A. Zabiegła dopytała o środki na inwestycje w ramach funduszu poPGRowsiego. Czy to znaczy, że Gmina na te inwestycje pieniędzy nie otrzymała?

Wójt odpowiedział, że na chwilę obecną złożony jest wniosek i procedury nadal trwają. Dodał, że dopiero w kwietniu Gmina otrzymała informację o przyznaniu środków z FDS na drogę w Nowym Gaju. Nieoficjalnie wiadomo również, że przyznane zostały również środki z FOGR. Dlatego przetargi ogłaszane są z opóźnieniem. W innym przypadku, gdyby Gmina nie przeszła pozytywnej oceny i nie otrzymała środków trzeba by je było unieważnić.

Zdaniem Przewodniczącego Rady przetarg można bez konsekwencji unieważnić w każdej chwili. Zarzucając opieszałość zwrócił uwagę, że informacja o przyznaniu środków z FDS była już w kwietniu a mamy już koniec maja i przetarg nie jest rozstrzygnięty gdzie w gminie Nałęczów ogłoszenie o przetargu pojawiło się tuż po opublikowaniu listy. Zdaniem Przewodniczącego nic nie stało na przeszkodzie, aby przetargi na inwestycje realizowane z własnych środków ogłaszać już w marcu.

Wójt odpowiedział, że przetargi są skomplikowanymi procedurami a Urząd ma ograniczone możliwości kadrowe.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że dokumentacje na inwestycje przygotowują firmy, którym zleci je Urząd a już w styczniu było wiadomo, jakie zadania będą realizowane.

Zdaniem radnego Dariusza Kołodziejczyka porównywanie wybudowania ogrodzenia z budową toalet jest nie na miejscu. Jego zdaniem nie jest to pilne zadanie, dlatego dyskusja jest bezsensowna. Odesłał do sesji, która odbyła się w styczniu. Przypomniał, że niejednokrotnie podejmował decyzje, które miały odciążyć budżet. W 2019 roku OSP Łubki zrezygnowało ze środków w kwocie 40.000 zł, gdyż otrzymały pieniądze na termomodernizację remizy. W tym samym roku była ostra dyskusja nad drogami między innymi w Łubkach, gdzie radny stwierdził, że jeśli to ma zrujnować budżet może to być odłożone na kolejny rok.

Radny M. Adamczyk podkreślił, że ogrodzenie nie będzie robione dla niego, ale dla mieszkańców. Nadmienił, że a inwestycja jest wpisana do budżetu od 2019 roku. Poprosił o zakończenie dyskusji.

Radny Stanisław Kamela oznajmił, że odnosi wrażenie, że jest pierwszeństwo w przyznawaniu środków. Najpierw dla OSP Łubki, później dla OSP Ignaców. Odesłał do ostatniej sesji i słów przewodniczącego, który zapewnił, że jeśli OSP w Ignacowie zgłosi potrzeby to będą one realizowane. Zdaniem radnego nie można robić w ten sposób, że jednym się gwarantuje a drugich spycha się na margines.

Przewodniczący Rady potwierdził, że padły takie słowa i jeśli Prezes OSP Ignaców wystąpi o środki to będą one przyznane ze względu na konieczność dokończenia budowy. Dodał, że nie można na jednej szali stawiać ogrodzenia i sanitariatów. Zadał pytanie radnemu M. Adamczykowi czy faktycznie remiza nie może funkcjonować bez ogrodzenia? Dodał, że jeśli wskaże argumenty wówczas zagłosuje za tą inwestycją.

Radny poprosił o zakończenie dyskusji. W odpowiedzi wyjaśnił, że ogrodzenie jest potrzebne dla zabezpieczenia urządzeń zakupionych za kwotę ponad 60.000 zł ze środków z projektów.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że na ogrodzenie miały być przeznaczone środki z oszczędności po przetargach, których jeszcze nie ma. Przypomniał, że rozmowy na ten temat były na posiedzeniach komisji w grudniu, jak również na sesji w styczniu. Zwrócił się do radnego S. Kameli o odniesienie się zarzutu dotyczącego wykorzystania przez Przewodniczącego środków z rezerwy na zarządzanie kryzysowe.

Radny S. Kamela odpowiedział, że nie wycofuje się ze swoich słów.

Według Przewodniczącego należy mieć konkretne poparcie a jeśli się go nie ma należą się przeprosiny.

Radny D. Kołodziejczyk oznajmił, że inwestycje nie są różnicowane.

Zdaniem Przewodniczącego do tematu trzeba podejść zdroworozsądkowo i wziąć wszystko pod uwagę. W Wojciechowie powstanie projekt i plac również mógłby być zabezpieczony, ale czy Rada uwzględni na to środki. Zakomunikował, że wystąpi z wnioskiem o 60.000 zł na jego ogrodzenie.

Radny M. Adamczyk poprosił Przewodniczącego Rady o obniżenie tonu i spokojną wypowiedź.

Przewodniczący oznajmił, że nie ustosunkuje się do prośby radnego.

Radny T. Kowalski poprosił o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego J. Zubrzyckiego o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – wykreślenia zmiany dotyczącej dotacji celowej dla OSP Czajki na budowę ogrodzenia.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (8) Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Grzegorz Matyjasik, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

PRZECIW (4) Miłosz Adamczyk, Stanisław Kamela, Tomasz Marek Madej, Marcin Mirosław.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Tomasz Kowalski.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

Radni wymaganą większością głosów przyjęli wniosek formalny wprowadzając poprawkę do projektu uchwały.

Skarbnik ponownie omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej z uwzględnieniem przyjętej poprawki.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Piróg odczytał projekt uchwały następnie Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIII/198/21** w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

**Ad. pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 rok.**

Zmiany budżetowe przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Mirosława Walat. W zmianach nie jest ujęta dotacja dla OSP Czajki. Dotyczą one m.in.:

Dochody bieżące:

Zwiększenie o kwotę 3.072 zł, dz.

- 26.400 zł dz. 851 rozdz. 85195 § 0970, Fundusz Solidarnościowy realizowany przez OPS.

Dochody majątkowe:

Zmniejszenie o kwotę 80.000,30 zł dz. 600 rozdz. 60016 § 6350, środki w ramach FDS na budowę drogi, uaktualnienie kwoty po podpisaniu umowy.

Wydatki:

1) Zwiększenie o kwotę 645.779,47 zł, na którą składają się:

- 17.000 zł dz. 750 rozdz. 75075 § 4300 zakup strojów dla KGW z Stasina;

- 25.300 zł dz. 750 rozdz. 75095 § 6060 zakup kosiarki do ciągnika;

- 600.000 zł dz. 754 rozdz. 75410 § 6170, wpłata na państwowy fundusz celowy na zakup samochodów dla straży pożarnej;

- 407,47 zł dz. 801 rozdz. 80195 § 4300 zakup altany;

- 3.072 zł dz. 851 rozdz. 85195 Fundusz Solidarnościowy realizowany przez OPS.

1) Zmniejszenie o kwotę 7.707,77 zł, na którą składają się:

- 7.300,30 zł dz. 750 rozdz. 75023 § 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników.

Skarbnik poinformowała, że zmiany dotyczą również innych załączników do projektu uchwały. Załącznik Nr 3 zwiększenie kwoty wolnych środków. Załącznik Nr 4, załącznik nr 7 w pozycji 16.

Radny J. Zubrzycki zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 rok – wykreślenia zmiany dotyczącej dotacji celowej dla OSP Czajki na budowę ogrodzenia.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja zajmowała się przedłożonym projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 rok. Bez uwzględnienia dotacji dla OSP Czajki jednogłośnie zaopiniowała go pozytywnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego J. Zubrzyckiego o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 rok – wykreślenia zmiany dotyczącej dotacji celowej dla OSP Czajki na budowę ogrodzenia.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8) Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Grzegorz Matyjasik, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

PRZECIW (4) Miłosz Adamczyk, Stanisław Kamela, Tomasz Marek Madej, Marcin Mirosław.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Tomasz Kowalski.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

Radni wymaganą większością głosów przyjęli wniosek formalny wprowadzając poprawkę do projektu uchwały.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIII/199/21** w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 rok.

**Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Jastków w sprawie powierzenia częściowej realizację zadań oraz przejęcia praw i obowiązków w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę.**

Uzasadnienie podjęcia w/w uchwały przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski.

Przewodniczący Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miłosz Adamczyk poinformował, że na ostatnim posiedzeniu członkowie Komisji zajmowali się przedłożonym projektem uchwały i opiniują go pozytywnie.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXIII/200/21** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego

z Gminą Jastków w sprawie powierzenia częściowej realizację zadań oraz przejęcia praw i obowiązków w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

**Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.**

Uzasadnienie podjęcia w/w uchwały przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski. Poinformował, że temat związany z ustaleniem stawki za wywóz odpadów był omawiany na wielu spotkaniach, w tym posiedzenia komisji Rady Gminy. W związku z tym, że podpisana została nowa umowa z firmą odbierającą odpady Gmina musiała dostosować się no przepisów nowej ustawy, która wprowadziła obowiązek dwukrotnego odbioru odpadów w miesiącach od kwietnia do października. To spowodowało wzrost kosztów. Stąd też konieczność regulacji stawek opłat. Były różne propozycje, z których najczęściej pojawiało się 22 zł od osoby dla tych, którzy segregują i nie posiadają kompostowników. Osoby, które zadeklarują, że będą kompostowały ta stawka będzie pomniejszona o 7 zł i wyniesie 15 zł. Po ustaleniu opłaty wiąże się z podjęciem kolejnych uchwał, a mianowicie: w sprawie Regulaminu, który wprowadza odbiór dodatkowego odpadu, popiołu, w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług oraz w sprawie wzoru deklaracji.

Informacje uzupełnił pracownik Urzędu Gminy Mariusz Majcher. Wyjaśnił, że obecnie obowiązująca kwota 12 zł od osoby nie jest wystarczająca, aby pokryć zwiększone koszty systemu, który powinien finansować się sam. Wzrost jest spowodowany koniecznością dwukrotnego odbioru odpadów w miesiącach od kwietnia do października oraz tym, że gmina ma zapewnić odbiór odpadów biodegradowalnych, które do tej pory mieszkańcy sami dostarczali do PSZOK. Zdaniem M. Majchera zaproponowana stawka 15 zł, która została wypracowana wspólnie na posiedzeniach komisji jest kwotą w miarę zaspokajającą budżet. Jest to stawka uwzględniająca 7 zł ulgę, obliczoną na podstawie kosztu jednostkowego, dla osób, które zadeklarują kompostowanie odpadów. Opłata podstawowa to 22 zł od osoby, jeśli oddawane są wszystkie odpady, łącznie z biodegradowalnymi.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej Andrzej Twardowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione propozycje wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała zarówno propozycje stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi jak i pozostałe przedstawione projekty uchwał dotyczące odpadów.

Głos zabrała radna A. Zabiegła. Jej zdaniem podwyżka w połowie roku nie ma sensu, tym bardziej, że w październiku będzie podpisana nowa umowa z odbiorcą odpadów. Według radnej regulacja powinna nastąpić z początkiem roku.

W odpowiedzi Wójt sprostował, że firma świadczy usługi nie do października a do końca roku. Ponadto, jeśli podwyżki miały by być wprowadzone z początkiem nowego roku, to na pewno będą o wiele większe. Wójt zwrócił uwagę, że porównaniu do gmin sąsiednich, w Gminie Wojciechów nawet po wprowadzeniu regulacji te stawki i tak będą na niskim poziomie. Wójt zaznaczył, że jeśli podwyżki nie zostaną wprowadzone to zapewne wystąpi konieczność pokrycia kosztów ze środków budżetu gminy, co przekłada się na możliwość

realizacji dodatkowych inwestycji. Dodał, że o budżet trzeba dbać. Jasno wskazał, że to sam system wymusza regulacje.

Radny T. Kowalski podzielił zdanie Wójta. Podkreślił, że trzeba dbać o budżet i dochody. Zaapelował do radnych o zdroworozsądkowe podejście do tematu. Radny wskazał, że z różnych zestawień wynika, że 15 zł jest stawką naprawdę minimalną. Jest o propozycja bardzo wyważona. Zaznaczył, że system powinien być samofinansujący a więc wpływy z opłat za odpady w całości pokrywać koszty jego funkcjonowania. Radny dodał, że jest deficyt, w budżecie brakuje pieniędzy a zadań do wykonania jest bardzo dużo, dlatego tym bardziej Gmina nie powinna dokładać własnych środków. Jego zdaniem faktycznie regulacje można było wprowadzić na początku roku, ale jest jeszcze szansa, aby ten system naprawić. Według niego bardzo dobrym rozwiązaniem jest wprowadzenie ulgi dla osób kompostujących odpady, co wpłynie na zmniejszenie strumienia odpadów a tym samym obniży koszty. Podwyżki są działaniem dwukierunkowym, ponieważ z jednej strony wpłyną na zwiększenie dochodów a z drugiej zmniejszenie wydatków z budżetu gminy. Radny zwrócił uwagę, że na terenach wiejskich dwukrotny odbiór odpadów nie do końca ma sens, ale przepisy są tak skonstruowane i trzeba je przestrzegać. Ponownie zwrócił się do radnych z apelem, aby zadbać o dochody, nawet w trakcie roku i o podjęcie rozsądnej decyzji.

Wójt podziękował radnemu T. Kowalskiemu za opinię. Podkreślił, że podwyżki opłat nie wynikają ze złej woli Wójta czy radnych a z samej konstrukcji systemu. Gminy są zobligowane przepisami prawa. Odnośnie zaproponowanej kwoty to jego zdaniem jest ona na niskim poziomie. Natomiast odłożenie regulacji w czasie spowoduje to, że później trzeba będzie przyjąć większą stawkę oraz zmniejszą się możliwości inwestycyjne.

Dla uściślenia Przewodniczący Rady wyjaśnił, że bez względu na to czy podwyżki będą czy też nie, nie będzie miało to wpływu na realizację inwestycji. Ponadto podniesienie stawek nie zwiększy możliwości realizacji dodatkowych zadań, gdyż wpływy z opłat mają być przeznaczone na gospodarowanie odpadami. Stwierdził, że faktycznie jest tak, że Gmina musiała dołożyć i środki zostały zabezpieczone w podjętej 21 stycznia uchwale budżetowej, za którą zagłosowali wszyscy radni.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy Wójt poinformował, że środki, które wpłyną od mieszkańców za gospodarowanie odpadami trafiają na wyodrębniony rachunek bankowy i są przeznaczone tylko i wyłącznie na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu, czyli odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów. Dzięki przynależności do CZG PROEKOB opłaty za zagospodarowanie są niższe. Niemniej jednak, jeśli regulacja zostanie wprowadzona pozwoli to na odciążenie w budżecie środków, które będzie można przeznaczyć na inne zadania. Natomiast, jeśli będzie mniej wpłat i stawka nie będzie realna do wydatków wówczas brakująca kwotę trzeba będzie dołożyć z budżetu gminy odbierając sobie w ten sposób różne możliwości, m.in. inwestycyjne.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grzegorz Piróg odczytał projekt uchwały następnie Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5) Miłosz Adamczyk, Stanisław Kamela, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Marcin Mirosław.

PRZECIW (8) Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Grzegorz Matyjasik, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Dariusz Malik.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy nie podjęła uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Po przeprowadzonym głosowaniu głos zabrał pracownik Urzędu Gminy Mariusz Majcher. Według niego szkoda, że podwyżki nie zostały wprowadzone, ponieważ system się nie zbilansuje. W obecnej sytuacji podejmowanie kolejnych uchwał jest niezasadne. Zdaniem M. Majchera podwyżka jest jak najbardziej uzasadniona. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała propozycję stawki, która była wyższa niż ta przedstawiona na sesji. Regulacja jest zaproponowana w trakcie a nie na początku roku, ponieważ w budżecie pozostała nadwyżka za 2019 rok. Stawka była na bieżąco kalkulowana tak by na koniec roku wszystko się bilansowało. Inne gminy również dokonują podwyżek w ciągu roku i to nawet niejednokrotnie, jeśli zachodzi taka potrzeba. M. Majcher poinformował, że regulacje przygotowane były już w marcu, gdyż opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego jest z 8 marca. Według niego Gmina będzie jeszcze w tym roku zmuszona dołożyć z budżetu bardzo dużo pieniędzy a po nowym przetargu koszty wzrosną, co spowoduje konieczność wprowadzenia bardzo dużych podwyżek opłat.

Radny Miłosz Adamczyk zwrócił się z pytaniem do M. Majchera o ile orientacyjnie mogą wzrosnąć stawki na koniec roku?

W odpowiedzi M. Majcher wyjaśnił, że nie można posługiwać się pojęciem orientacyjnym. Podstawą są kalkulacje i wyliczenia. Zaproponowana stawka, która była wyliczona już w lutym była stawką jak najbardziej rzeczywistą uwzględniającą pozostałą z ubiegłego roku nadwyżkę. Nie jest możliwe zrobienie dokładnej kalkulacji na koniec roku, ponieważ nie możemy przewidzieć, jaki będzie strumień odpadów oraz jaka będzie, jakość segregacji.

Zdaniem radnego T. Kowalskiego decyzja o głosowaniu przeciw podwyżkom świadczy o nieracjonalnym podejściu do tematu i jest jakby „strzałem w kolano”. jest to dla niego niezrozumiałe. Radny wspominał, że temat był niejednokrotnie dyskutowany na spotkaniach a pomimo to podjęta została taka decyzja Zwiększający się strumień odpadów będzie wpłynie na przetarg, który może okazać się droższy. Poza tym ogólny wzrost kosztów przyczynią się do tego, że pod koniec roku staniemy przed problemem wprowadzenia dużo wyższych podwyżek. Zwrócił się do radnych z pytaniem jak wtedy uzasadnią taką podwyżkę? Zaznaczył, że budżet jest budżetem samorządu, w którym dochody to podstawa. Korzystając z okazji radny podziękował M. Majcherowi za bardzo dobre przygotowanie materiałów i informacji, za pracę. Na zakończenie dodał, że jest jeszcze możliwość naprawienia błędu na zwołanej w tym celu sesji nadzwyczajnej.

Radny S. Kamela nie krył swojego zaskoczenia wynikiem głosowania. Zwrócił uwagę, że z jednej strony była dobra wykładnia i analiza przedstawione przez M. Majchera i radnego T. Kowalskiego a z drugiej informacja Przewodniczącego Rady, z której jednoznacznie wynika, że podwyżka nie wnosi nic do budżetu. Zdaniem radnego trzeba jasno powiedzieć, że jeśli nie ma podwyżki to trzeba się zastanowić, z jakich inwestycji zrezygnować, ponieważ będzie konieczność dokładania środków z budżetu.

Przewodniczący rady zapytał czy radny T. Kowalski składa wniosek formalny?

Radny T. Kowalski odpowiedział, że jego zdaniem nie można na sesji zgłaszać wniosków formalnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Według niego wszyscy powinni jeszcze raz przedyskutować temat związany z opłatami, gdyż jest on ważny. Wyraził nadzieję, że może uda się dojść do jakiegoś porozumienia by ponownie poddać uchwałę pod głosowanie.

Podobnie jak radny S. Kamela Wójt oznajmił, że jest zaskoczony taką decyzją radnych. Przypomniał, że uchwały były przygotowane już w marcu, ale nie było woli. Wójt zwrócił uwagę, że radni są po to, aby dbać o dobro gminy a takie zachowanie jest bynajmniej niepoważne. Dyskusje na temat odpadów były prowadzone długo i jak to wielokrotnie było powtarzane podwyżki wynikają z konieczności dostosowania się do obecnie istniejącej sytuacji. Zdaniem Wójta jeszcze jest czas, aby sprawę przemyśleć i do tematu powrócić. Zaproponowana została taka regulacja, która nie byłaby drastycznym obciążeniem dla mieszkańców.

W odpowiedzi Przewodniczący wskazał, że w budżecie zarezerwowano środki w kwocie 1.050.000 zł. Wpływy z wpłat zaplanowano na poziomie 800.000 zł a wprowadzając podwyżkę o 3 zł dodatkowo wpłynęłoby około 100.000 zł, a więc nadal środków by brakowało. Zadał pytanie, dlaczego, nikt nie mówi o tym, że i tak system się nie zbilansuje a różnica i tak jest już pokryta z budżetu? Zwrócił się do Wójta i radnych by nie mydlić oczu mieszkańcom i nie mówić, że jakieś inwestycje nie będą wykonane, gdyż są przyjęte i zaplanowane. Natomiast, jeśli przetargi będą odwlekane w czasie to faktycznie trzeba będzie do inwestycji dołożyć. Zdaniem Przewodniczącego należałoby się zastanowić czy tej stawki nie podnieść na 24 zł, aby system faktycznie sfinansował się sam.

Wójt odpowiedział, że każdy wpływ jest na plus dla budżetu. Przypomniał, że na komisjach proponowana była inna stawka, 18 zł, ale wspólnie ustalono, że będzie to 15 zł, aby podwyżka nie była drastyczna. Dodał, że również w innych gminach regulacje dotyczące opłat przeprowadzane są w trakcie trwania roku.

W odniesieniu do wypowiedzi Wójta stwierdził, iż nie ma realnie określonych kosztów gdyż nadal po podwyżkach pozostaje duża różnica.

M. Majcher przypomniał o nadwyżce 120.000 zł, która po zsumowaniu z pozostałymi 100.000 zł i 800.000 zł pozwoliłaby na zbilansowanie. Kwota 1.050.000 zł to kwota po kalkulacji przetargowej uwzględniająca również nadwyżkę. Jego zdaniem plan był zrobiony realnie.

Przewodniczący Rady zasugerował, żeby może kontrolować sposób segregacji przez mieszkańców, co z pewnością w jakiś sposób wpłynęłoby na koszty.

Według radnego Tomasza Madeja uchwała nie została podjęta z powodu pobudek radnych a z tematem na pewno przyjdzie się w przyszłości zmierzyć. Jego zdaniem nie jest to z korzyścią dla mieszkańców.



Głos zabrał radny T. Kowalski. Według niego dyskusja da wile do myślenia. Wyraził nadzieję, że Rada ponownie zajmie się tym tematem jeszcze w czerwcu. Zdaniem radnego kolejna podwyżka będzie bardzo drastyczna. Proponowana ulga byłaby dobrą motywacją do kompostowania odpadów, które są bardzo ciężkie a zatem podwyższają też koszty.

*Obrady opuścił radny Tomasz Kowalski.*

*Przewodniczący Rady Zarządził kilkuminutową przerwę.*

Po zakończonej przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Radny Michał Sumiński zgłosił wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktów nr 12,13 i 14.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o wykreślenie z porządku obrad punktów nr 12,13 i 14.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

NIEOBECNI (2) Mariusz Błaszczak, Tomasz Kowalski, Dariusz Malik.

~~**Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wojciechów”.**~~ (punkt zdjęty z porządku obrad)

~~**Ad. pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.**~~ (punkt zdjęty z porządku obrad)

~~**Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**~~ (punkt zdjęty z porządku obrad)

#### **Ad. pkt 15. Sprawy różne.**

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję przybyli przedstawiciele OSP Stasin wraz z Prezesem Czesławem Bednarczykiem oraz mieszkańcy i grono pedagogiczne ze wsi Palikije. Udzielił głosu Prezesowi OSP.

Prezes OSP Stasin Czesław Bednarczyk zabrał głos w sprawie samochodu pożarniczego, który miał być przekazany jednostce w Stasinie. Przypomniał, że jednostka czyniła starania już od 2019 roku. Zaraz po przejściu trąby zarówno Komendant Państwowej straży Pożarnej jak i były Wojewoda Lubelski obiecali, że Stasin otrzyma nowy samochód. Na jesiennym spotkaniu, na którym obecny był Starosta, władze Gminy, strażacy, KGW oraz mieszkańcy Wojewoda ponowił swoje zapewnienia. W roku 2020 temat ucichł. Z początkiem 2021 roku jednostka OSP w Stasinie wznowiła swoje starania o nowy samochód, składając stosowną

dokumentację do odpowiednich instytucji. Na spotkaniu Prezesów OSP z terenu gminy, które odbyło się w lutym Wójt poinformował, że Gmina otrzyma trzy samochody- jeden nowy, drugi używany i trzeci dla Stasina. Zdaniem Prezesa Cz. Bednarczyka Wójt zapomniał wtedy dodać, że Stasin miał otrzymać nowy a używany miał być do podziału na Gminę. Poinformował, że w międzyczasie okazało się, że nowy samochód został zaproponowany jednostce w Wojciechowie, która nie czyniła o to starań. Przedstawiciele OSP bez udali się w sprawie przydziału samochodu do Komendanta Wojewódzkiego OSP, które nic nie przyniosło. Prezes nie krył swojego żalu, że Wójt nie poparł starań druhów, jak również to że jednostka nie jest w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego. Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził, że to Wójt sam podzielił straże, gdyż obiecał jedno a zrobił, co innego.

Wójt poprosił radnego S. Kamełę o zabranie w tej sprawie głosu.

Odnosząc się do wypowiedzi Prezesa OSP Stasin stanowczo zdementował informację o tym, że jednostka nie czyniła starań w kierunku pozyskania nowego samochodu.

W odpowiedzi Prezes OSP Sasin zarzucił radnemu, że mówi nieprawdę.

Radny ponownie odniósł się do wypowiedzi Prezesa wyjaśniając kwestię.

Pozostając w temacie Prezes przypomniał, że nowy samochód, który ostatecznie będzie przekazany straży w Wojciechowie był od 2019 obiecany jednostce w Stasinie. Jego zdaniem była to decyzja Wójta. Nie krył również pretensji, że znając sytuację jednostka OSP Wojciechów nie zrezygnowała z przydzielonego nowego samochodu na poczet Stasina.

Odnosząc się do tematu Przewodniczący Rady poinformował, że od Wójta otrzymał wiadomość, przekazaną przez Starostę, że jest możliwość przekazania gminie dwóch pojazdów, w tym jednego nowego, pod warunkiem, że Gmina pokryje koszty wkładu własnego oraz zastrzeżeniem, że nowy będzie przekazany dla Stasina. Radni wyrazili zgodę na wygosparowanie kwoty 600.000 zł z wolnych środków. Zdziwiła go, zatem informacja, że nowy samochód został przydzielony jednostce w Wojciechowie. Zadał pytanie, dlaczego umowa, została zmieniona i skąd informacje, że to Rada dzieliła drugi samochód?

Prezes wyjaśnił, że słowa o podziale padły z ust Wójta podczas spotkania z Komendantem Wojewódzkim PSP.

Przewodniczący Rady zaprzeczył, że Rada nie dzieliła samochodu.

Prezes poinformował, że druhowie OSP Stasin wraz z Przewodniczącym Rady odbyli również spotkanie z Wojewodą a także ponownie zarzucił Wójtowi, że okłamał.

Przewodniczący Rady potwierdził, że faktycznie takie spotkanie się odbyło. Wojewoda zapewnił, że od obietnicy się nie odżegnuje. Przewodniczący wyraził nadzieję, że dotrzyma danego słowa.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówców Wójt wyjaśnił, że to, kto znajdzie się w systemie KSRG decyduje tylko i wyłącznie Komendant Główny PSP. Natomiast, jako Wójt pismo wraz z pozytywną opinią dotyczącą OSP Stasin wystosował jeszcze w lutym. Odnosnie samochodu, wyjaśnił, że informację o możliwości pozyskania samochodów otrzymał od Wicestarosty i taka też wiadomość była przekazana na zebraniu Prezesów OSP pod koniec lutego. Tłumacząc wyjaśnił, że nie miał wpływu na to, co się ostatecznie zadziało. Sprawę pilotował Wicestarosta, dlatego nie angażował się w ten temat. Zakończając wypowiedź Wójt przeprosił za zaistniałą sytuację jednocześnie zwracając uwagę, że nie dzielił samochodów i nie miał też wpływu na decyzje na wyższych szczeblach.

Zwracając się do Wójta Prezes OSP zarzucił mu, że o wszystkim wiedział i nie poparł jednostki w staraniach o nowy samochód. Jego zdaniem to Wójt zmienił decyzję. Pomimo tego, że góra dzieli to potwierdza Wójt, który daje na to środki. Wytknął, że OSP w Wojciechowie ma 6 letni samochód i dostaje nowy, a OSP Stasin, której pojazd ma około 30 nie dostaje nic.

Wójt odpowiedział, że w rozmowie z Komendantem poparł Stasin. Dodał, że nie może brać odpowiedzialności za słowa innych, którzy obiecali samochód.

Zdaniem Przewodniczącego wójt czynił za mało starań o samochód dla Stasina. W tym momencie już nic nie da się zrobić, cała nadzieja, że Wojewoda dotrzyma danego słowa.

Na co Wójt odpowiedział, że cały czas była mowa, że Stasin ma otrzymać nowy samochód, więc nie ma wiedzy, co się zadziało w czasie pomiędzy rozmową ze Starostą a chwilą wywieszenia list. Jeszcze raz podkreślił, że to nie on decydował.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że jeśli strażę składają wnioski, to Wójt musi podpisać promesę zapewniającą wkład własny, dlatego jego zdaniem Wójt wiedział, że inne jednostki również składają wnioski na samochód.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że jednostki same składają wnioski do MSWiA i nie musiał nic podpisywać.

Prezes OSP Stasin zarzucił Wójtowi kłamstwo, ponieważ w każdym wniosku Wójt musi potwierdzić wkład własny Gminy.

Zdaniem radnego Kameli, ta rozmowa nie powinna mieć miejsca na forum Rady Gminy. Jest pewna hierarchia, a zatem należałoby zacząć od zarządu gminnego OSP. Radny powtórzył, że nie jest prawdą, że jednostka OSP Wojciechów, nie starała się o samochód. Wniosek był złożony bezpośrednio do Komendy Miejskiej PSP i nie przechodził przez urząd, o czym Wójt dowiedział się dopiero później. Zwrócił uwagę, że trzeba zauważyć, że bez względu na to gdzie samochód trafi, skorzystają na tym wszyscy, a nie tylko Wojciechów.

Prezes OSP Stasin, zasugerował, że składając wniosek musi być zapewnienie własnych środków, a o ile się orientuje straż w Wojciechowie takimi nie dysponuje, chyba, że o czymś nie wie. Ponadto wymagane są dokumenty z innych instytucji – firma ubezpieczeniowa czy WFOŚ. Zwrócił się do Wójta, aby szanował społeczników i po raz kolejny zarzucił Wójtowi, że to on zdecydował o przydziale nowego samochodu.

Radny Kamela poinformował, że nie był to jego pierwszy wniosek, który był składany bez zapewnienia środków z gminy. Dodał, że na żadnym etapie nie miał informacji gdzie pojazd zostanie skierowany. Powtórzył, że wszystkie jednostki na tym skorzystają.

Zdaniem radnego Twardowskiego, jeśli wniosek był bez zapewnienia ze strony gminy, to nie musi ona dokładać pieniędzy z budżetu.

Następnie głos w dyskusji zabrał Prezes OSP Palikije. Po przywitaniu wszystkich zebranych wyraził swoje zadowolenie, że w sesji mogą uczestniczyć również mieszkańcy. Odnośnie wypowiedzi Wójta odnoszącej się do wspomagania jednostek OSP z budżetu, poinformował, że ma dwa wnioski, które w przeszłości były złożone do Urzędu, ale nie zostały rozpatrzone pozytywnie. Dotyczące utwardzenia placu wokół budynku remizy oraz ocieplenia budynku. Zadał pytanie, dlaczego konsultacje w sprawie nowej ustawy o strażach odbyły się w Wojciechowie i nie było na nich przedstawicieli innych jednostek. Zdaniem Prezesa OSP Palikije, sprawa przydziału samochodu na pewno nie pozostanie bez echa i z pewnością

spowoduje konflikty. Według niego sam fakt, że pojazd OSP Wojciechów był „wywalony do rowu”, powinno skutkować nieprzydzieleniem nowego. Nie krył zaskoczenia, że to Stasin go nie otrzymał, pomimo czynionych starań. W drugiej części swojej wypowiedzi, poinformował, że uczestniczy w sesji z powodu ogłoszonego konkursu na stanowisko dyrektora SP w Palikijach. Jego zdaniem można było obecnej dyrektor kadencje przedłużyć, gdyż do emerytury brakuje jej zaledwie 6 miesięcy, a za jej pracę społeczną, integrację wsi i inne działania na rzecz gminy, należy jej się szacunek. Jasno stwierdził, że decyzja o nieprzedłużeniu kadencji jest nieżyczliwa i niehumanitarna.

Następnie głos w sprawie konkursu zabrała przedstawicielka grona pedagogicznego. Na wstępie oznajmiła, że obecna dyrektor przepracowała 30 lat i kadencja dobiega końca w sierpniu. Poinformowała zebranych, że przedstawiciele nauczycieli jak i rodziców byli u Wójta z prośbą o przedłużenie kadencji. Na co otrzymali odpowiedź, że ogłoszony konkurs odbędzie się. W swojej wypowiedzi, podkreśliła, jak wielkim szacunkiem i uznaniem cieszy się obecna dyrektor. Przedłużenie kadencji, bo zostało zaledwie pół roku do emerytury, byłoby pięknym podziękowaniem za dotychczasowy trud.

Kolejna głos zabrała przewodnicząca Rady Rodziców – Anna Panasiuk. Zwróciła uwagę, że gdyby Wójt nie ogłosił konkursu, sprawa nie byłaby poruszana na sesji. Według niej decyzja Wójta jest mało moralna. Jej zdaniem, kobiecie, która przepracowała 30 lat należy się szacunek. Wyraziła swoje zaskoczenie postępowaniem Wójta, które podobnie jak sprawa z samochodem dla OSP Stasin jest mało logiczna.

Wójt oświadczył, że chciałby za swojej kadencji, organizować konkursy. Zwracając się do przedstawicieli szkoły oznajmił, że szanuje pracę szkoły i dementuje informacje, że szkoła nie ma osiągnąć. Wracając do tematu samochodu, stwierdził, że może lepiej byłoby z niego zrezygnować skoro jest z tego taki problem, podobnie jak z konkursem. Wójt wyraził swoje zdziwienie, że przez 30 lat nie było w Palikijach konkursu na dyrektora szkoły. Zwrócił uwagę, że ta cała sytuacja może nie wygląda najlepiej, ale ma prawo do przeprowadzenia konkursu, z którego chciałby skorzystać. Po czym poinformował, że konkurs się odbędzie z zachowaniem wymaganych terminów i że złożono dwie oferty.

Obecny na posiedzeniu radca prawny, uzupełniając wypowiedź Wójta, poinformował, że po zmianie przepisów w 2017 roku nie ma takiej instytucji jak przedłużanie kadencji, wyjątkowo rozporządzenie ministra w związku z Covid19 dopuszczają taką możliwość tylko w przypadku, kiedy nie ma możliwości przeprowadzenia postępowania konkursowego.

Na co Przewodniczący stwierdził, że tym samym nie zamyka to drogi do przedłużenia kadencji. Po czym dopytał czy w obecnej sytuacji taka możliwość faktycznie jest.

Radca prawny M. Matusiak wyjaśniła, że jest taka możliwość, ale zasadą jest przeprowadzenie konkursu. Przedłużenie stanowi wyjątek. Dodała, że 30 lat bez konkursu stanowi ewenement i że ogłaszając konkurs gmina nie odbiera kompetencji obecnej dyrektorce.

Zdaniem Przewodniczącego, kompetencje są właśnie jej odbierane, ze względu na to, że istnieje możliwość przedłużenia kadencji, o czym była rozmowa na spotkaniu z Wójtem. Według niego jest to niehumanitarnie zachowanie.

Mecenas odpowiedziała, że nie można mówić w ten sposób, ponieważ wszystko odbywa się zgodnie z przepisami prawa. Konkurs nie oznacza wyrzucania z pracy obecnej

dyrektor. Wyjaśniła, że związku z tym, iż kadencja kończy się w sierpniu organ prowadzący ma obowiązek przeprowadzenia konkursu.

Na co Przewodniczący oznajmił, że Wójt ma możliwość skorzystania z furtki.

Na co Mecenasa odpowiedziała, że może skorzystać, ale nie musi i tylko w drodze wyjątku.

Obecny na sesji radca prawny doprecyzował, że przepisy dotyczące przedłużenia kadencji zostały wprowadzone, w momencie całkowitego lockdownu, kiedy nie było możliwości organizowania żadnych spotkań. Natomiast obecnie sytuacja jest zupełnie inna.

Zdaniem Przewodniczącego można wziąć pod uwagę odstępstwa i przedłużyć kadencję o rok. Oprócz strony prawnej jest jeszcze strona ludzka. Przede wszystkim trzeba wziąć pod uwagę 30 letni dorobek pracy i serce, które oddała szkole. Zapytał czy naprawdę nie można przedłużyć kadencji o rok, aby odeszła godnie?

Mecenas M. Matusiak poinformowała, że obecna dyrektor, jeśli spełnia wymogi formalne również może do konkursu przystąpić.

Według Przewodniczącego taki sposób zakończenia kadencji jest jakby degradacją.

Na to stwierdzenie mecenasa odpowiedziała, że to jest jego ocena.

Radny Jarosław Zubrzycki zapytał, czy przepisy narzucają termin przeprowadzenia konkursu?

Mecenas odpowiedziała, że powinien być przeprowadzony w takim terminie, aby nowy dyrektor mógł objąć stanowisko z dniem 1 września.

Radny zadał kolejne pytanie dotyczące osób, które zgłosiły się do konkursu?

Sekretarz wyjaśniła, że dane takie dane nie mogą być udostępniane z uwagi na ochronę danych osobowych. Jest to możliwe dopiero po rozstrzygnięciu konkursu.

Radny J. Zubrzycki zapytał również czy jest to prawdą, że jeden z kandydatów na dyrektora szkoły jest członkiem komitetu wyborczego Wójta.

Na to pytanie Wójt odpowiedział, że nie jest to prawdą.

Głos zabrał radny S. Kamela. Odnosząc się do wypowiedzi Prezesa OSP Palikije dotyczących konsultacji w sprawie projektu ustawy o ochotniczych strażach pożarnych poinformował, że 7 maja został poproszony o zorganizowanie takiego spotkania, po czym 10 informację, że ma się ono odbyć w ograniczonym składzie. Natomiast, co do samego udziału Komendanta Wojewódzkiego PSP uczestnicy dowiedzieli się dopiero w trakcie. W odniesieniu do tego, co Prezes powiedział o incydencie z udziałem samochodu strażackiego radny wyjaśnił, że było to nieszczęśliwe zdarzenie, które nie wynikało z winy druha OSP Wojciechów, dlatego jak można za to karać jednostkę. Dodał, że Gmina nie poniosła z tego tytułu żadnych kosztów, a dodatkowo całkowicie bezpłatnie udało się na czas naprawy pozyskać pojazd zastępczy. Odnosząc się do wypowiedzi Wójta, że może żeby zażegnać problemów zrezygnować z samochodów przydzielonych Gminie radny wyraźnie stwierdził, że głupotą byłoby nie skorzystać z takiej okazji. Podobnie jak z możliwości składania wniosków o dofinansowania, dzięki czemu jednostki z gminy wzbogaciły się w potężną ilość sprzętu, tylko za 1% wkładu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że podjętą na dzisiejszej sesji uchwałą Rada zabezpieczyła środki na samochody dla straży. Na pewno nikt z tego nie zrezygnuje, bo Gminy nie stać na zakup.

Wójt potwierdził, że nikt nie zrezygnuje z samochodów i dodał, że należy się tylko cieszyć, że to właśnie Gminie Wojciechów udało się je pozyskać. W kwestii spotkania konsultacyjnego w sprawie projektu ustawy o ochotniczych strażach pożarnych wyjaśnił, że dowiedział się o nim tuż przed spotkaniem a Komendant Miejski PSP poinformował, że odbywają się one w obrębie tylko danej jednostki ze względu na covid. Dodał, że uwagi do projektu można także zgłaszać drogą mailową. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Komendanta wojewódzkiego specjalnie powołana komisja zbierze te uwagi i przekaże je dalej pod obrady wyższych gremiów. Wójt oznajmił, że spotkanie było dla niego zaskoczeniem oraz to, że będzie w nim uczestniczył sam Komendant Wojewódzki PSP.

Głos zabrała radna Anna Zabiegła. Wracając do tematu konkursu na dyrektora szkoły oznajmiła, że nikt nie broni Wójtowi jego przeprowadzenia, ale żeby odbył się dopiero za rok. Stwierdziła, że jest to degradacja obecnej dyrektor, gdyż zasłużyła na przedłużenie kadencji. Zwróciła się do Wójta, aby kierował się własnym rozumem a nie podpowiedziami innych.

Wójt odpowiedział, że kadencja dobiega końca w sierpniu w związku, z czym jest zobligowany do przeprowadzenia konkursu.

Według Przewodniczącego Wójt miał też prawo przedłużenia kadencji, z czego nie chce skorzystać. Biorąc tą sferę ludzką, dorobek 30 letniej pracy można byłoby tak postąpić. Dodał, że nie wie skąd biorą się informacje, że szkoła nie ma osiągnięć. Przewodniczący zwrócił się do Wójta, aby jeszcze raz przeanalizował sytuację by móc godnie pożegnać dyrektor. Zwrócił uwagę, że czynnie brała udział w różnych wydarzeniach i nikomu nie odmawiała a teraz Gmina odmawia jej zasług, które osiągnęła.

Wójt odpowiedział, że nikt nie odmawia dyrektor żadnych zasług, po czym powtórzył, że konkurs wynika z obowiązku i jest zasadą natomiast przedłużanie jest wyjątkiem spowodowanym pandemią.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że cały czas jesteśmy w pandemii, więc z wyjątku można skorzystać.

Głos zabrała sołtys wsi Stasin. Podziękowała za środki na zakup strojów dla Koła Gospodyń ze Stasina.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że było to skonsultowane i decyzja nie mogła być inna.

Wójt podziękował oraz poinformował, że KGW ze Stasina nosi nazwę Lawenda oraz ćwiczy wokalnie. W połowie czerwca będzie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego, żeby Pnie mogły się zaprezentować.

Sołtys wsi Łubki-Szlachta Jarosław Wierzbicki zgłosił wyrwę w nawierzchni drogi.

Radna Bogusława Grzelak zwróciła się do Wójta z prośbą o wydanie zezwolenia na remont kapliczki, które jest konieczne do uzyskania dofinansowania.

Przewodniczący Rady poprosił radną o wystąpienie do Wójta z pisemnym wnioskiem.

Innych pytań nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

#### **Ad. pkt 16. Zakończenie obrad XXXIII sesji w VIII kadencji 2018 - 2023.**

Zakończenia obrad XXXIII sesji Rady Gminy Wojciechów VIII kadencji dokonał Przewodniczący Rady – Michał Sumiński słowami: „Zamykam obrady”.

*Protokolowała:  
Anna Śmigielska*