

PROTOKÓŁ NR XXIX/21
z XXIX sesji Rady Gminy Wojciechów, która odbyła się 21 stycznia 2021 roku
zdalnie i trwała od godz. 9.00 do godz. 13.55

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych:

1. Miłosz Adamczyk,
2. Mariusz Błaszczak,
3. Bogusława Anna Grzelak,
4. Stanisław Kamela,
5. Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk,
6. Tomasz Kowalski,
7. Tomasz Marek Madej,
8. Dariusz Malik,
9. Grzegorz Matyjasik,
10. Marcin Mirosław,
11. Grzegorz Piróg,
12. Michał Sumiński,
13. Andrzej Twardowski,
14. Anna Zabiegła,
15. Jarosław Paweł Zubrzycki.

Spoza Rady w obradach uczestniczyli: Artur Markowski – Wójt Gminy, Mirosława Walat – Skarbnik Gminy, Anna Pyż – Sekretarz Gminy, Magdalena Matusiak – prawnik UG Wojciechów, sołtysi.

Ad. pkt. 1. Otwarcie obrad.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Wojciechów – Michał Sumiński. Następnie przywitał uczestniczących w obradach radnych, sołtysów oraz wszystkich gości.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z ustawowego składu 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. *(Listy obecności stanowi załącznik do protokołu)*

Ad. pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali w zaproszeniach na sesję, był on również udostępniony na Portalu Mieszkańca pod adresem wojciechow.esesja.pl. *(Proponowany porządek obrad stanowi załącznik do protokołu)*

Do udziału w sesji dołączył radny Andrzej Twardowski.

Przewodniczący Rady Michał Sumiński zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktów dotyczących 1) podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, radnych Gminy Wojciechów oraz sołtysów, 2) podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Wojciechów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, radnych Gminy Wojciechów oraz sołtysów.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Wojciechów.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

Innych wniosków, co do zmian porządku nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie całość porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad XXIX sesji Rady Gminy Wojciechów:

1. Otwarcie XXIX sesji Rady Gminy Wojciechów w VIII kadencji 2018 - 2023.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy Wojciechów.
4. Informacja Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie między sesjami Rady Gminy.
6. Informacja Przewodniczących komisji stałych Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2027
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2021.

9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wielkości i terminu wnoszenia składki członkowskiej do Celowego Związku Gmin „PROEKOB” z siedzibą w Bełżycach na rok 2021.
10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, radnych Gminy Wojciechów oraz sołtysów.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Wojciechów.
16. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji stałych Rady Gminy Wojciechów w 2020 roku.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie obrad XXIX sesji w VIII kadencji 2018 - 2023.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy Wojciechów.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXVIII sesji. Każdy z radnych otrzymał wstępny protokół do zapoznania się z jego treścią, ponadto protokół był udostępniony na Portalu Mieszkańca pod adresem wojciechow.esesja.pl oraz na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Wojciechów.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Miłosz Adamczyk, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Mariusz Błaszczak, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław.

Radni wymagana większością głosów przyjęli protokół z XXVIII sesji Rady Gminy Wojciechów.

Ad. pkt 4. Informacja Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie między sesjami Rady Gminy.

Informację przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski. Na wstępie poinformował o zarządzeniach, które były wydane w okresie od 30 grudnia, to jest od ostatniej sesji do dnia 20 stycznia 2021 roku. (*Lista zarządzeń stanowi załącznik do protokołu*)

Następnie Wójt przedstawił informację na temat wydarzeń i spotkań, w których uczestniczył.

Radni nie zgłosili pytań, zatem Przewodniczący Rady Gminy na tym zakończył ten punkt obrad.

Ad. pkt 5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.

Działalność Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów w okresie międzysesyjnym przedstawiała się następująco:

8 stycznia – posiedzenie Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych;

13 stycznia – posiedzenie Komisji Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego;

14 stycznia – uroczyste przekazanie sprzętu dla OSP Wojciechów zakupionego w ramach Funduszu Sprawiedliwości

15 stycznia – posiedzenie Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Wodnej;

18 stycznia – posiedzenie Komisji Budżetowej

Ad. pkt 6. Informacja Przewodniczących komisji stałych Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.

Od ostatniej sesji odbyły się cztery posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Wojciechów: 8 stycznia – Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, 13 stycznia – Komisji Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego, 15 stycznia – posiedzenie Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Wodnej, 18 stycznia – posiedzenie Komisji Budżetowej

Tematem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, było zaopiniowanie projektu budżetu dla szkół z terenu gminy Wojciechów, Gminnego Ośrodka Kultury i Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie.

Komisja Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego również zajmowała się projektem budżetu na 2021 rok.

Na posiedzeniu, które odbyło się 15 stycznia członkowie Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Wodnej zajmowali się projektem budżetu jak również wystąpili z wnioskiem o podniesienie stawek ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych.

W posiedzeniu Komisji Budżetowej, oprócz jej członków uczestniczyli także Przewodniczący pozostałych Komisji Rady Gminy Wojciechów. Głównym celem spotkania było uzgodnienie ostatecznej wersji budżetu i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i budżetu na 2021 rok.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Mirosława Walat. Na wstępie poinformowała, że projekt powyższej uchwały jak i projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok był omawiany na posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy Wojciechów. Następnie przeszła do omówienia treści uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady omówił procedury dotyczące uchwalania wieloletniej prognozy finansowej oraz budżetu. Pytań nie zgłoszono zatem Przewodniczący przeszedł do dalszej części tego punktu prosząc Skarbnik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

Skarbnik Gminy Mirosława Walat odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 7 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej gminy Wojciechów.

Radny Tomasz Kowalski zapytał Wójta czy odwoływał się od opinii RIO.

W odpowiedzi, Wójt Gminy poinformował, że nie odwoływał się.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Rady Gminy Wojciechów Tomasz Kowalski odczytał opinię komisji. Poinformował, że projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok radni otrzymali w dniu 25 listopada 2020 r. Po szczegółowej analizie Komisja bez uwag pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIX/170/21** w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że procedura uchwalania budżetu jest taka sama jak przy uchwalaniu wieloletniej prognozy finansowej, następnie przeszedł do dyskusji.

Po otwarciu dyskusji Skarbnik Gminy Mirosława Walat omówiła treść przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach celem zamieszczenia na esesji aktualnej wersji uchwały ze zmianami naniesionymi po posiedzeniach komisji stałych.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady obrad sprawdził quorum następnie otworzył dyskusję.

Skarbnik Gminy Mirosława Walat przystąpiła do kontynuacji omawiania treści uchwały i załączników do uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Jako pierwsza głos zabrała radna Anna Zabiegła. Zapytała czy w Zał. Nr 6 do uchwały pkt. 3 zmienione zostało brzmienie treści zadania dotyczącego pomocy finansowej Powiatowi? Chodzi o wpisanie poprawnej miejscowości, tj. m. Palikije zamiast Sporniak.

Skarbnik potwierdziła, że zostało to zmienione.

W uzupełnieniu głos zabrał Wójt.

Radny Dariusz Kołodziejczyk zapytał o treść zapisu zadania realizowanego z dochodów majątkowych, tj. wpływów z FOGR. Czy zapis, w którym wyszczególniono budowę dwóch dróg jest właściwy, czy z racji ograniczonych środków nie powinien on być formułowany ogólnie?

Skarbnik wyjaśniła, że to, o czym mówi radny jest częścią opisową do projektu budżetu, służącą jedynie do złożenia wyjaśnień dla Regionalnej Izby Obrachunkowej. W tym momencie w projekcie budżetu znajduje się sama kwota będąca tylko planem. Konkretnie decyzje dotyczące, jakie i ile zadań podejmie Wójt w momencie składania wniosków o dofinansowanie.

W uzupełnieniu radny dodał, że zwrócił na to uwagę, gdyż taki zapis koliduje z treścią załącznika o planowanych inwestycjach gminnych.

Skarbnik wyjaśniła, że część opisowa, jako robocza pozostaje tylko przy projekcie budżetu i pozostaje niezmienniana.

Odnosząc się do tematu związanego z FOGR Wójt poinformował, że jeśli będzie taka możliwość zgłoszone będą dwie drogi wskazane przez komisje Rady Gminy.

Podsumowując Przewodniczący Rady oznajmił, że w budżecie planowana kwota pozostaje taka sama natomiast co do zadań będą one ustalone przez Komisję.

Wyrażając obawy o możliwość pozyskania środków w ramach Programu wsparcia dla terenów poPGRowskich na budowę chodnika w m. Palikije Drugie radna Anna Zabiegła zwróciła się do Wójta z prośbą o umieszczenie w budżecie zapisu dotyczącego budowy tego chodnika.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że taki zapis w budżecie się znajduje.

Wójt poinformował, że wystąpi do Powiatu z wnioskiem o przekazanie gminie w zarząd dróg powiatowych, przy których miałyby powstać chodniki. Umożliwi to starania o pozyskanie środków.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji.

Przed przystąpieniem do odczytania opinii radny Tomasz Kowalski odniósł się do tematu Funduszu Dróg samorządowych. Poinformował, że jeśli będzie taka możliwość Gmina będzie wnioskować o środki na budowę dróg.

Wójt poinformował, że przewidywany termin na składanie wniosków to sierpień. Dodał, że jeśli radni wybiorą drogi wówczas Gmina będzie wnioskowała o pozyskanie środków.

Radny wspomniał również o Funduszu Inicjatyw Lokalnych. Wytypowano trzy inwestycje: rozbudowa wodociągu, budowa chodnika oraz drogi gminnej o wartości około 3 mln złotych. Następnie Przewodniczący Komisji Budżetowej odczytał opinię Komisji w sprawie projektu uchwały budżetowej wraz z wnioskami, z posiedzenia z dnia 18 stycznia 2021 roku. W posiedzeniu uczestniczyli także Przewodniczący pozostałych Komisji stałych.

Skarbnik Gminy odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 grudnia 2020 w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Wojciechów na 2021 rok oraz Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 7 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Wojciechów na 2021 rok.

Przewodniczący Rady ponownie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Wójt podziękował wszystkim za zaangażowanie w prace nad budżetem oraz za wkład w pozyskiwanie środków na inwestycje.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego T. Kowalskiego radny Miłosz Adamczyk uzupełnił, że zgodnie z ustaleniami Komisji Infrastruktury kwota dofinansowania w wysokości około 2 mln zł miała być przeznaczona na rozbudowę sieci wodociągowej nie tylko w miejscowościach Maszki, Maszki k. Wojciechowa i Palikije, ale również Miłocin.

Radny Tomasz Kowalski sprostował swoją wcześniejszą wypowiedź. Następnie podziękował radnym, Wójtowi, Skarbnik i kierownikom jednostek za pracę nad budżetem.

Wójt podziękował pracownikom Urzędu Gminy oraz pracownikom jednostek. Wszystkim osobom, które wspierają inicjatywy Gminy.

Odnosząc się do treści opinii Komisji Budżetowej radny Stanisław Kamela sprostował informacje dotyczące ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych.

Radny Tomasz Kowalski odczytał poprawny zapis.

Wójt poinformował, że ta kwestia została doprecyzowana w przygotowanym projekcie uchwały, która będzie procedowana w kolejnym punkcie w porządku obrad.

Zdaniem radnej Anny Zabiegłej środki, które miały być na ogrodzenie OSP w Czajkach powinny być przeznaczone na inne pilniejsze zadania. Radna widzi potrzebę wykonania remontu wjazdu prowadzącego do budynków Urzędu Gminy.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z ustaleniami ogrodzenie będzie wykonane wówczas, jeśli znajda się na to środki. Dodał, że również widzi potrzebę wykonania wjazdu.

Radny Stanisław Kamela zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu nie ma zapewnionych środków ani żadnego zapisu dotyczącego budowy chodnika w m. Wojciechów Kolonia Piąta.

Przewodniczący Rady dodał, że dotyczy to również budowy chodnika w m. Wojciechów.

W odpowiedzi Wójt zapewnił, że uchwała, która została podjęta będzie zrealizowana w ramach inwestycji wspólnych z Zarządem Województwa, ale w pierwszej kolejności będzie rondo. Obecnie pojawiły się kwestie problematyczne dotyczące samego projektu chodników tj. na jednym odcinku przepust i konieczność uzyskania pozwolenia wodno-prawnego a na drugim zgodnie z wydanymi warunkami budowa zatoki przystankowej, co znacznie podraża koszty.

Zdaniem Przewodniczącego Rady można było ten problem poruszyć na posiedzeniach Komisji, wówczas być może rani przychyliby się do zwiększenia środków na ten cel.

Innych pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik,

Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIX/171/21** w sprawie uchwały budżetowej na 2021 rok.

Ad. pkt. 9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wielkości i terminu wnoszenia składki członkowskiej do Celowego Związku Gmin „PROEKOB” z siedzibą w Beżycach na rok 2021.

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIX/172/21** w sprawie uchwalenia wielkości i terminu wnoszenia składki członkowskiej do Celowego Związku Gmin „PROEKOB” z siedzibą w Beżycach na rok 2021

Ad. pkt. 10. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Kierownik Ośrodka Pomocy społecznej w Wojciechowie Wojciech Mirosław. Wypłata dodatku energetycznego jest zadaniem z zakresu administracji rządowej realizowanym przez gminy na podstawie wniosku złożonego przez odbiorcę wrażliwego energii elektrycznej, tj. to osobę, której przyznano dodatek mieszkaniowy. Decyzję w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej wydaje wójt, o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Rada gminy może upoważnić również organ wykonawczy jednostki pomocniczej.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIX/173/21** w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Ad. pkt. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Kierownik Ośrodka Pomocy społecznej w Wojciechowie Wojciech Mirosław. Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Opracowanie takiego programu stanowi istotny element systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Realizując postanowienia wyżej wskazanej ustawy opracowano powyższy program stanowiący załącznik do niniejszej uchwały, której przyjęcie w proponowanej formie jest jak najbardziej zasadne.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIX/174/21** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

Ad. pkt. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023.

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Kierownik Ośrodka Pomocy społecznej w Wojciechowie Wojciech Mirosław. Opracowywanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny jest obligatoryjnym zadaniem administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej realizowanym przez gminę. Program zakłada realizację następujących działań zmierzających do wspierania rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo – wychowawczych: zabezpieczenie podstawowych potrzeb bytowych dziecka i rodziny, zapobieganie powstawaniu sytuacji kryzysowych wymagających interwencji oraz rozwiązywanie już istniejących problemów, zapobieganie niedostosowaniu społecznemu dzieci i młodzieży, zapobieganie uzależnieniom od środków psychoaktywnych oraz zapobieganie innym niekorzystnym zjawiskom zachodzącym w rodzinach, wsparcie interdyscyplinarne (wieloaspektowe) dzieci i rodzin naturalnych. Program realizowany będzie przy współudziale partnerów instytucjonalnych,

którzy będą włączać się trwale lub okresowo w jego realizację, w zależności od zaistniałych potrzeb. Założenia przedstawione w programie stanowić będą jednocześnie pełne i kompleksowe ujęcie systemu opieki nad dzieckiem i rodziną w gminie Wojciechów. Przyczynią się one także do ulepszenia i rozwinięcia już podejmowanych działań na rzecz dziecka i rodziny.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

BRAK GŁOSU (1) Marcin Mirosław

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy wymaganą większością głosów podjęła uchwałę **Nr XXIX/175/21** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2021-2023.

Ad. pkt. 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Uzasadnienie podjęcia uchwały również przedstawił Kierownik OPS w Wojciechowie Wojciech Mirosław. Prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu należą do zadań własnych gminy. Zadania w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi wykonywane są poprzez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej za pomocą realizacji gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Przeciwdziałanie narkomanii należy również do zadań własnych gminy.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIX/176/21** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania

Problemów Alkoholowych oraz w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 rok.

Po zakończonym głosowaniu głos zabrał Wójt. Podziękował Kierownikowi oraz pracownikom OPS w Wojciechowie za zaangażowanie i wszelkie podejmowane działania.

Przewodniczący Rady podziękował kierownikowi OPS za przedstawienie obszernych informacji.

Ad. pkt. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, radnych Gminy Wojciechów oraz sołtysów.

Uzasadnienie podjęcia w/w uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Michał Sumiński. Wyjaśnił, że zmiana dotyczy diet dla sołtysów, co wynika z niemożliwości ich udziału w odbywających się obecnie zdalnych sesjach Rady Gminy Wojciechów. Zaproponowano wprowadzenie diet miesięcznych w wysokości 110 zł, która w przypadku nieobecności na sesji ulega zmniejszeniu do 90 zł. Przewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu w dniu 18 stycznia Komisja Budżetowa zajmowała się tym tematem i przychylnie odniosła się do przedstawionej propozycji. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski wyjaśnił, iż pomysł zmiany wysokości diet jest inicjatywą Komisji. Jest to związane z obecnymi ograniczeniami i niemożliwością poboru podatków przez sołtysów, za które otrzymywali dodatkowe wynagrodzenie. Radny nadmienił, iż jest zwolennikiem kompleksowego podejścia do tematu diet, tj. zmiany kwot diet nie tylko dla sołtysów, ale i radnych. Niemniej jednak na chwilę obecną zaproponowano uregulowania dotyczące diet sołtysów natomiast pozostałe będą podejmowane w przyszłości.

Radna Bogusława Grzelak porównując, poinformowała, że w Gminie Wilków, gdzie liczba mieszkańców jest mniejsza dieta sołtysa wynosi 400 zł.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dieta w zaproponowanej formie ma być rekompensatą za poświęcony czas na pełnienie funkcji sołtysa. Przy jej ustaleniu pod uwagę zostały wzięte możliwości finansowe gminy oraz to, że przez pandemię sołtysi nie uzyskują dodatkowych dochodów z tytułu poboru podatków.

Wójt podziękował za podjęcie tematu zmiany diet. Wyraził się przychylnie do przedstawionej propozycji.

Innych pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

BRAK GŁOSU (1) Stanisław Kamela

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy wymaganą większością głosów podjęła uchwałę **Nr XXIX/177/21** w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, radnych Gminy Wojciechów oraz sołtysów.

Skarbnik odniosła się do wypowiedzi radnej B. Grzelak. Sprostowała, że zgodnie z uchwałą Rady Gminy Wilków z dnia 29 października 2019 roku sołtysowi przysługuje dieta w wysokości 150 zł za każdorazowy udział w posiedzeniu, tj. naradach zwoływanych przez Wójta i sesjach Rady Gminy.

Radna wyjaśniła, że przytoczyła treść uchwały z dnia 27 czerwca 2019 roku.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł kolejnego punktu.

Ad. pkt. 15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Wojciechów.

Uzasadnienie podjęcia uchwały przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski.

Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Wodnej Andrzej Twardowski poinformował, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedstawione propozycje kwot ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek w sprawie zwiększenia kwot wpłynął już rok temu. Podejmując temat związany z uchwaleniem budżetu na 2021 rok Komisja Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Wodnej zgłosiła wniosek o uwzględnienie w budżecie środków na zwiększenie ekwiwalentu.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu, które odbyło się w dniu 18 stycznia członkowie Komisji również zajmowali się tym tematem. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Radny wyraził nadzieję, że uda się także rozwiązać problem wysokości diet dla radnych, które obecnie są na bardzo niskim poziomie. Zobowiązał się do przygotowania zestawienia kwot w sąsiednich gminach, by porównać te stawki.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że wysokość ekwiwalentów nie była zmieniana przez prawie 12 lat. Obecnie obowiązująca uchwała była podjęta w lutym 2009 roku.

Wójt dodał, że podobnie sprawa wygląda z dodatkami dla nauczycieli dyrektorów, które nie były zmieniane przez 11 lat. Również i to będzie procedowane. Odnośnie ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych Wójt poinformował, że uchwała w sprawie ich zwiększenia była podjęta przez Zarząd OSP w lipcu 2020 roku.

Przewodniczący Rady wyraził swoje zadowolenie, że Wójt nadmienił, że dodatki dla nauczycieli również będą procedowane.

Odnosząc się do treści projektu uchwały radny Stanisław Kamela podobnie jak Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że kwoty nie były zmieniane przez wiele lat. Pomimo podwyżek to i tak w porównaniu do innych gmin należą one do jednych z najniższych. Radny zaznaczył, że większość strażaków swój ekwiwalent przekazuje na cele statutowe jednostki, w tym zakup dodatkowego wyposażenia. Podziękował radnym za wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad i procedowanie.

Wójt poinformował, że za dział w zdarzeniach w 2020 roku z budżetu gminy wydatkowano kwotę 13.295 zł na rok 2021 zaplanowano 40.000 zł.

Pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Tomasz Marek Madej, Dariusz Malik, Grzegorz Matyjasik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Andrzej Twardowski, Anna Zabiegła, Jarosław Paweł Zubrzycki

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXIX/178/21** w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Wojciechów.

Ad. pkt. 16. Przyjęcie sprawozdań z działalności komisji stałych Rady Gminy Wojciechów w 2020 roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie obrad. Poprosił Przewodniczących Komisji Rady Gminy Wojciechów o przedstawienie sprawozdań z działalności za 2020 rok.

- Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji Tomasz Kowalski;
- Sprawozdanie z działalności Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Wodnej przedstawił Przewodniczący Komisji Andrzej Twardowski;
- Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury, Inwestycji i Rozwoju Społeczno-Gospodarczego przedstawił Przewodniczący Komisji Miłosz Adamczyk;
- Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Jarosław Zubrzycki;
- Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji Jarosław Zubrzycki;
- Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił Przewodniczący Komisji Jarosław Zubrzycki.

Ad. pkt 17. Sprawy różne.

Po otwarciu dyskusji głos zabrał Wójt. Odniósł się do sprawy związanej ze skargą wniesioną na Wójta Gminy oraz podjętą w tej sprawie uchwałą Rady Gminy. Poinformował, że organ nadzoru, do którego Wójt skierował pismo dotyczące zakwestionowania podjętej uchwały stwierdził, że nie ma podstaw prawnych do uznania uchwały za niezgodną z prawem.

Przewodniczący również odniósł się do tego tematu. Poinformował, że jest to pismo, które kończy sprawę związaną ze skargą Wójta na podjętą uchwałę. Poprzedzone było pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Przewodniczącego Rady do Lubelskiego Urzędu wojewódzkiego w dniu 15 grudnia, jako odpowiedź na pismo z LUW z dnia 8 grudnia.

Radna Anna Zabiegła zapytała Wójta czy jest wyłoniony wykonawca fotowoltaiki i solarów czy znany jest już koszt?

W odpowiedzi Wójt poinformował, że otwarcie ofert w przetargu nastąpi w dniu 28 stycznia i wtedy znani będą oferenci. Natomiast ze względu na procedury i konieczność dochowania terminów wykonawca zostanie wyłoniony dopiero około połowy lutego i wtedy znane będą koszty.

Radny Andrzej Twardowski skierował do Wójta pytanie związane z zakupem działki pod plac zabaw i jego ogrodzenie. W związku z pozytywną odpowiedzią KOWR, kto ma się zająć dalszymi procedurami i związanymi z tym pracami?

Wójt wyjaśnił, że poza tą instytucją odpowiedzi w tej sprawie muszą przesłać również inne nadzurdne, ale jego zdaniem wszystko zmierza w dobrym kierunku. Dodał, że na razie Gmina będzie podejmować wszelkie niezbędne działania zmierzające do zagospodarowania wskazanego terenu pod miejsce rekreacji dla dzieci.

Radny Stanisław Kamela zapytał Przewodniczącą Komisji Budżetowej, dlaczego na posiedzenie komisji dotyczące prac nad budżetem na 2021 rok nie zostali zaproszeni wszyscy radni? Przypomniał słowa z ostatniej sesji, w których radny T. Kowalski podkreślał jak ważna jest sesja budżetowa i pozytywne odniesienie się do pomysłu radnego J. Zubrzyckiego o zorganizowaniu posiedzenia Komisji z udziałem wszystkich radnych.

W odpowiedzi radny T. Kowalski wyjaśnił, że podjął decyzję, iż posiedzenie odbędzie się z udziałem stałych członków komisji oraz Przewodniczących pozostałych komisji, którzy przedstawili wnioski do budżetu, aby obrady przebiegły sprawnie. Dodał, że spotkania Komisji nie są tajne i każdy radny, który jest chętny może w nich uczestniczyć. Ponadto radny S. Kamela ma powód do zadowolenia gdyż zarówno Komisja Infrastruktury jak i Budżetowa zawnioskowały o uwzględnienie z budżecie środków na budowę całego odcinka drogi gminnej 112574L. Zwracając się do S. Kameli radny T. Kowalski stwierdził, że miał swój głos w kwestii budżetu pracując na posiedzeniach Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej, która zgłosiła wnioski.

W odniesieniu do tematu radny Mariusz Błaszczak poparł stanowisko radnego S. Kameli. Jego zdaniem tak ważne decyzje jak te dotyczące budżetu powinny zapadać w szerokim gronie. Stwierdził, że zmianie uległo wiele rzeczy, o których radni dowiadują się dopiero na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Nie kryjąc zaskoczenia wypowiedzią radnego M. Błaszczaka radny T. Kowalski wyjaśnił, że wszystko, co pojawia się w budżecie jest zawsze szczegółowo omawiane i analizowane na posiedzeniach Komisji. Posiedzenia są nagrywane. Nie ma rzeczy, które byłyby po kryjomu przeforsowywane. Radny wyraził swoją otwartość na udział w posiedzeniach komisji pozostałych radnych, którzy wyrażają taką chęć. Będą traktowani, jako głos doradczy. Dodał, że jeżeli jest taka potrzeba to sms z informacją o terminie posiedzenia będzie wysyłany do wszystkich członków Rady.

Radny S. Kamela ponownie przypomniał słowa radnego T. Kowalskiego z ostatniej sesji, w których odniósł się pozytywnie do pomysłu udziału wszystkich radnych w posiedzeniu Komisji Budżetowej, dlatego jest zdziwiony faktem, że w tej najważniejszej komisji przed tak ważną sesją nie uczestniczyli wszyscy członkowie Rady.

Pozostając w temacie radny Jarosław Zubrzycki zasugerował, aby Komisja Budżetowa składała się z 13 członków, by w ten sposób uniknąć zbędnej dyskusji.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby pójść dalej i przeorganizować komisje. Utworzyć jedną dużą Komisję z połączenia Komisji Budżetowej i Infrastruktury, która będzie się składać z 13 członków. Jego zdaniem ta cała dyskusja jest zbędna, ponieważ Przewodniczący Komisji Budżetowej ma prawo decydowania o przebiegu i uczestnikach posiedzenia, po czym przyznał, że faktycznie w spotkanie mogli uczestniczyć inni radni, jako głos doradczy. Przewodniczący odniósł się również do słów radnego S. Kameli. Następnie zwrócił uwagę, że każdy radny ma prawo do głosu i zgłaszania indywidualnych wniosków do budżetu w trakcie sesji.

Zdaniem radnego Tomasza Madeja cała procedura związana z budżetem powinna wyglądać inaczej. Używając słów, że „wszystko zostało wyrócone do góry nogami” stwierdził, że budżet zdecydowanie różni się od przedłożonego w listopadzie projektu. Radny zwrócił także uwagę, że przyjęte na początku kadencji ustalenia dotyczące równomiernego rozkładania inwestycji zaczęły się rozmijać a różnice pogłębiać.

Przewodniczący Rady przytaknął, że również odnosi takie wrażenie. Co do budżetu zaznaczył, że wszyscy radni zapoznali się z projektem, znane też były zmiany, jakie wprowadzono na posiedzeniach Komisji Infrastruktury i Budżetowej w związku, z czym jeśli wystąpiły jakieś wątpliwości można było je zgłosić w punkcie dotyczącym przyjęcia budżetu.

Radny T. Madej dodał, że chodziło mu tylko o to, aby wszyscy radni mieli wiedzę, jakie zmiany zostały do budżetu wprowadzone.

Zdaniem Przewodniczącego, jeśli Komisja odbywała posiedzenie w takim a nie innym gronie świadczy to o tym, że taka była potrzeba, po czym dodał, że lepiej hamować się w wypowiedziach.

Radny T. Kowalski odniósł się do słów radnego T. Madeja zaprzeczając jakoby budżet został „wyrócony do góry nogami”. Poinformował, że kwoty pozostały praktycznie takie same. Zmianie uległ jedynie załącznik numer 4, a konkretnie kwoty środków przeznaczonych na inwestycje. Przy czym żadna z zaproponowanych inwestycji nie została odrzucona. Zdaniem radnego zabrakło spotkania z Wójtem na etapie tworzenia projektu budżetu. Przypomniał, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała trzy pozytywne opinie o przedłożonym projekcie budżetu zwracając jednocześnie uwagę, że nie badała ona celowości. Radny podkreślił, że jest to zadanie Rady gdyż to radni decydują o tym, co w gminie będzie realizowane. Podkreślił, że budżet to nie tylko wydatki, ale i dochody wspominając o zaległościach z tytułu opłat za śmieci. Poruszył również kwestię dotyczącą przekazania 65.000 zł dla szkoły w Miłocinie i ewentualnego wpływu inwestycji na dalsze funkcjonowanie placówki żeby to nie okazało się tak samo złą decyzją jak budowa hali. Według radnego to Komisja Infrastruktury powinna rozstrzygać, jakie inwestycje powinny być realizowane natomiast Komisja Budżetowa jest od tego by zbadać ewentualną możliwość sfinansowania, po czym dodał, że jego zdaniem w ogóle ta dyskusja jest niepotrzebna. Przypomniał, że na sesji, na której był przyjmowany budżet na 2020 rok uczestniczyło niewielu radnych i niewielu radnych brało udział w głosowaniu.

Radny M. Błaszczak zadał pytanie, po co wracać do 2019 roku?

Radny T. Kowalski zaproponował zakończenie dyskusji w tym temacie.

Radny J. Zubrzycki wyraził swoje zaniepokojenie słowami radnego T. Madeja. Według niego radni zostali wybrani po to by wyrażać głosy swoich mieszkańców a nie po to żeby być „maszynkami do głosowania”. Zaprzeczył jakoby projekt był mocno zmieniony, kwoty zarówno dochodów jak i wydatków pozostały praktycznie takie same. Wprowadzone zmiany dotyczą tylko częściowo załącznika Nr 4 o inwestycjach gminnych.

Radny T. Madej wyjaśnił, że chodziło mu tylko o to by wszyscy radni mieli prawo się wypowiedzieć.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że prawem Wójta jest zgłoszenie projektu budżetu natomiast rolą radnych jest dyskusja nad propozycjami. Radni zgłosili inwestycje zgłosili inwestycje, podobnie jak to miało miejsce w latach poprzednich. Zmiany dotyczyły załącznika nr 4, który został trochę rozbudowany. Przewodniczący zaznaczył, że w budżecie ujęta została realizacja całego odcinka drogi w m. Wojciechów-Kolonia Piąta, co wyszło od radnych. Jego zdaniem takie uwagi radnych są niezasadne.

Radny Dariusz Kołodziejczyk podzielił zdanie, że taka dyskusja jest niepotrzebna. Procedowanie nad budżetem przebiegało w ten sposób, że projekt budżetu tworzy Wójt, natomiast radni dyskutują nad nim i wprowadzają ewentualne zmiany a następnie go uchwalają. Według radnego spotkanie z udziałem wszystkich radnych powinno odbyć się na samym początku, natomiast Komisja Budżetowa powinna zając się ostatecznym kształtem budżetu obradując w swoim gronie. Przechodząc do innego tematu radny zwrócił się do Wójta z pytaniem o szczepienia mieszkańców Gminy przeciwko COVID, gdzie i kiedy będą realizowane?

Wójt poinformował, że na podstawie podjętych ogólnych decyzji szczepienia będą odbywały się w każdą środę w ośrodku zdrowia w Wojciechowie, ze względu na to, iż jest to największy punkt w Gminie. Szczepienia powtórne będą prowadzone w czwartek. Zgodnie z wytycznymi kolejno szczepione będą określone grupy, począwszy od seniorów w wieku 80+. Dziennie wykonywanych będzie 30 szczepień. Wójt poinformował o możliwości zgłoszenia zapotrzebowania na transport. Dotyczy to dwóch grup osób: ze znaczną niepełnosprawnością oraz osób mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktu, np. osoby starsze samotne. Koordynacją transportu zajmuje się Ośrodek Pomocy społecznej w Wojciechowie. Koszty przewozu są w znacznej części refundowane. Wójt dodał, że wszelkie informacje dostępne są na stronie internetowej Urzędu jak również rozpropagowywane przez strażaków ochotników.

Radny D. Kołodziejczyk dopytał czy jest możliwość zaszczepienia się w innym punkcie?

Zdaniem Wójta taka możliwość zapewne istnieje, gdyż biorąc pod uwagę, że w Gminie jest 719 seniorów i liczbę dziennych szczepień przedkłada się to na dużą rozwlekłość w czasie.

Radna Bogusława Grzelak zapytała o możliwość zapisów u lekarza rodzinnego w ośrodku zdrowia w Szczuczkach?

Wójt poinformował, że został wybrany tylko Gminny Ośrodek Zdrowia w Wojciechowie.

Radna doprecyzowała, że chodzi tylko o samą możliwość zapisów.

Wójt odpowiedział, że osobiście nie widzi w tym problemu, jego zdaniem jest to kwestia ustaleń pomiędzy lekarzami z danych ośrodków. Przede wszystkim trzeba wziąć pod

uwagę realne możliwości. Wójt dodał, że po stronie Gminy leży zapewnienie transportu do punktów szczepień.

Odnosząc się do innego tematu radna Bogusława Grzelak poinformowała, że do dnia dzisiejszego nie dostała odpowiedzi na wnioski złożone w październiku ubiegłego roku skierowane do Rady i Wójta. Zapytała, co się dzieje z tymi pismami i kiedy uzyska na nie odpowiedź?

Przewodniczący Rady zapytał o treść wniosków?

Radna odpowiedziała, że dotyczyły uwzględnienia w budżecie gminy na 2021 rok kwoty 10.000 zł na budowę oświetlenia i remont kapliczki.

Wójt poinformował, że w związku z tym, iż o jest to wniosek do budżetu na 2021 rok, który został uchwalony na dzisiejszej sesji to odpowiedzi dopiero zostaną udzielone.

Przewodniczący Rady dodał, że jeśli był to wniosek budżetowy to trafił on bezpośrednio do Komisji Budżetowej.

Głos zabrała sołtys wsi Wojciechów-Kolonia Piąta Ewa Masiak-Sokołowska. Podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że droga gminna w m. Wojciechów-Kolonia Piąta została ujęta w budżecie i będzie realizowany cały jej odcinek. Następnie zwróciła się do Wójta z pytaniem, czy w tym roku sołtysi będą osobiście roznosili mieszkańcom nakazy podatkowe, czy będą wysyłane przez Urząd? Z uwagi na wiele spraw i zapytań zaproponowała zorganizowanie spotkania wójta z sołtysami. Sołtys zapytała również o kwestię związaną z opłatami za odbiór odpadów. Czy stawki opłat pozostaną na dotychczasowym poziomie, czy będą zmienione?

W sprawie nakazów podatkowych Wójt poinformował, że w obecnej sytuacji związanej z pandemią Urząd postara się je rozesać. Natomiast, jeśli sołtysi wyrażą chęć i wolę osobistego roznoszenia mieszkańcom taka możliwość jest dopuszczona. Wójt przychylił się do propozycji spotkania z sołtysami. Odpowiadając na pytanie związane z opłatami za odpady poinformował, że wszystko wskazuje na to, iż ulegnie ona zmianie. Konkretna kwota na chwilę obecna nie jest jeszcze znana, gdyż wymaga to szczegółowej analizy. Wójt zaznaczył, że zmiany wymuszone są przez sam system, który jest tak skonstruowany, że ma finansować się sam. Gmina jest jedynie pośrednikiem, który ma zapewnić odbiór odpadów i pobrać opłaty należne za usługi.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi sołtys. Jego zdaniem decyzja o ujęciu w budżecie całego odcinka drogi nie mogła być inna, ze względu chociażby na fakt ile gospodarstw jest przy niej zlokalizowanych. Natomiast w kwestii opłat za odpady Przewodniczący nadmienił, że zgodnie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej chwili system nie musi się sam finansować. Niemniej jednak z wpłat mieszkańców na całkowite pokrycie kosztów brakuje bardzo dużo środków. Szybko przeliczając, aby to wyrównać stawka powinna być podniesiona o około 7 zł na osobę. Dodał, że z wnioskiem występuje Wójt a Rada decyduje. Dlatego Komisja Budżetowa musi się tym problemem zająć.

Głos zabrał sołtys wsi Miłocin Piotr Sułek. Zgłosił uwagi dotyczące odbioru odpadów. Poinformował, że nie wszystkie śmieci zostały zabrane. Fakt ten był zgłoszony do pracownika Urzędu, ale bez efektu. Zwrócił się z prośbą o interwencję.

Wójt poprosił o zgłaszanie takich sytuacji do pracownika Urzędu. Ze swojej strony zapewnił, że skontaktuje się z firmą i uczuli, aby takie przypadki się nie zdarzały.

Sołtys P. Sułek poinformował o jeszcze innych sytuacjach związanych z niewłaściwym odbiorem odpadów.

Wójt ponownie poprosił o odnotowywanie i zgłaszanie takich przypadków.

Zdaniem Przewodniczącego Rady jest to zapewne kwestia czasu, kiedy to wszystko będzie funkcjonowało dobrze, gdyż firma dopiero w tym roku zaczęła realizować odbiór odpadów z terenu gminy.

Głos zabrał sołtys wsi Halinówka Tadeusz Mirosław. Poinformował, że w ubiegłym roku złożył wniosek do budżetu o wytyczenie drogi w m. Halinówka. Mieszkańcy chcą poszerzenia tej drogi i na ten cel dobrowolnie zrzekają się swoich gruntów. Sołtys zapytał czy w tej kwestii będą podjęte jakieś kroki?

Wójt wyjaśnił, że sprawa nie jest prosta, gdyż jest to związane z procedurami geodezyjnymi. Na chwilę obecną wystosowano zapytanie ofertowe na usługi geodezyjne. Poinformował, że Gmina zajmie się również tematem tej drogi, ale w swoim czasie, gdyż priorytetem są drogi zakwalifikowane do dofinansowania ze środków zewnętrznych. Dodał, że podobnych dróg jak ta, o której mówi sołtys jest dużo a środki są ograniczone. Jeżeli w budżecie znajdą się na to pieniądze wówczas będzie to zrealizowane.

Odnosząc się do tej wypowiedzi sołtys stwierdził, że „rzucane są kłody pod nogi” Nadmieniał o drodze do cmentarza w parafii Łubki, która musiała być realizowana środkami funduszu sołectwa.

Przewodniczący Rady poinformował, że część tej drogi jest ujęta w aktualnym budżecie gminy.

Sołtys oznajmił, że liczy na to, iż droga w m. Halinówka zostanie wytyczona, po czym podziękował za możliwość udziału w sesji.

Wracając do tematu związanego z opłatami za gospodarowanie odpadami Przewodniczący Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej Andrzej Twardowski poinformował, że było to poruszane na posiedzeniu Komisji w dniu 15 stycznia. Skarbnik i Wójt zobowiązali się do przygotowania kalkulacji kosztów. Jego zdaniem po wspólnej dyskusji przed kolejną sesją uda się wypracować pewne ustalenia i przedstawić je na przyszłych obradach.

Pozostając w temacie odpadów radny T. Kowalski zwrócił uwagę, na zaplanowane w budżecie kwoty zarówno wydatków jak i dochodów z tego tytułu. Wynika z nich, że do zrównoważenia brakuje 250.000 zł. Jego zdaniem dochody w kwocie 800.000 zł przyjęte są trochę na wyrost, gdyż biorąc pod uwagę rok poprzedni nie udało się uzyskać takich środków z wpłat mieszkańców. Środki, które mogłyby iść na realizację inwestycji w gminie muszą być przeznaczone na pokrycie tej różnicy. Zdaniem radnego temat jest bardzo trudny gdyż konieczne będzie podniesienie stawek opłat za odpady. Wyszedł do radnych z propozycją, aby w momencie, kiedy będzie już znana kwota podwyżki przeprowadzić dyskusje w poszczególnych komisjach a następnie wypracowane wnioski przekazać do Komisji Budżetowej, by wszyscy mieli możliwość wypowiedzenia się w kwestii opłat. Zazaczył, że należy dbać o dochody, gdyż środki zewnętrzne, dzięki którym Gmina realizuje teraz wiele inwestycji mogą się skończyć. Radny dodał, że trzeba mówić jasno, że zmiany i podwyżki nie wynikają z chęci zwiększenia dochodów gminy, ale z uregulowań ustawowych, które wymusiły zwiększenie częstotliwości odbioru odpadów a zatem podwyżki funkcjonowanie systemu

gospodarki odpadami. Podkreślił, iż jest to opłata za wywóz odpadów nie jest podatkiem. Jest opłatą za konkretną usługę, jak za gaz czy za prąd, którą trzeba uiszczać. W kontekście podwyżek, przypomniał, że podatki na 2021 rok nie były podniesione, pozostały na poziomie roku 2020.

Skarbnik poinformowała, że w 2020 roku kwota dochodów z tytułu opłat za odpady wyniosła 684.000 zł, kwota wydatków 569.066,69 zł. W tym nie są uwzględnione zobowiązania. Zdaniem Skarbnik plan został wykonany dobrze. Zaplanowano 800.000 zł dochodów gdyż znana jest kwota wydatków. Dodała, że nie ulega wątpliwości, iż w związku z tym, że wydatki wynoszą ponad 1 mln zł to należy się przyjrzeć wymagalnym zobowiązaniom i wziąć pod uwagę podniesienie stawek opłat za odpady.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jeśli by wziąć pod uwagę przytoczoną przez Skarbnik kwotę dochodów i kwotę zaplanowanych wydatków to różnica wyniesie około 370.000 zł.

Skarbnik potwierdziła i dodała, że kwota dochodów może być wyższa, jeśli dojdą ściągnięte zobowiązania.

Według Przewodniczącego Rady nie wygląda to dobrze. Konieczne jest jak najszybsze podjęcie jakiś decyzji.

Głos zabrał sołtys wsi Halinówka. Zadeklarował, że osobiście będzie roznosił mieszkańcom nakazy podatkowe.

Wójt podziękował sołtysowi.

Głos w sprawie zabrała sołtys wsi Wojciechów-Kolonia Piąta. Zwróciła się do Wójta o podjęcie konkretnej decyzji w sprawie roznoszenia nakazów, żeby nie dyskryminować innych sołtysów.

Wójt wyjaśnił, że przyjęto, iż w obecnej sytuacji związanej z pandemią sołtysi nie będą angażowani a nakazy zostaną przez Urząd rozesłane natomiast, jeśli ktoś wyraża chęć rozniesienia zakazu nie ma.

Odnosząc się do tematu sołtys wsi Miłocin stwierdził, że on nie widzi w problemu w samym roznoszeniu nakazów, za które sołtysi i tak nie otrzymują żadnego wynagrodzenia.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby ten temat omówić na planowanym spotkaniu Wójta z sołtysami.

Wójt zaproponował termin na początku lutego.

Sołtys T. Mirosław zaznaczył, że roznoszenie nakazów w tym momencie jest dobrą wolą sołtysa i jeśli ktoś chce to robi albo nie.

Zdaniem Przewodniczącego Rady trzeba wziąć pod uwagę to, iż mamy pandemię, chociaż na plus dla Gminy jest to, że sołtys osobiście rozniesie nakazy mieszkańcom, co pozwoli zaoszczędzić środki na wysyłkę. Ponownie zaproponował, aby temat omówić na osobnym spotkaniu.

Zdaniem Wójta każdy sołtys ma inne podejście do tej kwestii, dlatego nie zabrania roznoszenia nakazów. Dodał, że w warunkach epidemicznych powinno się to odbywać z zachowaniem wszelkich obowiązujących zasad i rozsądku.

Sołtys wsi Miłocin poinformował, że w ubiegłym roku, gdy obowiązywały obostrzenia również zbierał podatki i nie spotkał się z sytuacją, że któryś z mieszkańców był przeciwny. Wszystko odbywało się z zachowaniem środków ostrożności.

Według Przewodniczącego Rady jest tyle opinii ilu jest mieszkańców. Poprosił o zabranie głosu radną Annę Zabiegłą.

W związku z tym, że mamy pandemię to zdaniem radnej reakcje mieszkańców mogą być różne. Nie wszyscy są chętni do przyjmowania sołtysów. Według radnej jest to temat do omówienia na spotkaniu z Wójtem, gdzie powinny zapaść konkretne decyzje.

Radna B. Grzelak podzieliła zdanie przedmówczyni. Dodała, że to czy roznosić nakazy czy nie to powinna być decyzja Wójta.

Zdaniem Przewodniczącego Rady decyzja powinna być podjęta wspólnie.

Wójt powtórzył, że jeśli któryś z sołtysów chce roznosić nakazy to jest to jego dobra wola i nie będzie narzucał czy roznosić czy nie. Zaproponował spotkanie 4 lutego.

Przewodniczący Rady poprosił o poinformowanie go o terminie zebrania.

Wójt przekazał informację SP ZOZ w Bełżycach o możliwości rehabilitacji w nowo otwartej Pracowni Fizjoterapii w m. Góra mieszczącej się w budynku szkoły. Z okazji dnia Babci i Dziadka złożył wszystkim życzenia.

Przewodniczący Rady w imieniu swoim jak i całej Rady również złożył życzenia.

Innych pytań nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 18. Zakończenie obrad XXIX sesji w VIII kadencji 2018 - 2023.

Zakończenia obrad XXIX sesji Rady Gminy Wojciechów VIII kadencji dokonał Przewodniczący Rady – Michał Sumiński słowami: „Zamykam obrady”.

Protokołowała:

Anna Śmigielska