

PROTOKÓŁ NR XXXV/21
z XXXV sesji Rady Gminy Wojciechów, która odbyła się 29 lipca 2021 roku
w Szkole Podstawowej w Wojciechowie i trwała od godz. 11.00 do godz. 14.00

W posiedzeniu wzięło udział 8 radnych:

1. Stanisław Kamela,
2. Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk,
3. Tomasz Kowalski,
4. Dariusz Malik,
5. Marcin Mirosław,
6. Grzegorz Piróg,
7. Michał Sumiński,
8. Anna Zabiegła.

Radni nieobecni:

1. Miłosz Adamczyk,
2. Miłosz Adamczyk,
3. Bogusława Anna Grzelak,
4. Tomasz Marek Madej,
5. Grzegorz Matyjasik
6. Andrzej Twardowski,
7. Jarosław Paweł Zubrzycki.

Spoza Rady w obradach uczestniczyli: Artur Markowski – Wójt Gminy, Tomasz Zielonka – Zastępca Wójta, Mirosława Walat – Skarbnik Gminy, Anna Pyż – Sekretarz Gminy, Aleksandra Kowalska – prawnik UG Wojciechów, Joanna Kaznowska – radna Powiatu Lubelskiego, sołtysi, mieszkańcy.

Ad. pkt. 1. Otwarcie obrad.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Gminy Wojciechów – Michał Sumiński. Następnie przywitał przybyłych na obrady radnych, sołtysów oraz wszystkich gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że z ustawowego składu 15 radnych obecnych jest 8 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. *(Listy obecności stanowią załącznik do protokołu)*

Ad. pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad wszyscy radni otrzymali w zaproszeniach na sesję, był on również udostępniony na Portalu Mieszkańca pod adresem wojciechow.esesja.pl. *(Proponowany porządek obrad stanowi załącznik do protokołu)*

Wniosków, co do zmian porządku nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie całość porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (8) Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Dariusz Malik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Anna Zabiegła.

NIEOBECNI (7) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Andrzej Twardowski, Jarosław Paweł Zubrzycki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie przyjęła następujący porządek obrad XXXV sesji Rady Gminy Wojciechów:

1. Otwarcie XXXV sesji Rady Gminy Wojciechów w VIII kadencji 2018 - 2023.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy Wojciechów.
4. Informacja Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie między sesjami Rady Gminy.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja Przewodniczących komisji stałych Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na rok 2021.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad XXXV sesji w VIII kadencji 2018 - 2023.

Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady Gminy Wojciechów.

Przewodniczący Rady Gminy przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXXIV sesji. Każdy z radnych otrzymał wstępny protokół do zapoznania się z jego treścią, ponadto protokół był udostępniony na Portalu Mieszkańca pod adresem wojciechow.esesja.pl oraz na stanowisku ds. obsługi Rady Gminy w Urzędzie Gminy Wojciechów.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (7) Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Anna Zabiegła

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Dariusz Malik

NIEOBECNI (7) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Andrzej Twardowski, Jarosław Paweł Zubrzycki

Radni wymagana większością głosów przyjęli protokół z XXXIV sesji Rady Gminy Wojciechów.

Ad. pkt 4. Informacja Wójta Gminy Wojciechów z działalności w okresie między sesjami Rady Gminy.

Informację przedstawił Wójt Gminy Artur Markowski. Na wstępie poinformował o zarządzeniach, które były wydane w okresie od 24 czerwca, to jest od ostatniej sesji do dnia 28 lipca 2021 roku. *(Lista zarządzeń stanowi załącznik do protokołu)*

Następnie Wójt przedstawił informację na temat wydarzeń i spotkań, w których uczestniczył.

Radni nie zgłosili pytań, zatem Przewodniczący Rady Gminy na tym zakończył ten punkt obrad.

Ad. pkt 5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informację przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Michał Sumiński.

- 25 czerwca – udział w uroczystości nadania sztandaru w Szkole Podstawowej w Miłocinie;
- 4 lipca – Metal-Art Festiwal pod wieżą Ariańską;
- 6 lipca – posiedzenie Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej wraz z Komisją Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych;
- 7 lipca – posiedzenie Komisji Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej;
- 10 lipca - otwarcie Targów Sztuki Kowalskiej;
- 11 lipca – udział w mszy św. w intencji kowali;
- 27 lipca – posiedzenie Komisji Budżetowej;
- 28 lipca – spotkanie z mieszkańcami miejscowości Wojciechów-Kolonia Pierwsza.

Ad. pkt 6. Informacja Przewodniczących komisji stałych Rady Gminy Wojciechów z działalności w okresie międzysesyjnym.

Od ostatniej sesji odbyły się trzy posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Wojciechów: 6 lipca – wspólne posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych z Komisją Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej, 7 lipca – Komisją Prawa, Porządku Publicznego, Rolnictwa i Gospodarki Wodnej, 27 lipca- Komisji Budżetowej.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski. Przedmiotem posiedzenia było zaopiniowanie zmian budżetowych oraz sprawy bieżące. Radni zapoznali się również ze sprawozdaniem Wójta z inwestycji wykonywanych w 2021 roku

Ad. pkt. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2021 rok.

Zmiany budżetowe przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy Mirosława Walat. Dotyczą one m.in.:

Dochody bieżące:

- 1) Zwiększenie o kwotę 510.545,17 zł, na którą składają się:
 - 50.000 zł dz. 750 rozdz. 75023 § 0940 zwrot składek ZUS za 2020 rok w związku z COVID;
 - 50.000 zł dz. 756 rozdz. 75615 § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości od osób prawnych;
 - 100.000 zł dz. 756 rozdz. 75616 § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych;
 - 150.000 zł dz. 756 rozdz. 75616 § 0320 wpływy z podatku rolnego od osób fizycznych;
 - 150.545,17 zł dz. 801 rozdz. 80101 § 0940 zwrot składek ZUS za 2020 rok w związku z COVID (szkoły);
 - 10.000 zł dz. 851 rozdz. 85195 § 0970 dotacja na finansowanie wydatków związanych z promowaniem szczepień przeciwko COVID-19.
- 2) Zmniejszenie o kwotę 234.025 zł dz. 600 rozdz. 60016 § 6350 fundusz na budowę drogi w m. Nowy Gaj, co wynika z ostatecznego kosztu po rozstrzygnięciu przetargu.

Wydatki:

1) Zwiększenie o kwotę 582.954,39 zł, na którą składają się:

- 435.996,02 zł dz. 010 rozdz. 01010 § 6050 budowa sieci wodociągowej rozdzielczej w m. Wojciechów-Kolonia Pierwsza i Wojciechów-Kolonia Piąta;
- 1.500 zł dz. 600 rozdz. 60095 § 4270 fundusz sołecki Sporniak, remont kapliczki przy drodze gminnej;
- 7.000 zł dz. 754 rozdz. 75412 § 6230 zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Wojciechów;
- 22.789,80 zł dz. 758 rozdz. 75818 § 4810 rezerwa ogólna;
- 100.668,57 zł dz. 801 rozdz. 80101 § 2590 zwiększenie dotacji dla publicznej Szkoły Podstawowej w Maszkach (w związku z aktualizacją dotacji);
- 10.000 zł dz. 851 rozdz. 85195 środki na działania promocyjne szczepień przeciwko COVID 19 (1.175 zł na wynagrodzenia, 8.825 zł na zakup materiałów);
- 5.000 zł dz. 853 rozdz. 85326 polityka społeczna, Fundusz Solidarnościowy;

2) Zmniejszenie o kwotę 156.434,22 zł, na którą składają się:

- 141.934,22 zł dz. 600 rozdz. 60016 § 6050 aktualizacja kwot na wydatki inwestycyjne – drogi publiczne gminne (w m. Nowy Gaj oraz w m. Wojciechów;
- 7.000zł dz. 754 rozdz. 75412 § 4217 remont świetlicy w OSP Wojciechów (przeniesienie środków na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Wojciechów);
- 1.500 zł dz. 801 rozdz. 80195 § 4300 zakup usług pozostałych (wynajem toalety), fundusz sołecki Sporniak (przeniesienie środków na remont kapliczki);
- 1.000 zł dz. 852 rozdz. 85215 § 3110 pomoc społeczna, dodatki mieszkaniowe (przeniesienie na Fundusz Solidarnościowy);
- 4.000 zł dz. 852 rozdz. 8530 § 3110 pomoc społeczna, pomoc w zakresie dożywiania (przeniesienie na Fundusz Solidarnościowy).

Skarbnik poinformowała, że zmiany dotyczą również innych załączników do projektu uchwały: Nr 3, Nr 4, Nr 6 i Nr 7.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetowej Tomasz Kowalski. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja zajmowała zaproponowanymi zmianami w budżecie Gminy na 2021 rok. Zaopiniowała je pozytywnie. Radny zwrócił się do Wójta z pytaniem dotyczącym zakresu rozbudowy sieci wodociągowej?

W odpowiedzi Wójt poinformował, że Gmina będzie odpowiadała za rozbudowę sieci głównej, natomiast wykonanie przyłącza do mieszkań będzie leżało już w gestii mieszkańców.

Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad głos zabrał radny Tomasz Kowalski. Odnosząc się do kwestii przedstawionych zmian w budżecie podkreślił, że wszystkie inwestycje są potrzebne, zarówno budowa wodociągu jak i dróg. Dzięki rozstrzygnięciom przetargowym środki są zapewnione. Radny poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej, które odbyło się w dniu 27 lipca wszyscy członkowie pozytywnie przychyliłi się do propozycji. Zaapelował o podjęcie uchwały.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który przypomniał, że ustalenia do budżetu były inne. Wyraził swoją nadzieję, że droga na Plizinie zostanie wykonana. Poinformował również o spotkaniu z mieszkańcami, które dotyczyło budowy dróg gminnych 106913L i 106914 w m. Wojciechów oraz problemu związanego z zalewaniem. Wspomniał, że zabrakło na nim Wójta

oraz radnego z okręgu, ale na szczęście głosem doradczym był obecny na nim pracownik Urzędu Gminy inspektor Z. Gomółka.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że nie uczestniczył w spotkaniu, ponieważ o nim nie wiedział.

Innych pytań ani wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady Gminy odczytał i poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (8) Stanisław Kamela, Dariusz Kazimierz Kołodziejczyk, Tomasz Kowalski, Dariusz Malik, Marcin Mirosław, Grzegorz Piróg, Michał Sumiński, Anna Zabiegła.

NIEOBECNI (7) Miłosz Adamczyk, Mariusz Błaszczak, Bogusława Anna Grzelak, Tomasz Marek Madej, Grzegorz Matyjasik, Andrzej Twardowski, Jarosław Paweł Zubrzycki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada Gminy jednogłośnie podjęła uchwałę **Nr XXXV/206/21** w sprawie zmiany budżetu Gminy na rok 2021.

Ad. pkt 8. Sprawy różne.

Głos w dyskusji zabrała obecna na sesji radna powiatu Joanna Kaznowska. W swojej wypowiedzi odniosła się do przebiegu ostatniej sesji, na której podejmowane były uchwały o wotum zaufania oraz absolutorium. Jest zdziwiona oceną większości radnych, którzy w swoich wypowiedziach stwierdzali, iż są zaniepokojeni stanem Gminy, co było argumentem do nieudzielenia Wójtowi wotum zaufania. Wieloletnie doświadczenie radnej w pracy w Gminie i kontakt z Gminą pozwalają na ocenę działań obecnego Wójta. Jej zdaniem ostatnie 2,5 roku napawają nadzieją. Zwróciła uwagę jak wiele inwestycji zostało już wykonanych i jak dużo środków pozyskanych. W kontekście wypowiedzi radnych z ostatniej sesji zadała pytanie, czy ma być zaniepokojona, tym, że: budowana jest droga do cmentarza w Łubkach, droga w Łubkach w kierunku radnego, modernizowana droga powiatowa w kierunku Niezabitowa, remontem strażnicy OSP w Łubkach, remontem drogi w Starym Gaju, remontem dróg gminnych w Szczuczkach i Górze, inwestycjami drogowymi w Miłocinie, tym, że Wójt Artur Markowski pozyskał ponad 14 mln środków zewnętrznych, budową wodociągów, chodników, oczyszczalni ścieków, montażem kolektorów słonecznych? Radna nie kryła zdziwienia postawą radnych tym bardziej, że wcześniej, zarówno od mieszkańców jak i samych radnych nie docierały do niej żadne głosy niezadowolenia z działań Wójta. Nie były również składane żadne interpelacje, jedynie radnego S. Kameli w 2020 roku. Jej zdaniem cała ta sytuacja związana z nieudzieleniem Wójtowi wotum zaufania są bardzo niepokojące. Odnosząc się do zarzutów pod adresem Wójta, że w raporcie brak jest koncepcji wizji zapytała radnych o ich wizję na rozwój Gminy. Przypomniała, że kandydując na wójta obiecywał zrównoważony rozwój Gminy Wojciechów, co jej zdaniem skutecznie realizuje. Nie było mowy, że będzie dbał tylko o centrum Wojciechowa, ale zapewne jest to jego priorytetem, ponieważ jest to wizytówka. Radna wspomniała, że w rozmowach z Wójtem wskazywał również potrzebę budowy wielofunkcyjnego budynku, co jej zdaniem wymaga kilkuletnich działań. Wskazała, że priorytetem są potrzeby mieszkańców. Zapewnienie odpowiednich

warunków do zamieszkania poprzez budowę dróg, wodociągów, chodników czy oświetlenia. Radna oznajmiła, że nieudzielenie wotum zaufania odbiło się szerokim echem na szczeblu Powiatu. Docierają głosy, że organom gminy Wojciechów potrzebny jest mediator. Zaapelowała o to, by nie zmarnować potencjału i zaufania otrzymanego od wyborców i pracować dla dobra gminy. Dodała, że służy swoją pomocą. Będzie pracowała na rzecz gminy Wojciechów i jej mieszkańców. Przypomniała, że w Radzie Powiatu zasiadają również i inni radni zarówno z okręgu jak i ci związani z Gminą, co jest dobrym materiałem do promowania Gminy. Na zakończenie wypowiedzi usprawiedliwiła się ze swojej nieobecności na ostatniej sesji. Następnie zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady o ustalenie harmonogramu sesji, niepokrywającego się z harmonogramem sesji Rady Powiatu by radni powiatu również mogli w nich uczestniczyć. Szczególnie umożliwienie udziału w szczególności w sesji budżetowej, absolutoryjnej oraz dotyczącej oświaty.

Przewodniczący wyjaśnił, że harmonogram sesji Rady Gminy Wojciechów był ustalony na początku roku. Zapewnił, że prośba będzie wzięta pod uwagę i nastąpi zmiana terminów obrad tak by nie pokrywały się z sesjami Rady Powiatu. Zasugerował piątki.

Radny Stanisław Kamela zwracając się do Przewodniczącego Rady poinformował, że 9 lipca wystosował do Rady Gminy pismo o przyznanie dodatkowych środków na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Wojciechów. Zapytał, czy korespondencja została przekazana i czy była procedowana na komisjach?

W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że pismo zgodnie z dekreacją Wójta zostało przekazane do Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetowej T. Kowalski wyjaśnił, że sprawa jest znana. Temat był przedstawiony przez Wójta. Dodał, że radni są jak najbardziej za przydzieleniem środków, jeśli tylko jakieś pieniądze w budżecie się znajdują. Jednakże oprócz środków z budżetu jednostka powinna szukać również finansowania z innych źródeł.

Radny S. Kamela przypomniał, że na samochód już zagwarantowane jest 800.000 zł. Jednakże z uwagi na utrudniony dostęp do hydrantów jest potrzeba zakupu pojazdu ze zwiększonym modułem gaśniczym, czyli większym zbiornikiem na wodę. Jest to dodatkowy koszt w kwocie około 100.000 zł. Stąd też pismo do Rady Gminy o wsparcie. Dodał, że jednostka szuka środków również i z innych źródeł.

Wójt potwierdził, że takie pismo wpłynęło. Zgodnie z ustaleniami druhowie będą pozyskiwać środki z różnych źródeł, ale dodatkowo wystąpili o wsparcie również do Rady Gminy.

W uzupełnieniu wypowiedzi radny S. Kamela dodał, że jednostka nie posiłkuje się jedynie środkami z budżetu Gminy. Na ten przeznaczone będą pieniądze z innych źródeł, między innymi pochodzące z ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczo-gaśniczych.

Radny T. Kowalski zasugerował, aby przy okazji budowania sieci wodociągowej pomyśleć o mocniejszym hydrancie specjalnie na potrzeby OSP.

Radny S. Kamela wyjaśnił, że głównym problemem nie jest ciśnienie w hydrancie, ale ich rozmieszczenie i możliwość dostępu. Obecnie znajdują się one na terenach prywatnych albo z mocno ograniczonym dostępem. Radny przypomniał, że już wielokrotnie zwracał na to uwagę nie będąc jeszcze radnym.

Pozostając przy temacie wodociągów Wójt zwrócił uwagę, że na 1800 domostw tylko około 380 objętych jest wodociągowaniem. Jego zdaniem Gmina powinna mocniej zaangażować się w rozbudowę sieci. Przy okazji należałoby także pomyśleć o nowym ujęciu wody, gdyż w przyszłości może się okazać, że ujęcie w Palikijach będzie niewystarczające.

Głos w dyskusji zabrał radny Dariusz Kołodziejczyk. Odniósł się do wypowiedzi radnej Powiatu Joanny Kaznowskiej. Wspominając o Liście Wójta do mieszkańców i negatywnych opiniach na temat poprzednich rad, stwierdził, że pocieszający jest fakt, iż większość komentarzy napisanych było przez osoby niebędące mieszkańcami Gminy, nieznające realiów. Zwracając się do J. Kaznowskiej oznajmił, że cieszy się zarówno ze zrealizowanych inwestycji drogowych jak i z tego, że Wójt pozyskuje środki zewnętrzne. Brak wotum zaufania wynika z tego, że co roku w projekcie budżetu Wójt ujmował inwestycje tylko pewnej części radnych. Dwie drogi w Miłocinie. Zgłoszona droga w Łubkach nie została wówczas przez Wójta poparta. W kolejnym roku propozycja tylko jednej drogi do FOGR, gdzie pomimo ostrej krytyki ostatecznie zgłoszono dwie inwestycje i obydwie otrzymały dofinansowanie. Rok następny to droga w m. Wojciechów-Kolonia Piąta. Dzięki radnym udało się wywalczyć również drogę w Starym Gaju i Tomaszówce. Zdaniem radnego to pokazuje podział i niesprawiedliwe traktowanie. Radny odniósł się także do słów krytyki pod adresem poprzednich władz. Będąc radnym w ubiegłych kadencjach nigdy nikogo nie krytykował, gdyż robiono tyle na ile było to wówczas możliwe. Radny skrytykował zachowanie Wójta, który próbował oszukać radnych, wprowadzając bez ich wiedzy i konsultacji zmianę do budżetu, dotyczącą realizacji inwestycji drogowej w m. Wojciechów. Dodał, że rada działa dla dobra mieszkańców, dlatego inwestycja została w głosowaniu poparta.

Radny Dariusz Malik zapytał radnego D. Kołodziejczyka czy ma przygotowane zestawienie wielkości środków wydanych na inwestycje w poszczególnych okręgach wyborczych?

Radny odpowiedział, że nie posiada takiego zestawienia. Jego zdaniem biorąc pod uwagę, jakie inwestycje zostały wykonane w poprzedniej kadencji takie dzielenie jest niesprawiedliwe.

Zdaniem radnego D. Malika żeby być rzetelnym to nie powinno opierać się na zestawieniu a nie na pustych słowach. Dodał, że w jego okręgu zostało wykonane jedynie 300 m. połowy drogi.

Radny D. Kołodziejczyk poprosił o wskazanie zarzutów, które padły z jego ust.

Radny D. Malik wyjaśnił, że jedynie zwrócił uwagę, że się o czymś mówi to trzeba być rzetelnym i mieć konkretne przykłady. Poprosił Wójta o przygotowanie na następną sesję informacji o inwestycjach zrealizowanych w poszczególnych okręgach wyborczych.

W odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy Przewodniczący Rady wskazał, że takie zestawienie jest zamieszczone w Liście Wójta do Mieszkańców. Zapewnił, że w odpowiedzi Rada Gminy również wystosuje List, gdyż konieczne jest sprostowanie. Dodał, że jeśli Wójt nie zmieni swojego postępowania radni będą konsekwentni przy procedurze absolutoryjnej. Przypomniał, że ustawodawca dał narzędzie oceny działań Wójta. W przypadku, kiedy nie spełnia wymagań odnośnie wizji rozwoju gminy, wówczas rada może wotum nie udzielić. Dodał, że wszystko zostało powiedziane na poprzedniej sesji. Zwracając się do radnej Powiatu zapytał się czy w porządku jest to, że po lutym 2019 roku nie ma z Wójtem kontaktu, gdzie

wcześniej były rozmowy, spotkania. Sprostował, że radni nie mówią o budowie nowego budynku urzędu, ale o konieczności remontów posiadanego mienia. Zwrócił także uwagę na ogólny nieład i brak porządku w centrum Wojciechowa podczas trwania święta Kowali, na które przyjeżdża wiele różnych osób, co jest uwiecznione na pendrivie, a nie wymaga to wielkich nakładów finansowych. Podkreślił, iż radni chcą przede wszystkim dialogu. Odnośnie wizji Wójta, o której wspomniała radna, zdaniem Przewodniczącego jest to wizja na kilka kadencji. Zwrócił uwagę, że duże środki na inwestycje ujęte w zestawieniu Wójta przekazała Rada. Potwierdził słowa radnego D. Kołodziejczyka, że w projektach budżetów ujęte były inwestycje tylko po jednej stronie. Dzięki radnym udało się budżety zmieniać i dodawać kolejne inwestycje, które udaje się realizować i robić więcej niż zakładano. Sprzyjają ku temu dostępne fundusze. Zdaniem Przewodniczącego dzięki temu, że w lubelskim wygrała partia PIS te środki są. Zwracając się do radnej J. Kaznowskiej oznajmił, iż jeśli chodzi o współpracę pomiędzy Radą i Wójtem to radni zdecydowanie lepiej wiedzą, jakie są bolączki niż osoby z zewnątrz. Powtórzył, że radnym nie zależy na nowym budynku urzędu i przypomniał, że w pierwszym roku budżetowym przekazano 80.000 zł na projekt budowlany. Odnosząc się do programu Nowy Ład zapytał, jakie wnioski zostały złożone?

Wójt odpowiedział, że na drogi i wodociągi.

Zdaniem Przewodniczącego jest to trochę za mało. Radni chcą więcej.

Wójt odpowiedział, że to, iż ktoś chce nie oznacza, że na pewno dostanie.

Zdaniem Przewodniczącego należy wnioskować o jak najwięcej. Według niego błędem było nie podjęcie decyzji o wymianie całego oświetlenia a nie tylko części na terenie gminy, gdyż wówczas była szansa na otrzymanie środków. Obecnie potrzeb jest wiele a środki są, między innymi żłobek, budynek usługowy, zagospodarowanie budynku w Szczuczku, wodociągi, kanalizacja. Wyraził się zdecydowanie negatywnie o wizji nowego budynku GOK argumentując rolniczym charakterem Gminy. Pozostając w temacie inwestycji w Liście wójta do Mieszkańców zwrócił uwagę, że wymienione w nim kolektory słoneczne to decyzja jeszcze poprzedniej Rady a wykonane remonty dróg wojewódzkich nie wymagały od Gminy żadnych nakładów.

W nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego radna Powiatu J. Kaznowska potwierdziła, że w zasadzie zgadza się ze wszystkim, co dotyczy potrzeb mieszkańców. Mając wiedzę, czym różni się absolutorium od wotum zaufania zapytała czy Przewodniczący ma świadomość, czym kończy się nieudzielenie wotum?

Przewodniczący odpowiedział, że ma świadomość.

Kontynuując radna zapytała, czy taką świadomość mają również wyborcy, czy wiedzą, że kolejny brak wotum zaufania będzie oznaczał, że Rada Gminy wystawi organy władzy do referendum?

Przewodniczący odpowiedział, że w takim przypadku Rada nie jest zobligowana do podjęcia uchwały o referendum.

Zdaniem J. Kaznowskiej brak uchwały o referendum świadczyłoby o niekonsekwencji w postępowaniu radnych, co byłoby bardzo niezrozumiałe.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że radni liczą, że Wójt zmieni swój stosunek do Rady Gminy i zacznie współpracować.

Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącego radna Powiatu nie kryła zdziwienia jak można mówić o współpracy, w tak krótkim okresie czasu. Od pierwszej sesji do lutego 2019 roku. Zdaniem J. Kaznowskiej obrazem tego, co się dzieje w gminie są interpelacje, z których radni powinni korzystać. W kwestii sprzątania radna nie wypowiedziała się. Jej zdaniem mieszanie polityki do spraw gminy nie powinno mieć miejsca. Nie można się dzielić. Należy pracować wspólnie dla dobra mieszkańców. Odnośnie Polskiego Ładu poinformowała, że maksymalnie można było złożyć 3 wnioski.

Przewodniczący uzupełnił, że można złożyć trzy wnioski: bez limitu, drugi do 30 mln i trzeci do 40 mln zł.

Wójt poinformował, że złożone zostały trzy wnioski po 1,5 mln zł każdy.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnej J. Kaznowskiej Przewodniczący oznajmił, że nie miesza polityki a jedynie stwierdza fakty. Gmina jest w bardzo dobrym położeniu, że strumień pieniędzy jest. Oburzenie radnego Listem Wójta wynika z jego treści, że poprzednie rady nie robiły nic. Przypomniał, że zrealizowana była termomodernizacja budynków szkół, budowano drogi, również pozyskiwano środki m.in. na fotowoltaikę, czy przydomowe oczyszczalnie.

Odnosząc się do wypowiedzi J. Kaznowskiej radny T. Kowalski zwrócił uwagę, że jej ocena jest inna niż radnej powiatu Anny Rynkowskiej. Jego zdaniem wystąpiła jakby w roli adwokata Wójta. Potwierdził, że faktycznie w gminie zostało wykonanych bardzo dużo inwestycji, ale do tej pory nie było też takich możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Obecnie dostępne są różne fundusze i programy rządowe i unijne, dzięki którym budżety większości samorządów zwiększyły się. Radny zwrócił uwagę, że Gmina Wojciechów nie jest jedyną, która pozyskuje środki, dzięki którym realizowanych jest wiele inwestycji drogowych. Stąd też i oczekiwania radnych, aby maksymalnie wykorzystać obecne możliwości i pójść do przodu, żeby nie odstawać od innych gmin. Rozbudować sieć wodociągową, budować nowe drogi. Według radnego budynek urzędu również jest potrzebny, ale nie dla urzędników a przede wszystkim dla mieszkańców. Można by pomyśleć o takim budynku, w którym skupione by były również różne lokale usługowe. Chodzi o stworzenie pewnej koncepcji, którą udałoby się zrealizować w bliższej lub dalszej przyszłości. Sprostował słowa radnej, przypominając, że jego wypowiedzi dotyczyły konieczności przeprowadzenia remontów istniejących budynków, o wizerunku Gminy. Radny zwrócił uwagę na wynik głosowania nad wotum zaufania, który daje jasny sygnał, że coś się dzieje, że pomiędzy Wójtem a Radą są jakieś rozbieżności i brak dogadywania się. Zdaniem radnego brakuje przede wszystkim dialogu. Zaapelował o współpracę. Odnośnie decyzji dotyczących zarządzania i stanu osobowego to według niego Wójt posiada tu pełne prawo decydowania, ale pewne rzeczy można było zrobić w inny sposób. W kwestii interpelacji i zapytań zdaniem radnego to narzędzie wykorzystywane przy skomplikowanych sprawach a w tak małej gminie jak Wojciechów problemy powinny być rozwiązywane bezpośrednio, gdyż proste rozwiązania są najbardziej skuteczne.

Radna J. Kaznowska podkreśliła, że ma ogromny szacunek do poprzednich rad i wójtów. Przypomniała, że zarówno Rada jak i Wójt otrzymali od mieszkańców mandat zaufania z jakąś nową nadzieją, dlatego nie można tego zmarnować. Odnośnie inwestycji ze środków zewnętrznych potwierdziła, że faktycznie apetyt rośnie w miarę jedzenia, ale zwróciła jednocześnie uwagę, że gmina powinna zapewnić również środki własne, które

powinny się w pewnym stopniu równoważyć z dotacjami. W kwestii interpelacji radna oznajmiła, iż nie podziela zdania radnego, gdyż są one składane w ważnych sprawach dotyczących interesu Gminy. Brak wotum zaufania jest dla radnej tym bardziej niezrozumiałe, jeśli się mówi o dogadywaniu się na posiedzeniach komisji i rozmowach. Przypomniała, że Wójt mówił o zrównoważonym rozwoju całej Gminy, na czym powinno zależeć także radnym. Przypomniała również, że radni ślubowali nie swoim miejscowościom, ale, że będą pracować dla dobra Gminy.

Obecna na sesji mecenas Aleksandra Kowalczyk zabrała głos w kwestii interpelacji i zapytań radnych. Wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym mogą być składane w sprawach istotnych i ważnych dla gminy i stanowić skuteczne narzędzie osiągnięcia dialogu pomiędzy Wójtem a Radą.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że Wójt codziennie jeździ przez centrum Wojciechowa i widzi, co się dzieje.

W uzupełnieniu wypowiedzi mecenas dodała, że interpelacje i zapytania są środkiem prawnym nawiązania dialogu, o którym mówią radni, do komunikowania o tym, co się dzieje w gminie i jakie są potrzeby mieszkańców. Dlatego nie bez przyczyny znalazły się one w ustawie o samorządzie gminnym i może warto byłoby z nich skorzystać. Interpelacje i zapytania pozwalają na uzyskanie bardziej rzetelnej i szczegółowej odpowiedzi w danej sprawie.

Zdaniem radnego T. Kowalskiego interpelacje i zapytania sprawdzają się w miastach i dużych miejscowościach natomiast w tak małej gminie będzie to jedynie destabilizowało pracę urzędu. Zamiast wykonywać swoje obowiązki pracownik merytoryczny będzie przygotowywał odpowiedź na pismo radnego. Odnośnie wotum zaufania radny wyjaśnił, że jest to nowa instytucja stworzona przez ustawodawcę, z której korzysta coraz więcej samorządów. Dodał, że brak wotum zaufania dla Wójta rozumie, nie, jako totalną krytykę, ale jako głos Rady, żeby może pójść w innym kierunku, jako uwagi odnośnie koncepcji rozwoju gminy. Radny zwrócił uwagę, że brak wotum zaufania w jednym roku nie oznacza, że radni zdecydują tak samo w roku kolejnym. Potrzebne są spotkania i wspólny dialog. Zwracając się do radnej J. Kaznowskiej podkreślił, że zawsze dba o dochody i tak samo żeby o nie zadbali Wójt i Skarbnik, ponieważ bez nich nie będzie możliwości pozyskiwania środków finansowych. Odwołał się do swoich wypowiedzi zarówno na sesji dotyczącej stawek za odpady, jak i sesji podatkowej, gdzie podkreślał, jak bardzo ważne są dochody.

Pozostając w temacie interpelacji mecenas wystąpiła do radnych, aby podjąć dialog wykorzystując właśnie to narzędzie.

Radny S. Kamela potwierdził, że interpelacja jest bardzo skutecznym narzędziem. Dzięki niej w udało się rozwiązać problem braku oznaczenia nazwą miejscowości oraz ustanowienie obszaru zabudowanego.

Zwracając się do Wójta radny D. Kołodziejczyk oznajmił, że krytyka czy robienie na złość nigdy nie było w jego zamierzeniu. Zarówno radni jak i Wójt są dla społeczeństwa i powinni działać w interesie gminy. Dlatego zdaniem radnego należy zrobić krok do przodu nie oglądając się za siebie i nie wracając do tego, co było.

Głos zabrała sołtys wsi Stasin Anna Wójcik. Poinformowała o złożonej rezygnacji z funkcji sołtysa. Podziękowała Wójtowi, pracownikom urzędu, radnym i sołtysom za dotychczasową współpracę.

Wójt poinformował, że do Urzędu Gminy wpłynęło stosowne pismo w związku, z czym na 27 sierpnia zaplanowane są wybory uzupełniające.

Radny T. Kowalski zapytał o realizację projektu OZE.

Wójt wyjaśnił, że obecnie podpisywane są umowy z mieszkańcami. Projekt zakładał 131 instalacji fotowoltaicznych oraz 80 solarnych. Z uwagi na małe zainteresowanie solarami konieczna będzie zmiana zapisów projektu, zwiększając ilość instalacji fotowoltaicznych.

Radny T. Kowalski zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy w związku z tym, że realizacja projektu nastąpi pod koniec roku to czy mieszkańcy zdążą z podpisaniem umów z odbiorcą energii jeszcze na starych zasadach? Czy Urząd będzie pilotował sprawę i ewentualnie pomagał?

Zdaniem Wójta nie jest to wiadome, ponieważ procedury nadal trwają.

Głos zabrał sołtys wsi Miłocin Piotr Sułek. Poruszył trzy kwestie. Pierwsza – podziękował wymianę wiaty przystankowej przy drodze wojewódzkiej. Druga- awaria szlabanów na przejeździe kolejowym w Miłocinie. Trzecia – korzystając z obecności radnej Powiatu przypomniał o konieczności budowy chodnika do szkoły przy drodze powiatowej.

Radny S. Kamela poinformował, że każda awaria na przejeździe jest zagrożeniem życia i zdrowia ludzi, dlatego należy to zgłaszać na 112.

Radna J. Kaznowska poinformowała, że w sprawie chodnika w Miłocinie czynione są starania, postępy w pracach są zaawansowane.

Wójt podziękował sołtysowi za dobre słowo. Poinformował, że planuje się, aby każdego roku wymieniać po 4 wiaty w różnych częściach Gminy. W przyszłym roku miejscowości Palikije i Wojciechów. W kwestii przejazdu potwierdził, że faktycznie awarie zdarzają się dosyć często. Sprawa została zgłoszona Wicemarszałkowi.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby przy montażu wiat pomyśleć także o solidnej podbudowie, podłożu.

Wójt poinformował, że jest możliwość montażu podbudowy betonowej.

Przewodniczący Rady zwrócił się również z prośbą o koszenie i uporządkowanie miejsc przy wiatkach.

Głos zabrała radna Anna Zabiegła. Zwróciła się do Wójta z pytaniem, czy w tym roku będzie destrukta oraz o termin rozpoczęcia budowy chodnika Palikijach Drugich?

Odnosnie destrukta Wójt poinformował, że na chwilę obecną nie ma możliwości jego pozyskania, natomiast, co do chodnika wszystko jest przygotowane jedynie pozostaje kwestia rozpoczęcia robót.

Na zakończenie Przewodniczący Rady poinformował o złożonych do niego pismach.

Innych pytań nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Rady przeszedł do ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 9. Zakończenie obrad XXXV sesji w VIII kadencji 2018 - 2023.

Zakończenia obrad XXXV sesji Rady Gminy Wojciechów VIII kadencji dokonał Przewodniczący Rady – Michał Sumiński słowami: „Zamykam obrady”.

Protokołowała:
Anna Śmigielska